



**Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Józef Górny**

Warszawa, dnia lutego 2010 r.

**Pani
Katarzyna Hall
Minister Edukacji Narodowej**

P/09/070
LKI-410-18-1/2009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym Jana Kochanowskiego w Kielcach (Uniwersytet) realizacji projektu *Dziecko sześćioletnie u progu nauki szkolnej* (Projekt).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym przez rektora Uniwersytetu w dniu 22 września 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazała rektorowi wystąpienie pokontrolne.

Ponieważ wyniki przeprowadzonej kontroli mogą wskazywać na nieprawidłowości w wykorzystaniu środków z budżetu Unii Europejskiej, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuję Pani Minister niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie oceniła występowanie nieprawidłowości w siedmiu spośród ośmiu badanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, z powodu przeprowadzenia ich niezgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych².

Najwyższa Izba Kontroli zbadała wszystkie postępowania (osiem) o udzielenie zamówienia publicznego o wartości powyżej 6 tys. euro, których nie objęła kontrola Urzędu Kontroli Skarbowej w Kielcach.

a) W dniach 17 lutego 2006 r. i 12 czerwca 2006 r. udzielono zamówień na usługi transportowe o łącznej wartości 86.037 zł jednemu oferentowi, którego oferty jako niespełniające wymogów specyfikacji istotnych warunków zamówienia powinny zostać odrzucone, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.

W związku z niezłożeniem żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, postępowania powyższe powinny zostać unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych.

b) Ogłoszenia na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Uniwersytetu dotyczące trzech postępowań o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na: dostawę notatników o wartości 93.739 zł (umowa z dnia 7 lutego 2006 r.), ołówków z nasadką o wartości 82.289 zł (umowa z dnia 7 lutego 2006 r.) oraz komputerów i części komputerowych o wartości 26.745 zł (umowa z dnia 11 kwietnia 2006 r.), nie zawierały opisu warunków udziału w postępowaniu, sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, a także terminu związania ofertą.

Obowiązek zamieszczania tych informacji wynikał z art. 41 pkt 7 i pkt 11 Prawa zamówień publicznych.

c) Protokoły dotyczące trzech postępowań: w trybie przetargu nieograniczonego na wynajęcie autokaru do transportu materiałów badawczych i dojazdu na szkolenia (umowa z 17 lutego 2006 r.) o wartości 35.000 zł, w trybie zapytania o cenę na dostawę długopisów automatycznych o wartości 99.613 zł (umowa z 22 lutego 2006 r.) i na dostawę teczek tekstylnych o wartości 29.512 zł (umowa z 21 lutego 2006 r.), nie zawierały streszczenia oceny i porównania złożonych ofert (druków ZP-18).

Stanowiło to naruszenie § 2 pkt 13 i § 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 kwietnia 2004 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego³.

Zgodnie z art. 12 rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999 z dnia 21 czerwca 1999 r. ustanawiającego przepisy ogólne w sprawie funduszy strukturalnych⁴, stwierdzającego, iż działania finansowane m.in. przez fundusze strukturalne powinny być zgodne z przepisami o zamówieniach publicznych. Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o dokonanie oceny stwierdzonych nieprawidłowości i ewentualne zgłoszenie do systemu informowania o nieprawidłowościach w wykorzystaniu funduszy strukturalnych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pani Minister z prośbą o przesłanie w terminie 2 miesięcy od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania wniosku i uwag, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku i uwag lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Minister prawo zgłoszenia na piśmie do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

³ Dz.U. Nr 71, poz. 646.

⁴ Dz.U.UE.L.1999.161.1

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały Kolegium NIK.