



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Kielcach**

Kielce, dnia      września 2010 r.

**Pan  
Jan Nowak  
Starosta  
Powiatu Kazimierskiego**

P/10/139  
LKI-4101-04-03/2010

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Kazimierzy Wielkiej (Starostwo) kontrolę zagospodarowania nieruchomości stanowiących mienie powiatu w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 25 sierpnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działalność Zarządu Powiatu Kazimierskiego (Zarządu Powiatu) i Starosty Powiatu Kazimierskiego w zakresie objętym kontrolą. Ocenę tę uzasadnia:

- zaniechanie, w terminach określonych ustawą z 7 września 2007 r. o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego<sup>2</sup> (dalej: ustawa o ujawnieniu), regulowania stanu prawnego nieruchomości powiatu (poza ujawnieniem w księgach wieczystych prawa własności dziewięciu działek);
- niewystępowanie do wojewody świętokrzyskiego z wnioskami o wydanie decyzji potwierdzających nabycie z mocy prawa przez powiat kazimierski 133 działek o powierzchni 92,5137 ha zajętych pod drogi powiatowe oraz dopuszczenie do władania

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 191, poz. 1365 ze zm.

tymi nieruchomościami przez Powiatowy Zarząd Dróg w Kazimierzy Wielkiej bez podstawy prawnej;

- niewystępowanie z wnioskami do sądu o ujawnienie w księgach wieczystych 12 działek o powierzchni 10,1800 ha należących do powiatowego zasobu nieruchomości, zajętych pod drogi powiatowe;
- wykazanie nierzetelnych danych w przekazanym marszałkowi województwa świętokrzyskiego powiatowym zestawieniu zbiorczym danych objętych ewidencją gruntów i budynków, sporządzonym na dzień 1 stycznia 2010 r.;
- niezapewnienie utrzymania geodezyjnej ewidencji gruntów i budynków w stanie aktualności;
- nieprzekazywanie wojewodzie świętokrzyskiemu miesięcznych sprawozdań z wykonania obowiązku składania w sądzie rejonowym wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości powiatu;
- nieuwjęcie w księgach rachunkowych Starostwa, do czasu kontroli, 250 działek o łącznej powierzchni 231,1853 ha;
- nieprzestrzeganie, wynikających z przepisów ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami<sup>3</sup> oraz ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym<sup>4</sup>, procedur przekazywania nieruchomości w trwałą zarząd oraz w użyczenie, w odniesieniu do czterech działek;
- nieprzekazanie powiatowym jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej gruntów o powierzchni 43,1873 ha, należących do powiatowego zasobu nieruchomości w formie przewidzianej przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami;
- przeprowadzenie z naruszeniem zasad określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości<sup>5</sup>, postępowań w sprawie sprzedaży siedmiu działek o łącznej powierzchni 0,4764 ha;
- nieopracowanie do czasu kontroli planu wykorzystania powiatowego zasobu nieruchomości;
- niezamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej, do czasu kontroli, informacji o stanie mienia powiatu za lata 2007, 2008 i 2009.

1. Od 19 listopada 2007 r. (wejście w życie ustawy o ujawnieniu) do rozpoczęcia kontroli, poza ujawnieniem w księgach wieczystych prawa własności powiatu kazimierskiego w odniesieniu do dziewięciu działek o łącznej powierzchni 0,2805 ha, w Starostwie nie były prowadzone inne działania dotyczące regulowania stanu prawnego nieruchomości na rzecz powiatu.

Brak powyższych działań oznacza naruszenie art. 2 ust. 3 ustawy o ujawnieniu, który stanowi, że w *terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy właściwe*

---

<sup>3</sup> Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 207, poz. 2108 ze zm.

*w sprawach gospodarowania nieruchomościami organy jednostek samorządu terytorialnego złożą w sądach rejonowych wnioski o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości jednostek samorządu terytorialnego, wraz z dokumentami stanowiącymi podstawę wpisu tego prawa.*

2. Zarząd Powiatu, na podstawie art. 25b w zw. z art. 25 ust. 2 i w zw. z art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, ewidencjonował nieruchomości należące do zasobu nieruchomości powiatu kazimierskiego, a ponadto nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, zajęte pod drogi powiatowe.

Według stanu na dzień 1 stycznia 2010 r. w skład powiatowego zasobu nieruchomości wchodziło 313 działek o powierzchni 401,5757 ha, z tego: 308 działek o powierzchni 399,9658 ha stanowiło własność powiatu, a pięć działek o powierzchni 1,6099 ha było przedmiotem użytkowania wieczystego powiatu.

Poza powiatowym zasobem nieruchomości, pod drogami powiatowymi, znajdowały się 133 działki o łącznej powierzchni 92,5137 ha, którymi zarządzał Powiatowy Zarząd Dróg w Kazimierzy Wielkiej. Według danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków (dalej: EGiB), którą Starosta Powiatu Kazimierskiego prowadził na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne<sup>6</sup>, właścicielem tych nieruchomości był Skarb Państwa. Do czasu kontroli Zarząd Powiatu nie wystąpił, na podstawie art. 60 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną<sup>7</sup>, do wojewody świętokrzyskiego o wydanie decyzji potwierdzającej nabycie z mocy prawa przez powiat kazimierski ww. nieruchomości. Wynika z tego, że Powiatowy Zarząd Dróg w Kazimierzy Wielkiej włada tymi działkami bez podstawy prawnej.

Ogółem, nieruchomości powiatu kazimierskiego powinny więc obejmować 446 działek o powierzchni 494,0894 ha.

W trakcie kontroli nie było jednak możliwe ustalenie, czy prowadzona przez Zarząd Powiatu ewidencja nieruchomości obejmuje wszystkie nieruchomości nabyte z mocy prawa przez powiat kazimierski. Stosowany przez Starostwo komputerowy program „Ewopis” nie pozwala na wygenerowanie z EGiB raportów dotyczących nieruchomości pozostających we władaniu jednostek organizacyjnych powiatu kazimierskiego.

Na dzień 1 stycznia 2010 r., spośród 313 działek o powierzchni 401,5757 ha będących w powiatowym zasobie nieruchomości, w księgach wieczystych ujawniono 301 działek o powierzchni 391,3957 ha. Nie ujawniono prawa własności 12 działek o powierzchni 10,1800 ha, zajętych pod drogi powiatowe, w stosunku do których wojewoda świętokrzyski wydał decyzje potwierdzające nabycie z mocy prawa tych nieruchomości przez powiat kazimierski.

3. Analiza danych zawartych w EGiB, będącej podstawą ewidencji nieruchomości powiatu, wykazała, że niezgodne z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Rozwoju

---

<sup>6</sup> Dz. U. z 2005 r. Nr 240, poz. 2027 ze zm.

<sup>7</sup> Dz. U. Nr 133, poz. 872 ze zm.

Regionalnego i Budownictwa w sprawie ewidencji gruntów i budynków<sup>8</sup> ujęto w tej ewidencji 282 działki (stanowiące własność powiatu i nieprzekazane jednostkom organizacyjnym w trwały zarząd) o powierzchni 335,4 ha w podgrupie 11.2 i 11.3 – zamiast w podgrupie 11.1, w której wykazuje się grunty wchodzące w skład powiatowego zasobu nieruchomości.

W wyniku nieprawidłowego zaewidencjonowania ww. nieruchomości, wykazano nierzetelne dane w przekazanym marszałkowi województwa świętokrzyskiego powiatowym zestawieniu zbiorczym danych objętych ewidencją gruntów i budynków, sporządzonym na 1 stycznia 2010 r.

Odpowiedzialność za nieprawidłowe zaewidencjonowanie ww. nieruchomości ponosi Mirosław Oleś, naczelnik Wydziału Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa, a za nierzetelne sporządzenie ww. zestawienia – Pan Starosta..

W wyniku porównania danych wybranych 20 działek o powierzchni 28,2856 ha zajętych pod drogi powiatowe z danymi wynikającymi z dokumentów źródłowych, stwierdzono brak dokumentów źródłowych dla czterech działek o powierzchni 6,4447 ha położonych w gminie Opatowiec oraz dla jednej działki o powierzchni 1,0273 ha położonej w gminie Skalmierz.

Z powyższego wynika, że Pan Starosta nie zapewnił utrzymania EGiB w stanie aktualności, tj. zgodności z dostępnymi dokumentami i materiałami źródłowymi. Obowiązek taki wynika z § 44 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

4. Zgodnie z dyspozycją art. 1 ust. 1 ustawy o ujawnieniu, przygotowano i przekazano wojewodzie i marszałkowi województwa świętokrzyskiego wykazy nieruchomości, które na mocy odrębnych przepisów przeszły na własność Skarbu Państwa i stanowią jego własność albo własność jednostek samorządu terytorialnego.

Pan Starosta w okresie od sierpnia 2008 r. do maja 2010 r. nie składał wojewodzie świętokrzyskiemu miesięcznych sprawozdań z ujawnienia w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości powiatu. Pierwsze (i jedyne jakie zostało złożone) sprawozdanie, które winno być złożone do 15 grudnia 2007 r., zostało przekazane – w wyniku pisemnej interwencji wojewody świętokrzyskiego – dopiero 28 stycznia 2008 r.

Obowiązek składania wojewodzie ww. sprawozdań w terminie do dnia 15 każdego miesiąca następującego po miesiącu w którym ustawa o ujawnieniu weszła w życie, wynika z art. 4 ust. 1 ww. ustawy.

5. Według stanu na 1 stycznia 2010 r. w powiatowym zasobie nieruchomości zaewidencjonowano 259 działek o łącznej powierzchni 236,2653 ha stanowiących drogi powiatowe.

Nieruchomości te zostały nabyte z mocy prawa przez powiat, zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z 13 października 1998 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, co znalazło potwierdzenie w decyzjach wojewody świętokrzyskiego,

---

<sup>8</sup> Dz. U. Nr 38, poz. 454.

wydanych na podstawie art. 73 ust. 3 ww. ustawy. Decyzje te nie określały wartości tych nieruchomości.

Zarząd Powiatu nie wydał decyzji o nieodpłatnym przekazaniu tych nieruchomości w trwały zarząd Powiatowemu Zarządowi Dróg w Kazimierzy Wielkiej. Było to niezgodne z art. 45 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz z art. 22 ust. 1 ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych<sup>9</sup>.

Ponadto, 250 spośród ww. działek o łącznej powierzchni 231,1853 ha nie zostało zaewidencjonowane w księgach rachunkowych Starostwa, co stanowiło naruszenie art. 20 ustawy z 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>10</sup>, zgodnie z którym *do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego należy wprowadzić, w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym*. Było to konsekwencją nieuwjęcia w ww. decyzjach wojewody, wartości tych nieruchomości.

Z powyższego wynika również, że księgi rachunkowe Starostwa – wbrew wymogom art. 24 ust. 1 i 2 ww. ustawy – prowadzone były nierzetelnie, gdyż nie odzwierciedlały stanu rzeczywistego.

Powyższa sytuacja oznacza tolerowanie stanu niezgodnego z prawem (naruszenie art. 20 ust. 1 i art. 24 ust. 1 i 2 ustawy o rachunkowości, art. 45 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, art. 22 ust. 1 ustawy o drogach publicznych) oraz świadczy o niewykonaniu obowiązku określonego w art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami (w zw. z art. 25b i art. 25 ust. 2 tej ustawy), *zgodnie z którym do zadań zarządu powiatu należy zapewnienie wyceny nieruchomości należących do powiatowego zasobu nieruchomości*. Ponadto, nieprzekazanie ww. działek własnej jednostce organizacyjnej sprawującej zarząd drogi, ograniczało możliwości gospodarowania tymi gruntami zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, poprzez odpłatne ich wynajmowanie i wydzierżawianie na cele związane z potrzebami zarządzania drogami, potrzebami ruchu oraz potrzebami użytkowników ruchu.

Zrządzeniem Nr 9/2010 z 14 maja 2010 r. Pan Starosta powołał komisję, która ustaliła wartość księgową ww. 250 działek na kwotę 13.750.593 zł i 25 maja 2010 r. działki te zostały ujęte w ewidencji księgowej.

**6.** Z powiatowego zasobu nieruchomości udostępniono do korzystania 22 działki (7%), o łącznej powierzchni 93,6580 ha (23,3%).

Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Kazimierzy Wielkiej oddano w nieodpłatne użytkowanie, zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej<sup>11</sup>, jedną działkę o powierzchni 1,1835 ha z przeznaczeniem na cele związane z działalnością statutową.

Z naruszeniem art. 18 oraz art. 43 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami Zarząd Powiatu przekazał w trwały zarząd Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kazimierzy Wielkiej na czas nieoznaczony, działkę niezabudowaną nr 3025 o powierzchni 1,8178 ha. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej nie jest

<sup>9</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

<sup>10</sup> Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 ze zm.

<sup>11</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 14, poz. 89 ze zm.

jednostką organizacyjną powiatu kazimierskiego, a zatem przekazanie jej w trwały zarząd przedmiotowej nieruchomości było niedopuszczalne.

Zarząd Powiatu oddał w użyczenie Kazimierskiemu Ośrodkowi Sportowemu sp. z o.o. siedem działek o łącznej powierzchni 1,6469 ha z przeznaczeniem pod krytą pływalnię, w tym w dniu 26 października 2006 r. oddano w użyczenie trzy działki nr: 2564/18, nr 2564/24 oraz nr 2564/24 o łącznej powierzchni 0,6081 ha, bez wymaganej zgody Rady Powiatu Kazimierskiego, co stanowi naruszenie art. 12 pkt 8 lit.a ustawy o samorządzie powiatowym. Stosowną uchwałę Rada Powiatu Kazimierskiego podjęła dopiero 27 listopada 2006 r.

Zarząd Powiatu wydierżawił 13 działek o łącznej powierzchni 89,0098 ha, stanowiących głównie użytki rolne. Umowy dzierżawy spełniały wymogi art. 693 – 709 ustawy z 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny<sup>12</sup>. We wszystkich przypadkach Starostwo podejmowało działania w celu aktualizacji opłat rocznych.

Powiatowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej (poza gruntami zajętyymi pod drogi powiatowe, zarządzane przez Powiatowy Zarząd Dróg w Kazimierzy Wielkiej) włączyły 21 działkami powiatu kazimierskiego, o łącznej powierzchni 43,1873 ha, bez przekazania im tych nieruchomości w formie przewidzianej art. 18 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym *nieruchomości mogą być oddawane jednostkom organizacyjnym w trwały zarząd, najem i dzierżawę oraz użyczane na cele związane z ich działalnością.*

Zarząd Powiatu wykazywał w powiatowym zasobie nieruchomości jako nierozdysponowane 14 działek o łącznej powierzchni 28,4651 ha. Odpowiednie działania związane z zagospodarowaniem tych działek uwzględniono dopiero w planie wykorzystania powiatowego zasobu nieruchomości na lata 2010 – 2012.

7. W okresie objętym kontrolą Zarząd Powiatu dokonał sprzedaży za zgodą Rady Powiatu Kazimierskiego jednej działki o powierzchni 1,9450 ha w drodze bezprzetargowej oraz siedmiu działek o powierzchni 0,4764 ha w drodze przetargu pisemnego nieograniczonego.

W przypadku sprzedaży działki w drodze bezprzetargowej występowały ustawowe przesłanki odstąpienia od organizowania przetargu, określone w art. 37 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Działki sprzedane w drodze przetargu były ujęte w wykazach nieruchomości przeznaczonych do zbycia wywieszonych na tablicy ogłoszeń w Starostwie, zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ww. ustawy. Informacje o wywieszeniu tych wykazów podawano do publicznej wiadomości przez zamieszczanie ogłoszeń w „Echu Dnia” oraz w internecie na stronie BIP Starostwa.

---

<sup>12</sup> Dz. U. Nr 16, poz. 93 ze zm.

Z naruszeniem zasad określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości<sup>13</sup>:

- w dwóch badanych ogłoszeniach o przetargach nie zamieszczono informacji o braku obciążeń nieruchomości oraz o zobowiązaniach, których przedmiotem była nieruchomość (§ 16 pkt 2 i 3 rozporządzenia),
- w dwóch badanych protokołach z postępowań przetargowych nie zawarto informacji o braku obciążeń nieruchomości oraz o zobowiązaniach, których przedmiotem była nieruchomość (§ 10 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia),
- jednego protokołu z przetargu na sprzedaż sześciu działek nie podpisali nabywcy nieruchomości (§ 10 ust. 3 rozporządzenia),
- przewodniczący komisji przetargowych nie zawiadomili na piśmie wszystkich, którzy złożyli oferty, o wynikach dwóch badanych przetargów (§ 23 ust. 2 rozporządzenia).

**8.** Do czasu kontroli Zarząd Powiatu nie opracował planu wykorzystania powiatowego zasobu nieruchomości, co stanowiło naruszenie art. 25b w zw. z art. 25 ust. 2 w zw. z art. 23 ust. 1 pkt 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Plan na lata 2010 – 2012 został przyjęty uchwałą Zarządu Powiatu dopiero 19 maja 2010 r.

**9.** Inwentaryzacja nieruchomości, zaewidencjonowanych w księgach rachunkowych Starostwa, przeprowadzana jest corocznie. Ostatnią inwentaryzację przeprowadzono według stanu na 31 grudnia 2009 r. metodą porównania danych z ksiąg rachunkowych z odpowiednimi dokumentami, spełniając wymogi dotyczące inwentaryzowania nieruchomości, wynikające z art. 26 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 pkt 3 ustawy o rachunkowości.

**10.** W latach 2007 – 2009 Zarząd Powiatu przedstawiał Radzie Powiatu Kazimierskiego informacje o stanie mienia powiatu, pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Kielcach. Informacje zawierały wszystkie dane wymagane art. 180 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych<sup>14</sup>, które w zakresie liczby, powierzchni i wartości nieruchomości były zgodne z danymi wynikającymi z prowadzonej w Starostwie ewidencji nieruchomości.

Informacje o stanie mienia komunalnego opracowane w latach 2007, 2008 i 2009 nie były udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej, co stanowiło naruszenie art. 6 ust. 1 pkt 5 lit.c ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej<sup>15</sup>. Informacje te udostępniono w BIP dopiero w trakcie kontroli (25 czerwca 2010 r.).

---

<sup>13</sup> Dz. U. Nr 207, poz. 2108 ze zm.

<sup>14</sup> Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.

<sup>15</sup> Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

- 1) wystąpienie do wojewody świętokrzyskiego z wnioskami o wydanie decyzji potwierdzających nabycie z mocy prawa 133 działek Skarbu Państwa o powierzchni 92,5137 ha zajętych pod drogi powiatowe;
- 2) złożenie w sądzie wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych 12 działek o powierzchni 10,1800 ha wchodzących w skład powiatowego zasobu nieruchomości;
- 3) wykazywanie rzetelnych, zgodnych ze stanem faktycznym danych w przekazywanych marszałkowi województwa świętokrzyskiego powiatowych zestawieniach zbiorczych danych objętych ewidencją gruntów i budynków;
- 4) zaewidencjonowanie w geodezyjnej ewidencji gruntów i budynków w podgrupie rejestrowej 11.1 – *grunty wchodzące w skład powiatowego zasobu nieruchomości*, 282 działek o łącznej powierzchni 335.400 ha wykazywanych dotychczas nieprawidłowo w podgrupach 11.2 i 11.3;
- 5) przekazywanie wojewodzie świętokrzyskiemu miesięcznych sprawozdań z wykonania obowiązku składania w sądzie rejonowym wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości powiatu;
- 6) wydanie decyzji w sprawie przekazania Powiatowemu Zarządowi Dróg w Kazimierzy Wielkiej w nieodpłatny trwały zarząd, gruntów zajętych pod drogi powiatowe, obejmujące 259 działek o łącznej powierzchni 236,2653 ha;
- 7) przestrzeganie, wynikających z ustawy o gospodarce nieruchomościami procedur przekazywania jednostkom organizacyjnym nieruchomości w trwały zarząd oraz określonych w ustawie o samorządzie powiatowym zasad przekazywania nieruchomości w użyczenie;
- 8) przekazanie powiatowym jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej 21 działek o powierzchni 43,1873 ha, w jednej z form udostępnienia przewidzianych w art. 18 ustawy o gospodarce nieruchomościami;
- 9) prowadzenie postępowań w sprawie sprzedaży nieruchomości zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości;
- 10) udostępnianie informacji o stanie mienia powiatu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na

piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.