



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Kielcach**

Kielce, dnia maja 2011 r.

**Pan
Zdzisław Kałamaga
Starosta
Powiatu Ostrowieckiego**

P/11/158
LKI-4101-01-03/2011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim (Starostwo) kontrolę wykonywania nadzoru nad działalnością szkół w zakresie gromadzenia danych o szkołach specjalnych w systemie informacji oświatowej (SIO) w okresie od 1 września 2008 r. do 31 grudnia 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 29 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia wykonywanie przez Pana Starostę obowiązków w zakresie objętym kontrolą.

Pozytywną ocenę uzasadnia:

- weryfikowanie przez Starostwo danych wprowadzanych do SIO przez nadzorowane jednostki oświatowe;
- wykorzystywanie orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznej do weryfikacji danych wprowadzanych do SIO przez Zespół Szkół Specjalnych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości polegały na:

- niewykryciu błędów popełnionych przez Zespół Szkół Specjalnych w Ostrowcu Świętokrzyskim przy wprowadzaniu danych do SIO w 2008 i 2009 r..

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

1. W okresie objętym kontrolą Starostwo prowadziło, zgodnie z art. 4 ust. 6 pkt 1 lit a ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej², m.in. bazę danych oświatowych obejmującą zbiory danych wprowadzanych do SIO przez szkoły i placówki oświatowe prowadzone przez Powiat Ostrowiecki. Realizacja powyższego zadania przydzielona została do Wydziału Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki (Wydział).

2. Ministerstwo Edukacji Narodowej (MEN) przekazywało corocznie do Starostwa tzw. *wykaz szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego* (wykaz). Sporządzany był on na podstawie danych zamieszczonych w SIO przez jednostki oświatowe, według stanu na dzień 30 września danego roku i zawierał m.in. informacje o liczbie uczniów w poszczególnych szkołach oraz o liczbie uczęszczających do nich uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. W pismach MEN znajdowały się szczegółowe wytyczne odnośnie sposobu dokonywania i dokumentowania korekt danych zawartych w wykazie. Dane te miały bezpośredni wpływ na wielkość subwencji przyznawanej przez MEN Powiatowi Ostrowieckiemu, jako organowi prowadzącemu szkoły. Do dokonania weryfikacji, w zakresie rzetelności ww. danych zawartych w wykazie, zobowiązany jest starosta powiatu na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy o systemie informacji oświatowej.

W Wydziale dokonywano corocznie weryfikacji ww. wykazu i wnoszono do niego odpowiednie korekty. W grudniu 2008 r., Starosta Waldemar Paluch przekazał do MEN korekty dotyczące Liceum Ogólnokształcącym Nr IV w Ostrowcu Świętokrzyskim, a w grudniu 2009 r. korekty polegające na zmianie nazwy Policealnego Technikum Rolniczego na Szkołę Policealną i na wprowadzeniu do wykazu Policealnego Studium Fryzjerstwa i Wizażu oraz Internatu Technikum w Bałtowie.

W badanym okresie nie wprowadzano korekt w wykazie dotyczących Zespołu Szkół Specjalnych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

3. Weryfikacji zakresu zadań edukacyjnych, realizowanych przez szkoły ujęte w *wykazie szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez Starostwo Powiatowe* opracowanym przez MEN na podstawie SIO według stanu na dzień 30 września każdego roku, dokonywał pracownik merytoryczny Wydziału (jako administrator danych) przy udziale osoby wspomagającej. Nadzór nad procedurą weryfikacji sprawował Naczelnik Wydziału.

Weryfikację danych z wykazu dotyczących szkół specjalnych (na podstawie danych wprowadzanych do SIO przez dyrektorów ww. szkół), miało wspierać gromadzenie przez Wydział orzeczeń dotyczących kształcenia specjalnego, wydawanych przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Ostrowcu Świętokrzyskim (dostarczanych dobrowolnie przez rodziców), a także kserokopii orzeczeń pobranych z Zespołu Szkół Specjalnych. W związku z posiadaniem własnej bazy orzeczeń, dane liczbowe uczniów z wykazu MEN miały być weryfikowane pod kątem ich wiarygodności, ze szczególnym zwróceniem uwagi na stopień upośledzenia i niepełnosprawności, skutkujących w rezultacie naliczaniem odpowiednich kwot części ogólnej subwencji oświatowej.

² Dz. U. Nr 49, poz. 463

Według Naczelnika Wydziału Macieja Kuszewskiego, dodatkowym usprawnieniem pozwalającym na dokonanie weryfikacji wykazu było *przekazywanie do Wydziału przez dyrektora jednostki z początkiem każdego roku szkolnego materiałów w postaci „List podopiecznych Zespołu Szkół Specjalnych” z podziałem na typ szkoły, klasy, grupy rewalidacyjno-wychowawcze z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności*. Zdaniem wyjaśniającego *daje to możliwość sprawniejszego przeanalizowania i porównania danych zawartych w SIO ze stanem faktycznym, a tym samym stanowi doskonałą pomoc merytoryczną w sprawowaniu funkcji kontrolnej nad omawianym zagadnieniem*.

Pomimo przyjętej w Starostwie metody nadzoru nad prawidłowością danych wprowadzanych do SIO, weryfikacja w tym zakresie nie była skuteczna. Świadczą o tym błędy, stwierdzone w wyniku kontroli NIK w Zespole Szkół Specjalnych, przy wprowadzaniu danych do SIO w 2008 i 2009 roku. Wydział także, pomimo posiadanych możliwości, nie składał do audytora wewnętrznego w Starostwie Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim propozycji kontroli jednostek oświatowych w zakresie rzetelności danych wprowadzanych do SIO, pomimo iż stanowiły one podstawę wyliczania części oświatowej subwencji ogólnej dla Powiatu Ostrowieckiego.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 i 3 ustawy o systemie informacji oświatowej, jednostki samorządu terytorialnego obowiązane są do sprawdzania kompletności oraz poprawności danych przekazywanych im z innych baz danych oświatowych z danymi uzyskanymi w ramach nadzoru sprawowanego przez te podmioty na podstawie odrębnych przepisów. Za wykonywanie ww. obowiązków, zgodnie z art. 7 ust. 6 pkt 2 tej ustawy odpowiada starosta powiatu.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

- 1) skuteczną weryfikację wykazu przekazywanego przez MEN i danych ujmowanych w SIO, w celu zapewnienia ich zgodności ze stanem faktycznym, stosownie do wymogu art. 7 ustawy o systemie informacji oświatowej;
- 2) uwzględnienie, przy sprawowaniu nadzoru nad szkołami, kontroli rzetelności prowadzenia baz danych oświatowych.

* * *

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.