



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Kielcach**

Kielce, dnia kwietnia 2011 r.

**Pan
Jerzy Kolarz
Starosta Buski**

LKI-4101-01-05 /2011

P/11/158

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Busku-Zdroju (Starostwo) kontrolę sprawowania nadzoru nad działalnością szkół w zakresie zamieszczania rzetelnych danych o szkołach specjalnych w systemie informacji oświatowej (SIO) w okresie od 1 września 2008 r. do 31 grudnia 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 4 kwietnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działalność Starosty Buskiego w zakresie objętym kontrolą.

Ocenę tę uzasadniają, stwierdzone w trakcie kontroli, następujące nieprawidłowości:

- niewypracowanie skutecznych metod weryfikacji, przekazywanego corocznie przez Ministerstwo Edukacji Narodowej (MEN), wykazu szkół i placówek prowadzonych lub dotowanych przez Powiat Buski;
- niekontrolowanie rzetelności danych wprowadzanych do SIO przez Zespół Szkół Specjalnych w Busku-Zdroju (Zespół).

1. W okresie od 1 września 2008 r. do 31 grudnia 2010 r. Starostwo – zgodnie z art. 4 ust. 6 pkt 1 lit a ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej² – prowadziło bazę danych oświatowych obejmującą zbiory danych wprowadzanych do SIO

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 49, poz. 463

przez szkoły i placówki oświatowe prowadzone przez Powiat Buski. Powyższe zadanie przydzielone zostało Wydziałowi Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej (Wydział Edukacji), który m.in. zajmował się sprawami związanymi z zakładaniem i prowadzeniem szkół i placówek publicznych, których prowadzenie należy do zadań własnych powiatu. Wydział sprawował także nadzór i kontrolę nad działalnością szkół lub placówek w zakresie spraw finansowych, administracyjnych i gospodarczych.

2. Każdego roku MEN przekazywało do Starostwa „Wykaz szkół i placówek prowadzonych/dotowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego” (Wykaz), sporządzany na podstawie danych zamieszczanych w SIO przez jednostki oświatowe, według stanu na dzień 30 września danego roku³. Wykaz zawierał informacje o liczbie uczniów w poszczególnych szkołach, w tym także o liczbie uczęszczających do nich uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. W załączonych do wykazów pismach MEN znajdowały się szczegółowe wytyczne odnośnie sposobu dokonywania i dokumentowania korekt. Dane zawarte w wykazie miały bezpośredni wpływ na wielkość subwencji oświatowej przyznawanej przez MEN Powiatowi Buskiemu, jako organowi prowadzącemu szkoły.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 i 3 ustawy o systemie informacji oświatowej, Starostwo odpowiadało za sprawdzenie kompletności danych przekazywanych mu z innych baz danych oświatowych oraz było zobowiązane do sprawdzenia poprawności danych przekazywanych mu ze szkół, dla których było organem prowadzącym z danymi uzyskanymi w ramach sprawowanego nadzoru. Starostwo posiada, wynikający z art. 34a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁴, obowiązek sprawowania nadzoru nad działalnością szkoły w zakresie spraw finansowych i administracyjnych. Nadzorowi podlega w szczególności prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi. Za wykonywanie ww. obowiązków, zgodnie z art. 7 ust. 6 pkt 2 ustawy o systemie informacji oświatowej odpowiada Starosta Buski.

3. W Wydziale Edukacji nie wprowadzono skutecznych metod weryfikacji przesyłanego przez MEN wykazu. Jego weryfikacja polegała wyłącznie na zestawieniu go z danymi zawartymi w arkuszach organizacyjnych szkół i nie była ona w stanie zagwarantować stwierdzenia zgodności ze stanem faktycznym danych ujętych w ostatecznej jego wersji.

W wyniku kontroli stwierdzono brak weryfikacji danych dotyczących Zespołu Szkół Specjalnych w Busku-Zdroju. Nie weryfikowano danych dotyczących przyjmowania przez Zespół dzieci na podstawie ważnych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, wydawanych przez odpowiednie komisje orzekające przy poradniach psychologiczno-pedagogicznych. Na podstawie ww. orzeczeń, Zespół powinien kwalifikować uczniów i dzieci uczęszczające do przedszkola do odpowiednich kategorii niepełnosprawności. Wydział nie podjął żadnych działań kontrolnych, pomimo że we wszystkich kontrolowanych latach Zespół wykazywał w bazie danych SIO, iż zdecydowana większość uczniów posiadała

³ Pisma MEN z dnia 28 listopada 2008 r. znak DE-3-337-24/08, z 10 grudnia 2009 r. znak: DKOW-WJST-337-19/09 oraz z 10 grudnia 2010 r. znak: DKOW-WJST-337-JJ-70/10.

⁴ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu niepełnosprawności sprzężone, które powodowały, iż organ prowadzący otrzymywał subwencję oświatową w najwyższej kwocie. Sytuacja ta nie wzbudziła żadnych podejrzeń co do rzetelności danych przesyłanych przez Zespół. Wyjaśnienia Pani Naczelnik Wydziału Edukacji, iż „W latach 2008-2010 Starostwo otrzymało tylko jeden wniosek o potrzebie nauczania specjalnego, dotyczył on dziecka, którego rodzice wystąpili o nauczanie indywidualne. W przypadku pozostałych dzieci uczących się w Zespole Starostwo nie posiada żadnych orzeczeń. Wszystkie orzeczenia są w szkole. Jako Wydział Edukacji nie kontrolowaliśmy, czy orzeczenia w szkole faktycznie są. Nie robiliśmy tego z uwagi na dane osobowe dzieci zawarte w orzeczeniach. Mieliśmy wątpliwości co do wykazywania wszystkich dzieci uczących się w Zespole jako dzieci z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Dzwoniliśmy wtedy do dyrektora Zespołu z pytaniem, czy wszystkie dzieci mają orzeczenia. Uzyskiwaliśmy potwierdzenie, że tak. Takie telefoniczne potwierdzenie było dla nas wystarczające i na tej podstawie uznawaliśmy, że sprawozdanie SIO przedstawione przez Zespół w zakresie ilości uczniów i stopnia ich niepełnosprawności zostało pozytywnie zweryfikowane. Tak zweryfikowane, a następnie zespolone dane otrzymywał do podpisu Starosta” wskazują jednoznacznie, iż Starostwo nie przestrzegało wymogów określonych w art. 7 ust. 2 i 3 ustawy o systemie informacji oświatowej.

Wydział Edukacji, pomimo posiadanych możliwości, nie składał do Starosty wniosków o ujęcie w planie kontroli realizowanych przez Referat Audytu Wewnętrznego, kontroli jednostek oświatowych w zakresie prawidłowości i zgodności ze stanem faktycznym danych wprowadzanych do SIO, pomimo iż stanowiły one podstawę wyliczenia części oświatowej subwencji ogólnej dla powiatu buskiego.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

- 1) wypracowanie skutecznych metod przeprowadzania weryfikacji wykazu przekazywanego przez MEN i danych ujmowanych w SIO, w celu zapewnienia ich zgodności ze stanem faktycznym, stosownie do wymogu art. 7 ustawy o systemie oświaty;
- 2) uwzględnienie, przy sprawowaniu nadzoru nad szkołami, kontroli rzetelności prowadzenia baz danych oświatowych.

* * *

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na

piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.