



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Kielcach

LKI – 4101-012-03/2014
P/14/042

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/14/042 – Poszukiwanie osób zaginionych.
<i>Okres objęty kontrolą</i>	Od 1 lipca 2012 r. do dnia zakończenia kontroli.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach.
<i>Kontroler</i>	Barbara Jaros, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90216 z dnia 8 lipca 2014 r. [dowód: akta kontroli str. 1-2]
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Komisariat Policji II w Kielcach, 25-715 Kielce, ul. Kołłątaja 4 (dalej: Komisariat lub KP II w Kielcach).
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Podinspektor Zbigniew Brzoza, Komendant Komisariatu Policji II w Kielcach (dalej również: Komendant) od 8 sierpnia 2009 r. [dowód: akta kontroli str. 30, 43, 44-45]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹, podejmowane przez Komisariat działania dotyczące poszukiwania osób zaginionych oraz identyfikacji nieznanymi zwłok ludzkich (dalej: NN zwłok).

Uzasadnienie oceny ogólnej Na powyższą ocenę NIK wpłynął fakt podejmowania przez Komisariat w objętych badaniem sprawach poszukiwawczych większości koniecznych, stosownie do okoliczności danej sprawy, czynności przewidzianych przepisami regulującymi postępowanie w takich przypadkach, wykorzystywanie w prowadzonych sprawach informacji posiadanych przez podmioty pozapolicyjne, a także szybkie ustalenie tożsamości ujawnionych NN zwłok.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały m.in. na: nadaniu, w jednej spośród 14 objętych badaniem spraw², niewłaściwej kategorii osobie zaginionej³, niedokonaniu w jednym przypadku rejestracji osoby zaginionej w ewidencji policyjnej, niewprowadzeniu (w żadnej z badanych spraw) do ewidencji wszystkich wymaganych informacji, niedokonywaniu wymaganej publikacji na portalu KGP informacji o zaginięciu wraz ze zdjęciami osób zaginionych, niezastosowaniu stosownej procedury w przypadku, w którym zaistniały przesłanki do wszczęcia poszukiwań zagranicznych oraz niezarejestrowaniu w ewidencji policyjnej zdjęć denata w jedynej prowadzonej sprawie identyfikacji NN zwłok.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² W których zgłoszenie zaginięcia miało miejsce w KP II w Kielcach.

³ Zgodnie z postanowieniami § 2 ust. 1 pkt 2-4 Zarządzenia Nr 124 Komendanta Głównego Policji z dnia 4 czerwca 2012 r. w sprawie prowadzenia przez Policję poszukiwania osoby zaginionej oraz postępowania w przypadku ujawnienia osoby o nieustalonej tożsamości lub znalezienia nieznanymi zwłok oraz szczątków ludzkich (Dz. Urz. KGP z 2012 r., poz. 29 ze zm.; dalej: Zarządzenie Nr 124), zaginionym nadawana jest jedna z trzech kategorii zaginięcia.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Działania związane z poszukiwaniami osób zaginionych oraz identyfikacją NN zwłok

1.1. Uwarunkowania organizacyjne

Opis stanu
faktycznego

W badanym okresie prowadzenie poszukiwań osób oraz identyfikacja osób i zwłok we współdziałaniu z innymi jednostkami Policji należały, zgodnie z Regulaminem Komisarzatu⁴, do zadań Wydziału Kryminalnego⁵ (dalej: WK). Czynności związane z poszukiwaniami osób zaginionych oraz identyfikacją NN zwłok realizowali wyznaczeni funkcjonariusze WK. W okresie od 1 lipca 2012 r. do 30 kwietnia 2013 r. były to trzy osoby, między 1 maja a 31 października 2013 r. – dwie osoby, od 1 listopada 2013 r. – jedna osoba. [dowód: akta kontroli str. 9, 22, 30, 46-53]

Za kierowanie pracą WK odpowiadał Naczelnik WK⁶, sprawujący bezpośredni nadzór nad jego pracownikami. W okresie objętym kontrolą stanowisko to zajmowali: aspirant Zbigniew Haba (do 29 listopada 2013 r.) i podkomisarz Marcin Nadzialek (od 2 grudnia 2013 r. do 14 września 2014 r.)⁷. [dowód: akta kontroli str. 8, 21 30, 58-61]

Nadzór nad WK należał do Zastępcy Komendanta KP II w Kielcach⁸. Funkcję tą pełnili: podkomisarz Robert Lewicki (do 31 lipca 2013 r.) i nadkomisarz Bogusław Kostanek (od 16 sierpnia 2013 r.). Ich obowiązki, według kart opisu stanowisk pracy, obejmowały w szczególności organizowanie i nadzorowanie pracy Naczelnika WK poprzez m.in. udzielanie instruktażu, wskazówek i wytycznych na temat realizacji zadań oraz nadzorowanie terminowego i prawidłowego wykonywania zadań służbowych. [dowód: akta kontroli str. 3, 8, 13, 15, 20-21, 30, 54-58]

W badanym okresie w Komisariacie nie przeprowadzano audytów i kontroli wewnętrznych dotyczących prowadzenia poszukiwań osób zaginionych oraz identyfikowania NN zwłok. Osoby zobowiązane do nadzoru (tj. naczelnicy WK, zastępcy Komendanta), sprawowały go w ramach kontroli funkcjonalnej. Wszelkie uwagi i wytyczne odnotowywano w kartach nadzoru służbowego, a także na innych dokumentach włączonych do teczek poszukiwań osób zaginionych. W przypadku trzech spraw⁹, w tym dwóch długotrwałych, sprawdzenia poprawności realizacji poszukiwań, dokonywał Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Kielcach. [dowód: akta kontroli str. 190-192, 195-198, 201, 203, 206-207, 211-212, 215-216, 222, 228-229, 234-235, 245, 247, 250-251, 276, 278-280, 283, 286, 290, 294-298, 301-302, 309, 318, 321-324, 326-327, 332, 336-339, 342, 345-347, 351-352]

Ogólny staż pracy w Policji¹⁰ funkcjonariuszy WK zajmujących się poszukiwaniem osób zaginionych i identyfikacją NN zwłok wynosił od 3 lat i 2 miesięcy do 12 lat i 6 miesięcy. Przy prowadzeniu czynności z tego zakresu pracowali oni od roku i 2 miesięcy do 2 lat i 4 miesięcy. Żaden z nich nie został przeszkolony z problematyki uregulowanej Zarządzeniem Nr 124. Jak podał Komendant, szkolenia takie nie były realizowane, ponieważ plany zajęć doskonalenia zawodowego policjantów KP II w Kielcach za lata objęte kontrolą nie zawierały problematyki poszukiwań osób zaginionych oraz identyfikacji NN zwłok. Komendant stwierdził także, że w ramach swoich obowiązków policjanci są zobowiązani do samokształcenia, podnoszenia kwalifikacji zawodowych i zapoznania się z obowiązującymi zarządzeniami oraz dodał, że w jego ocenie poziom ich wiedzy z nie

⁴ Tj. § 8 pkt 2 Regulaminu KP II w Kielcach z dnia 11 czerwca 2003 r. (ze zmianami wprowadzonymi regulaminami z 8 marca 2007 r., 31 grudnia 2009 r. i 30 listopada 2010 r.), a następnie § 10 pkt 3 Regulaminu KP II w Kielcach z dnia 21 listopada 2012 r., zmienionego regulaminem z 8 kwietnia 2013 r.

⁵ Przekształconego z dniem 31 grudnia 2009 r. z Sekcji Kryminalnej.

⁶ Zgodnie z § 7 ust. 1 Regulaminu KP II w Kielcach z dnia 11 czerwca 2003 r. z ww. zmianami (obowiązującego do 30 listopada 2012 r.), następnie zgodnie z § 8 ust. 1 Regulaminu KP II w Kielcach z dnia 21 listopada 2012 r.

⁷ Z dniem 15 września 2014 r. pełnienie obowiązków Naczelnika WK KP II w Kielcach powierzono podkomisarzowi Marcinowi Moćko.

⁸ Zgodnie z § 6 ust. 2 Regulaminu KP II w Kielcach z dnia 11 czerwca 2003 r. z ww. zmianami (obowiązującego do 30 listopada 2012 r.), następnie zgodnie z § 7 ust. 2 Regulaminu KP II w Kielcach z dnia 21 listopada 2012 r.

⁹ Tj. sprawy zaginionej kategorii I O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej], sprawy zaginionej kategorii II Karoliny P. oraz sprawy zaginionej kategorii III Pawła N.

¹⁰ Według stanu na dzień 14 lipca 2014 r.

wymagał dodatkowego przeszkolenia, jak również funkcjonariusze nie zgłaszali wniosków o przeprowadzenie takich szkoleń. [dowód: akta kontroli str. 30-31, 41, 85-85]

Przygotowywanie tematyki szkoleniowej i prowadzenie szkoleń w ramach doskonalenia zawodowego w zakresie realizowanych zadań zostało wyszczególnione w Regulaminie KP II w Kielcach jako jedno z zadań należących do WK¹¹. [dowód: akta kontroli str. 9, 22]

W badanym okresie prowadzenie doskonalenia zawodowego w zakresie pracy służb kryminalnych należało, zgodnie z kartami opisu stanowisk pracy zastępców Komendanta Komisariatu, do szczególnych uprawnień podkomisarza Roberta Lewickiego i nadkomisarza Bogusława Kostanka. Także w karcie opisu stanowiska pracy Naczelnika WK aspiranta Zbigniewa Haby znalazł się zapis o szczególnych uprawnieniach do prowadzenia doskonalenia zawodowego w zakresie pracy operacyjno-rozpoznawczej. Karta opisu stanowiska pracy kolejnego Naczelnika WK – podkomisarza Marcina Nadziałka nie zawierała postanowień dotyczących ww. kwestii. [dowód: akta kontroli str. 55, 57, 59-61]

Aspirant Zbigniew Haba, wyjaśniając przyczyny nieprzeprowadzania szkoleń z problematyki uregulowanej Zarządzeniem Nr 124 stwierdził, że zapoznawał z jego treścią funkcjonariuszy realizujących zadania z zakresu poszukiwania osób zaginionych i identyfikacji NN zwłok. Podał również, że umiejętności funkcjonariuszy prowadzących sprawy poszukiwawcze weryfikował na bieżąco, poprzez rozmowę z nimi, kontrolę sporządzanej dokumentacji oraz ocenę osiąganych wyników z zakresu poszukiwania osób. [dowód: akta kontroli str. 90]

Podkomisarz Marcin Nadziałek, odnosząc się wskazanych kwestii stwierdził, że mimo iż nie były prowadzone szkolenia dotyczące spraw objętych Zarządzeniem Nr 124, to w przypadku zaistnienia zdarzenia omawiał je z funkcjonariuszami zajmującymi się tą problematyką, zaś weryfikacja ich umiejętności była prowadzona stale. [dowód: akta kontroli str. 93]

W okresie objętym kontrolą WK KP II w Kielcach prowadził 84 sprawy dotyczące zaginięć zgłoszonych od 1 lipca 2012 r. do 1 czerwca 2014 r. (w tym 23 zaginięć kategorii I, 47 – kategorii II i 14 – kategorii III) oraz jedną sprawę identyfikacji NN zwłok. Do rozpoczęcia kontroli wszystkie te sprawy zostały zakończone. W 39 przypadkach (46,2% ogółu spraw) poszukiwania trwały poniżej doby od zgłoszenia zaginięcia, przy czym w 15 przypadkach¹² były to poszukiwania osób kategorii I, w 18 przypadkach¹³ – kategorii II i w sześciu przypadkach¹⁴ – kategorii III. Osoby kategorii I poszukiwano najdłużej 3 dni. Trzy sprawy kategorii II trwały powyżej 30 dni¹⁵. Poza sześcioma zakończonymi przed upływem doby poszukiwaniami kategorii III, cztery kolejne trwały od jednego do 10 dni, jedno – 24 dni¹⁶, jedno 55 dni¹⁷, jedno 211 dni¹⁸ i jedno 229 dni¹⁹. [dowód: akta kontroli str. 32-39, 104-110]

Obowiązującą od dnia wydania decyzją Nr 198/2013 Komendanta Miejskiego Policji w Kielcach z dnia 19 września 2013 r. w sprawie zapewnienia należytej i sprawnej realizacji poszukiwań osób zaginionych przez Komendę Miejską Policji w Kielcach (dalej: KMP), prowadzenie poszukiwań zaginionych kategorii I zostało przypisane do zadań Wydziału Kryminalnego Komendy (dalej: WK KMP). Ustalona procedura przewidywała, że odpowiedzialnymi za przyjęcie zawiadomienia o zaginięciu, zakwalifikowanie osoby zaginionej do danej kategorii oraz czynności określone w § 5 i § 9 Zarządzenia Nr 124, pozostają komendanci komisariatów, na terenie których zgłoszono zaginięcie, przy czym o zakwalifikowaniu osoby zaginionej do kategorii I dyżurny KMP w Kielcach musi niezwłocznie poinformować Naczelnika WK Komendy, który zobowiązany jest do zapewnienia całodobowej ciągłości służby funkcjonariuszy podejmujących czynności za osobą zaginioną. Jeżeli jednak czynności poszukiwawcze nie przyniosą pozytywnego efektu, najpóźniej do trzeciego dnia od chwili zgłoszenia zaginięcia komendant komisariatu

¹¹ W § 8 pkt 5 Regulaminu KP II w Kielcach z dnia 11 czerwca 2003 r. z ww. zmianami (obowiązującego do 30 listopada 2012 r.), następnie w § 10 pkt 6 Regulaminu KP II w Kielcach z dnia 21 listopada 2012 r.

¹² Stanowiących 65% wszystkich poszukiwań kategorii I.

¹³ Stanowiących 38% wszystkich poszukiwań kategorii II.

¹⁴ Stanowiących 43% wszystkich poszukiwań kategorii III.

¹⁵ Sprawa Przemysława P. (KP-II-KR-3755/13) – 46 dni, sprawa Karoliny P. (KP-II-KR-6540/13) – 101 dni, sprawa Norberta K. (KP-II-KR-821/13) – 194 dni.

¹⁶ Poszukiwania małoletniej Wiktorii D. (KP-II-KR-10117/13).

¹⁷ Poszukiwania małoletniego Macieja O. (KP-II-KR-6778/14).

¹⁸ Poszukiwania małoletniego rodzeństwa – Aleksandry, Stanisława i Krystiana S. (KP-II-KR-8652/12).

¹⁹ Poszukiwania małoletniego Pawła N. (KP-II-KR-6853/13).

(po sprawdzeniu materiałów pod kątem kompletności), powinien przekazać sprawę, celem jej dalszego prowadzenia, do WK KMP. [dowód: akta kontroli str. 86-87]

Według informacji udzielonej przez Komendanta Miejskiego Policji w Kielcach, młodszego inspektora Artura Bieleckiego, KP II w Kielcach na podstawie ww. decyzji przekazał do WK KMP jedną sprawę²⁰. Jej dokumentacja wpłynęła do KMP w Kielcach po upływie 24 dni od przyjęcia zawiadomienia o zaginięciu²¹. Z wyjaśnień Komendanta Miejskiego Policji, załączonych do ww. informacji wynika, że data wpływu dokumentacji sprawy do KMP w Kielcach nie jest tożsama z przejęciem sprawy do prowadzenia przez WK Komendy. Podał on, że funkcjonariusze WK KMP podejmują czynności zmierzające do ustalenia miejsca pobytu, niezwłocznie po otrzymaniu informacji o poszukiwaniach osoby zaginionej kategorii I, a podległe Komendzie komisariatu, zobowiązane decyzją Nr 198/2013 do realizacji czynności określonych w § 5 i § 9 Zarządzenia Nr 124, wykonują je – w oparciu o posiadane rozpoznanie terenowe – przy wsparciu WK KMP, co w znacznej większości pozwala na zakończenie poszukiwań osoby zaginionej w ciągu pierwszych 72 godzin od przyjęcia zgłoszenia. Po tym czasie dalsze czynności poszukiwawcze koordynuje i prowadzi, przy ścisłej współpracy z jednostką Policji zaangażowaną z uwagi na okoliczności zaginięcia, WK KMP. [dowód: akta kontroli str. 87, 101-103]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, iż Naczelnicy WK KP II w Kielcach nie określili szczegółowego zakresu zadań dla tego wydziału, mimo że obowiązek taki wynikał z Regulaminu Komisariatu²². [dowód: akta kontroli str. 8, 21, 90, 94]

Były Naczelnik WK Aspirant Zbigniew Haba wyjaśnił, że przyczyną niewywiązania się z ww. obowiązku było jego przekonanie, że zadania dla WK zostały szczegółowo określone w Regulaminie Komisariatu oraz stwierdził, że w okresie pełnienia służby w KP II w Kielcach nie był zapoznawany z dokumentem, z którego wynikałoby, że to Naczelnik WK powinien określić zadania do realizacji w tej komórce organizacyjnej, a w chwili obejmowania stanowiska Naczelnika WK był przekonany, że w Komisariacie istnieje ustalony wcześniej szczegółowy zakres zadań dla WK. Podkomisarz Marcin Nadzialek wyjaśnił, że w czasie pełnienia funkcji Naczelnika WK KP II w Kielcach nie określił szczegółowego zakresu zadań dla tej komórki, gdyż w okresie tym nie był zmieniany Regulamin Komisariatu. Podał również, że obejmując stanowisko nie miał wiedzy o tym czy WK posiadał szczegółowy zakres zadań ustalony przez któregoś z wcześniejszych naczelników wydziału. [dowód: akta kontroli str. 90, 93]

Nadkomisarz Bogusław Kostanek stwierdził, że Komendant Komisariatu nie posiadał wiedzy, iż dla WK nie został opracowany szczegółowy zakres zadań. Dodał, że zadania WK zostały określone w § 10 Regulaminu KP II w Kielcach, odzwierciedleniem szczegółowego zakresu zadań WK jest karta opisu stanowiska pracy naczelnika wydziału, zaś z uwagi na fakt niewyodrębnienia w strukturach WK komórek zagadnieniowych (np. zespołów), policjanci realizują czynności służbowe w oparciu o karty opisu stanowisk pracy. Jak ocenił Zastępca Komendanta, z uwagi na tożsamość zadań zbędne było tworzenie kolejnego dokumentu zawierającego szczegółowy zakres zadań. [dowód: akta kontroli str. 97]

NIK nie podziela powyższego stanowiska Zastępcy Komendanta KP II w Kielcach. Regulamin Komisariatu, ustalany przez Komendanta Komisariatu w porozumieniu z Komendantem Miejskim Policji w Kielcach, określa bowiem jedynie ogólne zadania WK i skoro nakłada on na naczelników obowiązek tworzenia szczegółowego zakresu obowiązków dla wydziału, powinni oni sporządzić taki dokument uszczegółwiający zadania kierowane przez siebie komórki organizacyjnej.

1.2. Działania związane z poszukiwaniami osób zaginionych

Szczegółową kontrolą objęto 18 spraw prowadzonych przez KP II w Kielcach, w których zawiadomienie o zaginięciu osoby zostało złożone między 1 lipca 2012 r. a 1 czerwca

²⁰ Dotyczącą zaginięcia zakwalifikowanego do kategorii I Łukasza G.

²¹ Zaginięcie zostało zgłoszone 7 stycznia 2014 r., zaś dokumentacja wpłynęła do KMP w Kielcach 31 stycznia 2014 r.

²² Tj. z § 7 ust. 4 w zw. z ust. 1 Regulaminu KP II w Kielcach z dnia 11 czerwca 2003 r. z ww. zmianami (obowiązującego do 30 listopada 2012 r.), następnie zgodnie z § 8 ust. 4 w zw. z ust. 1 Regulaminu KP II w Kielcach z dnia 21 listopada 2012 r.

2014 r. (po sześć zakwalifikowanych do kategorii I²³, kategorii II²⁴ i kategorii III²⁵), w tym obydwie sprawy, w których wystąpiły przesłanki do wszczęcia poszukiwań za granicą²⁶ oraz wszystkie trzy sprawy zakwalifikowane jako tzw. porwanie rodzicielskie²⁷. Ostatecznie z próby wyłączono jedną ze spraw kategorii II²⁸, gdyż zaginiony – jako osoba poszukiwana listem gończym – ukrywał się przed wymiarem sprawiedliwości. [dowód: akta kontroli str. 104-113]

1.2.1. Przyjmowanie zawiadomień o zaginięciu osoby

W 14 sprawach, w których zawiadomienie o zaginięciu osoby przyjmowali funkcjonariusze KP II w Kielcach²⁹ ustalono niezbędne w procesie prowadzenia poszukiwań dane dotyczące pełnych personaliów osób zaginionych, cech ich wyglądu zewnętrznego z uwzględnieniem znaków szczególnych oraz miejsc i okoliczności zaginięcia. Z uwagi na fakt, że zgłaszający nie dysponowali niektórymi informacjami, których konieczność uzyskania przewiduje § 4 ust. 1 Zarządzenia Nr 124, w dwóch przypadkach nie ustalono opisu ubioru osób zaginionych, w czterech – opisu przedmiotów posiadanych w czasie zaginięcia przez te osoby, w czterech – prawdopodobnej przyczyny zaginięcia, w dziewięciu – adresów osób i instytucji, do których mogły się udać osoby zaginione, zaś w żadnym – nazw kont internetowych portali społecznościowych, do których one należały. W siedmiu przypadkach zgłaszający nie podali informacji o działaniach podjętych przez rodzinę, znajomych i podmioty pozapolicyjne do czasu zgłoszenia zaginięcia. [dowód: akta kontroli str. 114-119, 121-131]

Odnotowano jednak uchybienia polegające na pozostawieniu niewypełnionych pól w formularzach zawiadomień o zaginięciu osoby. W dziewięciu przypadkach³⁰ dotyczyło to grupy krwi osób zaginionych, w pięciu przypadkach³¹ – stanu ich zdrowia, w trzech przypadkach³² – rodzaju, czasu trwania i skutków poprzednich oddaleń z miejsca pobytu. Zastępca Komendanta nadkomisarz Bogusław Kostanek wyjaśnił, że: nie odnotowano grupy krwi niektórych zaginionych, gdyż osoby zawiadamiające najprawdopodobniej takiej wiedzy nie miały, a przyjmujący zawiadomienie o zaginięciu funkcjonariusze nie dokonali stosownej adnotacji sądząc, że pozostawienie pustego miejsca w stosownej rubryce będzie równoznaczne z brakiem takich danych w chwili zawiadomienia; w przypadku zaginięcia osób zdrowych funkcjonariusze przyjmujący zawiadomienie nie artykułują tego faktu, natomiast zawsze ustalają takie dane gdyż są one niezbędne do nadania kategorii zaginięcia oraz że nie odnotowano rodzaju, czasu trwania i skutków poprzednich oddaleń z miejsca pobytu, gdyż zawiadamiający nie posiadali konkretnej wiedzy na ten temat (dat, czasu trwania), a jedynie sygnalizowali, że taki fakt miał miejsce. [dowód: akta kontroli str. 114, 119, 123, 125, 127-131, 415]

Wszystkie zawiadomienia o zaginięciu przyjęte przez KP II w Kielcach, zgodnie z wymogiem wynikającym z § 5 ust. 1 Zarządzenia Nr 124, niezwłocznie zarejestrowano

²³ Tj. sprawy: Oliwii D. (KP-II-KR-5024/13), O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.] (KP-II-KR-112347/13), Aleksandry B. (KP-II-KR-13193/13), Marka M. (KP-II-KR-13309/13), Dawida M. (KP-II-KR-6014/14) i Sandry G. (KP-II-KR-6099/14).

²⁴ Tj. sprawy: Norberta K. (KP-II-KR-821/13), Karoliny P. (KP-II-KR-6540/13), Piotra C. (KP-II-KR-8402/13), Wiktorii D. (KP-II-KR-10117/13), Przemysława P. (KP-II-KR-13755/13) i Aleksandry W. (KP-II-KR-2493/14).

²⁵ Tj. sprawy: rodzeństwa Aleksandry, Stanisława i Krystiana S. (KP-II-KR-8652/12), Pawła N. (KP-II-KR-6853/13), Wiktorii D. (KP-II-KR-8355/13), Sebastiana Z. (KP-II-KR-2482/14), Patryka P. (KP-II-KR-4087/14) i Macieja O. (KP-II-KR-6778/14).

²⁶ Tj. sprawę Norberta K. – zaginionego kategorii II oraz sprawę Pawła N. – zaginionego kategorii III.

²⁷ Tj. sprawę Pawła N. oraz dwie sprawy Wiktorii D. (raz zakwalifikowanej do kategorii III, raz – do kategorii II).

²⁸ Tj. sprawę Norberta K.

²⁹ Analizą w zakresie przyjmowania zawiadomień objęto 14 spośród 17 objętych próbą spraw, bowiem w trzech sprawach zgłoszenia zaginięć dokonywane były w innych jednostkach organizacyjnych Policji tj.: w sprawie Marka M. zawiadomienie przyjął Komisariat Policji w Morawicy, w sprawie rodzeństwa Aleksandry, Stanisława i Krystiana S. zawiadomienie przyjął Komisariat Policji I w Kielcach, natomiast w sprawie Dawida M. – w której informację telefoniczną przyjął dyżurny KMP w Kielcach – nie przyjęto zawiadomienia o zaginięciu.

³⁰ Tj. dwóch osób zakwalifikowanych do kategorii I: Oliwii D. i Sandry G.; trzech osób zakwalifikowanych do kategorii II: Wiktorii D. i Aleksandry W. i pięciu osób zakwalifikowanych do kategorii III: Pawła N., Wiktorii D., Sebastiana Z., Patryka P. i Macieja O.

³¹ Tj. jednej osoby zakwalifikowanej do kategorii II – Aleksandry W. oraz czterech osób zakwalifikowanych do kategorii III: Pawła N., Sebastiana Z., Patryka P. i Macieja O.

³² Tj. jednej osoby zakwalifikowanej do kategorii II – Aleksandry W. oraz dwóch osób zakwalifikowanych do kategorii III: Patryka P. i Macieja O.

w ewidencji policyjnej. We wszystkich przypadkach została również sporządzona – stosownie do ww. przepisu – notatka urzędowa, zawierająca dodatkowe ustalenia i informacje uzyskane w trakcie przyjęcia zawiadomienia. Osobę zaginioną zarejestrowano niezwłocznie w 13 sprawach, zaś w jednej nie dokonano takiej rejestracji. [dowód: akta kontroli str. 132-133, 135-136, 138, 140, 145, 149, 151, 153, 155, 157-158, 160, 162-164, 166, 170, 174, 178, 182, 186]

W żadnym z badanych 14 przypadków, w których zawiadomienie o zaginięciu przyjmowali funkcjonariusze KP II w Kielcach, nie zarejestrowano wszystkich informacji, o których mowa w § 23 ust. 1 decyzji Nr 125 Komendanta Głównego Policji z dnia 5 kwietnia 2013 r. w sprawie funkcjonowania Krajowego Systemu Informacyjnego Policji³³ (dalej: decyzja Nr 125). [dowód: akta kontroli str. 166-189, 356-406]

We wszystkich 14 ww. sprawach, stosownie do obowiązku wynikającego z § 7 Zarządzenia Nr 124, przyjmując zawiadomienia osobom zaginionym nadawano jedną z kategorii, o których mowa § 2 ust. 1 pkt 2-4. W 13 przypadkach nadana kategoria była adekwatna do zgromadzonych danych. [dowód: akta kontroli str. 169, 173, 177, 181, 185, 189]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie zaginięcia Aleksandry B.³⁴ nie dokonano rejestracji osoby zaginionej w KSIP, co stanowiło naruszenie § 9 ust. 1 pkt 1 Zarządzenia Nr 124. [dowód: akta kontroli str. 135, 214, 360-361]
Jak wyjaśnił Zastępca Komendanta nadkomisarz Bogusław Kostanek, wpływ na niedokonanie rejestracji mogły mieć czas po jakim odnaleziono zaginioną (ok. 2,5 godziny) i nieuwaga dyżurnego, związana z szybkim zakończeniem poszukiwań. [dowód: akta kontroli str. 415-416]
2. Wbrew obowiązkowi wynikającemu z § 23 ust. 1 decyzji Nr 125 w żadnej z 14 spraw, w których zgłoszenie zaginięcia dokonano w KP II w Kielcach, rejestracja osoby w KSIP nie zawierała kompletu informacji uzyskanych podczas przyjmowania zawiadomienia lub na późniejszym etapie poszukiwań. I tak do KSIP nie wprowadzono:
 - 1) w trzech przypadkach³⁵ – miejsca urodzenia osób zaginionych;
 - 2) w jednym przypadku³⁶ – obywatelstwa oraz narodowości;
 - 3) w trzech przypadkach³⁷ – informacji o uzyskanym materiale biologicznym przydatnym do badań genetycznych;
 - 4) w sześciu przypadkach³⁸ – rysopisu osób zaginionych;
 - 5) w czterech przypadkach³⁹ – numerów telefonów osób zaginionych;
 - 6) w siedmiu przypadkach⁴⁰ – informacji o stanie zdrowia osób zaginionych;
 - 7) w pięciu przypadkach⁴¹ – wieku osób zaginionych w chwili zaginięcia;
 - 8) w dwóch przypadkach⁴² – miejsca zaginięcia, w jednym⁴³ – także opisu okoliczności zaginięcia, zaś w kolejnym⁴⁴ – także daty zaginięcia;

³³ Dz. Urz. KGP. 2013 r. nr 28. Do dnia 5 kwietnia 2013 r. kwestę tą regulował § 42 decyzji Nr 167 Komendanta Głównego Policji z dnia 19 marca 2008 r. w sprawie funkcjonowania zestawu centralnych zbiorów informacji tworzących Krajowy System Informacyjny Policji.

³⁴ Zaginięcie kategorii I.

³⁵ Zaginionych kategorii II: Karoliny P., Piotra C. i Przemysława P.

³⁶ Zaginionego kategorii II Piotra C.

³⁷ Zaginionego kategorii I O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.] oraz zaginionych kategorii II: Karoliny P. i Przemysława P.

³⁸ Zaginionych kategorii II: Karoliny P., Wiktorii D., Przemysława P. i Aleksandry W. oraz zaginionych kategorii III: Wiktorii D. i Macieja O.

³⁹ Zaginionego kategorii I O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.; zaginionych kategorii II: Karoliny P. i Przemysława P. oraz zaginionego kategorii III Patryka P.

⁴⁰ Zaginionych kategorii I: O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.] i Sandry G.; zaginionych kategorii II: Karoliny P., Piotra C., Wiktorii D. i Przemysława P.; zaginionej kategorii III Wiktorii D.

⁴¹ Zaginionej kategorii I Sandry G.; zaginionych kategorii II: Wiktorii D. i Aleksandry W. oraz zaginionych kategorii III: Wiktorii D. i Sebastiana Z.

- 9) w czterech przypadkach⁴⁵ – rodzaju i zakresu czynności podjętych w celu odnalezienia osób zaginionych;
 - 10) w dwóch przypadkach⁴⁶ – adresów, pod którymi mogli przebywać zaginięci;
 - 11) w czterech przypadkach⁴⁷ – prawdopodobnej przyczyny zaginięcia;
 - 12) w czterech przypadkach⁴⁸ – mających znaczenie dla poszukiwań lub przydatnych w poszukiwaniach informacji przekazanych przez osoby zgłaszające;
 - 13) w 11 przypadkach⁴⁹ – informacji o zgodzie uprawnionej osoby na publikację danych osobowych zaginionego w środkach masowego przekazu, a w dwóch przypadkach⁵⁰ – również informacji o dokonaniu takiej publikacji ze wskazaniem miejsc, w których dane opublikowano;
 - 14) w trzech przypadkach⁵¹ – opisu istotnych okoliczności prowadzenia poszukiwania.
- Ponadto stwierdzono, że:

- w ośmiu sprawach⁵² nie wprowadzono do KSIP zdjęć osób zaginionych;
- w czterech przypadkach⁵³ rysopis osoby zaginionej został zarejestrowany w KSIP w innym miejscu niż przeznaczona do tego zakładka „Rysopis”⁵⁴;
- w dwóch przypadkach⁵⁵ nie zaktualizowano zawartych w KSIP rysopisów osób zaginionych. [dowód: akta kontroli str. 166-189]

Odnosnie niezarejestrowania w KSIP informacji dotyczących miejsca urodzenia, obywatelstwa i narodowości osób zaginionych, ich stanu zdrowia oraz wieku w chwili zaginięcia Zastępca Komendanta nadkomisarz Bogusław Kostanek wyjaśnił: *Nie wprowadzono tych danych prawdopodobnie sugerując się ich oczywistością wynikającą z innych danych dotyczących osób zaginionych uzyskanych przy zawiadomieniu. Osoby zaginione zamieszkiwały w Kielcach więc i tu się urodziły, oczywiste było ich obywatelstwo, z zawiadomień nie wynikało aby były chore, a to odstępstwa od normy tj. choroby powinny być artykułowane, wiek w chwili zaginięcia wynikał z daty urodzenia, która była zarejestrowana.* W zakresie przyczyn, dla których nie rejestrowano w KSIP fotografii osób zaginionych Zastępca Komendanta podał, że Komisariat nie posiadał możliwości technicznych z uwagi na brak skanera i programu do obróbki zdjęć. Jak podał Zastępca Komendanta informacje o uzyskanym materiale biologicznym do badań genetycznych, nie zostały zarejestrowane gdyż prowadzący sądził, że przekazanie materiału do badań będzie tożsame z jego rejestracją w KSIP. Odnosnie nieprawidłowości dotyczących rejestracji w KSIP rysopisów osób zaginionych,

⁴² Zaginionej kategorii II Wiktorii D. i zaginionej kategorii III Wiktorii D.

⁴³ Zaginionego kategorii III: Sebastiana Z.

⁴⁴ Zaginionej kat. II Aleksandry W.

⁴⁵ Zaginionych kategorii I: Oliwii D. i O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]; zaginionej kategorii II Karoliny P. oraz zaginionego kategorii III Sebastiana Z.

⁴⁶ Zaginionej kategorii II Karoliny P. oraz zaginionego kategorii III Macieja O.

⁴⁷ Zaginionych kategorii II: Karoliny P., Piotra C. i Przemysława P. oraz zaginionej kategorii III Wiktorii D.

⁴⁸ Zaginionych kategorii II: Karoliny P. i Wiktorii D. oraz zaginionych kategorii III: Pawła N. i Macieja O.

⁴⁹ Zaginionych kategorii I: Oliwii D., O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]; i Sandry G.; zaginionych kategorii II: Karoliny P., Piotra C., Wiktorii D., Przemysława P. i Aleksandry W.; zaginionych kategorii III: Pawła N., Wiktorii D. i Patryka P.

⁵⁰ Zaginionego kategorii I O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]; i zaginionej kategorii II Karoliny P.

⁵¹ Zaginionych kategorii I: Oliwii D., O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]; i Sandry G.

⁵² Zaginionych kategorii I: Oliwii D., O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]; i Sandry G.; zaginionych kategorii II: Piotra C. i Aleksandry W. oraz zaginionych kategorii III: Sebastiana Z., Patryka P. i Macieja O.

⁵³ Zaginionych kategorii I: Oliwii D., O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]; i Sandry G. oraz zaginionego kategorii III Patryka P.

⁵⁴ W szczególności w treści opisu okoliczności zdarzenia.

⁵⁵ Zaginionego kategorii II Piotra C. oraz zaginionego kategorii III Sebastiana Z.

niezarejestrowania: ich telefonów, miejsca, okoliczności i daty zaginięcia, podanego przez osoby zgłaszające rodzaju i zakresu czynności podjętych w celu odnalezienia osób zaginionych, ustalonych adresów pod którymi mogły przebywać osoby zaginione, prawdopodobnej przyczyny zaginięcia, a także niewprowadzenia: mających znaczenie dla poszukiwań lub przydatnych w poszukiwaniach informacji przekazanych przez osobę zgłaszającą, informacji o zgodzie uprawnionej osoby na publikację danych osobowych zaginionego w środkach masowego przekazu oraz o dokonaniu takiej publikacji ze wskazaniem miejsc, w których dane opublikowano jak również opisu istotnych okoliczności prowadzenia poszukiwania Zastępca Komendanta wyjaśnił: *Rejestracji w tych zakresach dokonuje dyżurny jednostki w początkowej fazie czynności. Dyżurny pełni służbę sam. Wielość zadań jakie wykonuje mogła spowodować, że mogłoby się wydawać rzeczy mniej istotne dla prowadzenia poszukiwań mogły być niezarejestrowane przez nieuwagę przy dużej ilości obowiązków lub innych czynności wykonywanych równolegle. Niewykluczone też, że przedmiotowych rejestracji nie dokonano z uwagi na brak świadomości, że to powinno się znaleźć w KSIP.* [dowód: akta kontroli str. 418-419, 421]

3. W dwóch z czterech spraw poszukiwawczych dotyczących osób zakwalifikowanych do kategorii I, w których zgłoszenie zaginięcia przyjmowano w KP II w Kielcach⁵⁶, notatka urzędowa, o której mowa w § 5 ust. 1 Zarządzenia Nr 124, nie została przesłana do Komendy Głównej Policji (dalej: KGP), Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach (dalej: KWP) ani KMP w Kielcach. W dwóch pozostałych sprawach⁵⁷ do ww. podmiotów nie przekazano przedmiotowej notatki w wymaganej formie⁵⁸. Powyższe stanowiło naruszenie § 5 ust. 2 Zarządzenia Nr 124. [dowód: akta kontroli str. 132-135, 140-141, 169, 173, 231, 233]

Zastępca Komendanta nadkomisarz Bogusław Kostanek wyjaśnił, że w przypadku dwóch spraw poszukiwania trwały od 2,5 do 5 godzin, w związku z czym wykonujący czynności funkcjonariusze mogli stwierdzić, że nie istnieje już potrzeba przesyłania notatki do ww. jednostek Policji, gdyż osoby zaginione zostały odnalezione i nie było sensu koordynowania takich działań. W odniesieniu do dwóch pozostałych przypadków podał, że skoro do KMP w Kielcach oraz innych jednostek w kraju przesłano telegramy zawierające informacje o osobach zaginionych i okolicznościach sprawy, to tylko *nie zachowano formy natomiast treść była ta sama.* [dowód: akta kontroli str. 421-422]

Najwyższa Izba Kontroli wskazuje na fakt, że ustanowiony w § 5 ust. 2 Zarządzenia Nr 124 dla zaginięć kategorii I obowiązek niezwłocznego przesłania stosownej notatki urzędowej do właściwych do koordynacji poszukiwań komórek w KGP, KWP i KMP ma szczególne znaczenie. Prawidłowe wykonanie tej dyspozycji ma bowiem zapewnić szybki obieg informacji, a tym samym pozwolić na racjonalne planowanie i sprawną realizację czynności poszukiwawczych dotyczących osób, których życie, zdrowie lub wolność mogą być zagrożone. Powinno też umożliwić sprawowanie skutecznego nadzoru nad działaniami podejmowanymi w tym zakresie. Zważywszy, że w chwili przyjęcia zgłoszenia nie dysponuje się wiedzą o tym, jak długo będą trwały poszukiwania, podkreślić należy konieczność niezwłocznego – czyli w praktyce następującego natychmiast po nadaniu osobie zaginionej kategorii I – przekazania przedmiotowej notatki urzędowej do wszystkich podmiotów wyszczególnionych w § 5 ust. 2 Zarządzenia Nr 124.

⁵⁶ Tj. sprawach Oliwii D. (której poszukiwania trwały ok. 5 godzin) i Aleksandry B. (której poszukiwania trwały ok. 2,5 godziny).

⁵⁷ Tj. sprawie Sandry G. (której poszukiwania trwały 2 dni) i sprawie O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.] (którego poszukiwania trwały 3 dni).

⁵⁸ W sprawie Sandry G. niezwłocznie po przyjęciu zgłoszenia zaginięcia nadano – do Wojewódzkiego Stanowiska Dowodzenia (KWP w Kielcach) oraz Powiatowego Stanowiska Dowodzenia (KMP w Kielcach) – komunikat o prowadzeniu poszukiwań kategorii I (zawierający informacje nt. personaliów zaginionej, jej rysopisu i ubioru oraz czasu i okoliczności zaginięcia), a po 6,5 godziny od przyjęcia zawiadomienia do KMP w Kielcach i KWP w Kielcach przesłano telefonogram zawierający (poza ww.) dodatkowe informacje oraz zdjęcie zaginionej. W sprawie O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.] niezwłocznie po przyjęciu zawiadomienia o zaginięciu do wszystkich jednostek organizacyjnych Policji w kraju rozesłano (pocztą LOTUS) telefonogram informujący o prowadzeniu poszukiwań kategorii I (zawierający informacje nt. personaliów zaginionego, jego rysopisu i ubioru oraz czasu i okoliczności zaginięcia), a dwa dni później nadano komunikat o zaginięciu (uzupełniony o prawdopodobną przyczynę zaginięcia oraz zdjęcie zaginionego).

4. W sprawie zgłoszonego 17 sierpnia 2013 r. zaginięcia Wiktorii D., związanego z tzw. porwaniem rodzicielskim przyjmujący zawiadomienie funkcjonariusz KP II w Kielcach⁵⁹ nadał nieprawidłową – tj. niezgodną z zasadami wynikającymi z § 2 ust. 1 pkt 4 lit. c w zw. z § 3 ust. 3 Zarządzenia Nr 124 – kategorię zaginięcia (drugą zamiast trzeciej). Błędna kwalifikacja nie wpłynęła na zakres poszukiwań, do KSIP wprowadzono właściwą kategorię zaginięcia. [dowód: akta kontroli str. 123, 151-152, 181, 287, 384]
Zastępca Komendanta nadkomisarz Bogusław Kostanek wyjaśnił, że przyczyną błędnej kwalifikacji była nieuwaga, przy czym w KSIP poszukiwania zostały zakwalifikowane właściwie – do kategorii III. [dowód: akta kontroli str. 421]

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że pozostawianie niewypełnionych pól w formularzu zawiadomienia o zaginięciu osoby nasuwa wątpliwości co do zakresu danych pozyskanych od zgłaszającego zaginięcie. Funkcjonariusze przyjmujący takie zawiadomienia powinni, dochowując należytej staranności, zamieszczać w stosownych polach adnotacje wskazujące na niemożność uzyskania określonych informacji od zgłaszającego.

1.2.2. Sposób i zakres prowadzenia poszukiwań

We wszystkich 17 sprawach wchodzących do badanej próby czynności poszukiwawcze rozpoczęto niezwłocznie. W zależności od specyfiki danej sprawy oraz czasu trwania poszukiwań wykonywano stosowne czynności, o których mowa w Zarządzeniu Nr 124. Uzyskiwane przez Komisariat informacje na temat osób zaginionych były na bieżąco weryfikowane. W trzech przypadkach zabezpieczono materiał biologiczny do badań DNA⁶⁰. [dowód: akta kontroli str. 132-141, 145-165]

W pięciu spośród sześciu badanych spraw kategorii I poszukiwania zostały zakończone w związku z odnalezieniem osób zaginionych w czasie od niespełna godziny do trzech dni⁶¹, w jednym przypadku – w związku z powrotem osoby zaginionej do miejsca zamieszkania (w ciągu dwóch dni)⁶². Każdorazowo zakres przeprowadzonych czynności był adekwatny do informacji zgromadzonych przez funkcjonariuszy oraz czasu prowadzenia poszukiwań. [dowód: akta kontroli str. 132-141]

W dwóch spośród czterech badanych spraw kategorii II⁶³ poszukiwania zostały zakończone w związku z odnalezieniem osób zaginionych (w jednej⁶⁴ – w ciągu jednego dnia, w drugiej⁶⁵ – po 101 dniach), w jednym przypadku⁶⁶ – w związku z ustaleniem miejsca pobytu zaginionego (po 26 dniach), zaś w kolejnym⁶⁷ – w związku z odwołaniem poszukiwań przez osobę uprawnioną (po 46 dniach). [dowód: akta kontroli str. 145-150, 153-156]

W dwóch spośród siedmiu badanych zaginięć kategorii III zakończenie poszukiwań nastąpiło w związku z odnalezieniem osób zaginionych (w jednej sprawie⁶⁸ – po 10 dniach, w drugiej⁶⁹ – po 55 dniach), w jednym przypadku⁷⁰ – w związku z ustaleniem miejsca pobytu zaginionej (po 24 dniach), w kolejnym⁷¹ – w związku powrotem zaginionego do miejsca zamieszkania (po trzech dniach), zaś w trzech pozostałych – w związku z odwołaniem

⁵⁹ Tj. st. post. Urszula Raus.

⁶⁰ Tj. sprawie zaginionego kategorii I O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.] oraz sprawach zaginionych kategorii II: Karoliny P. i Przemysława P.

⁶¹ Dawida M. odnaleziono po ok. 30 minutach, Aleksandrę B. – po ok. 2,5 godziny, Oliwię D. – po ok. 5 godzinach, Marka M. – po ok. 7,5 godziny, O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.] – po 3 dniach.

⁶² Poszukiwania Sandry G.

⁶³ Sprawę błędnie zakwalifikowaną do II kategorii zaginięcia Wiktorii D. (KP-II-KR-10117/13) analizowano z zaginięciami kategorii III.

⁶⁴ Tj. sprawie Aleksandry W.

⁶⁵ Tj. sprawie Karoliny P.

⁶⁶ Tj. sprawie Piotra C.

⁶⁷ Tj. sprawie Przemysława P.

⁶⁸ Tj. sprawie małoletniego Sebastiana Z., który zbiegł z Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego (dalej: MOW).

⁶⁹ Tj. sprawie małoletniego Macieja O., wychowanka MOW, który samowolnie oddalił się w czasie wycieczki.

⁷⁰ Tj. sprawie zgłoszonego przez ojca tzw. porwania rodzicielskiego małoletniej Wiktorii D. (KP-II-KR-10117/13).

⁷¹ Tj. sprawie małoletniego Patryka P., któremu wcześniej zdarzały się ucieczki z domu.

poszukiwań przez osoby uprawnione (w jednym⁷² – po sześciu dniach, w drugim⁷³ – po 211 dniach, w trzecim⁷⁴ – po 229 dniach). Mimo wynikającego z § 10 ust. 3 w zw. z § 9 ust. 2 pkt 4 Zarządzenia Nr 124 obowiązku zlecenia oznaczenia DNA w terminie 180 dni od daty przyjęcia zawiadomienia o zaginięciu, w dwóch najdłużej trwających sprawach zaniechano pobrania materiału biologicznego do badań genetycznych. Zastępca Komendanta nadkomisarz Bogusław Kostanek wyjaśnił, że ponieważ czynności wykonane w toku poszukiwania, wskazywały na to, iż osoby zaginione żyją (były widywane, były słyszane), nie uważano za właściwe, aby zlecać określenie profilu DNA oraz przeszukanie baz danych. [dowód: akta kontroli str. 123, 126-131, 151-152, 157-165]

W żadnej spośród analizowanych 17 spraw nie dokonywano typowania zarejestrowanych w KSIP danych dotyczących osoby zaginionej z zarejestrowanymi w systemie danymi o ujawnionych NN zwłokach, gdyż ustalenia poczynione w toku poszukiwań nie wskazywały na taką konieczność. [dowód: akta kontroli str. 114-119, 121-165]

W dwóch spośród 17 objętych próbą spraw⁷⁵ zwrócono się do Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji (dalej: CLKP) o oznaczenie profilu DNA z przesłanego materiału biologicznego oraz o przeszukanie Bazy Danych DNA w celu ustalenia, czy w bazie znajduje się profil mogący pochodzić od osoby zaginionej. W jednym przypadku⁷⁶ informacja o negatywnym wyniku przeszukania bazy wpłynęła po upływie dwóch miesięcy od zlecenia, zaś w związku z faktem odnalezienia osoby zaginionej na kilka dni przed otrzymaniem ww. informacji, nie zwracano się o ponowne przeszukanie bazy. W drugim – niespełna miesiąc po wysłaniu wniosku do CLKP poszukiwania zostały odwołane przez zgłaszającą, która nawiązała kontakt z zaginionym. W trzeciej sprawie, w której pobrano materiał biologiczny⁷⁷ nie wysyłano go do CLKP, ponieważ zaginionego odnaleziono w tym samym dniu. [dowód: akta kontroli str. 133, 145, 153]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W przypadku dwóch spraw kategorii I⁷⁸ nie uzyskano aktualnej fotografii osoby zaginionej w celu jej zarejestrowania w ewidencji policyjnej (KSIP), zaś w przypadku pozostałych czterech spraw tej kategorii⁷⁹ uzyskanych fotografii nie zarejestrowano w KSIP, co było niezgodne z § 9 ust. 1 pkt 8 Zarządzenia nr 124. Również w przypadku dwóch spraw osób zaginionych kategorii II⁸⁰ dostarczone do Komisariatu zdjęcia nie zostały wprowadzone do ewidencji policyjnej, co naruszało § 9 ust. 2 pkt 2 Zarządzenia Nr 124. Ponadto, wbrew obowiązkowi wynikającemu z § 10 ust. 3 w zw. z § 9 ust. 2 pkt 2 Zarządzenia Nr 124, rejestracji zdjęć osób zaginionych w KSIP nie dokonano także w przypadku dwóch z trzech, trwających ponad 30 dni, spraw wszczętych jako poszukiwania kategorii III⁸¹. [dowód: akta kontroli str. 132-133, 135-136, 138, 140, 142, 149, 155, 167, 171, 175, 179, 183, 187]

Zastępca Komendanta nadkomisarz Bogusław Kostanek nie odniósł się do przyczyn nieuzyskania fotografii dwóch osób zaginionych kategorii I, zaś w zakresie niedokonania rejestracji w KSIP dostarczonych zdjęć wyjaśnił, że nie było to możliwe z uwagi na brak w KP II w Kielcach niezbędnych narzędzi tj. skanera i programu komputerowego do obróbki zdjęć. [dowód: akta kontroli str. 415-416, 421]

⁷² Tj. sprawie zgłoszonego przez matkę tzw. porwania rodzicielskiego małoletniej Wiktorii D. (KP-II-KR-8355/13).

⁷³ Tj. sprawie zgłoszonego przez matkę zaginięcia małoletniego rodzeństwa Aleksandry, Stanisława i Krystiana S.

⁷⁴ Tj. w sprawie zgłoszonego przez ojca tzw. porwania rodzicielskiego małoletniego Pawła N.

⁷⁵ Tj. sprawach zaginionych kategorii II: Karoliny P. i Przemysława P.

⁷⁶ Tj. sprawie zaginionej Karoliny P.

⁷⁷ Tj. sprawie zaginionego kategorii I O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.].

⁷⁸ Tj. poszukiwań Oliwi D. i Dawida M.

⁷⁹ Tj. poszukiwań O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.], Aleksandry B., Marka M. i Sandry G.

⁸⁰ Tj. Piotra C. i Aleksandry W.

⁸¹ Tj. sprawie rodzeństwa Aleksandry, Stanisława i Krystiana S. – poszukiwanego przez 211 dni oraz sprawie Macieja O. – poszukiwanego przez 55 dni.

2. W żadnym z sześciu analizowanych przypadków poszukiwań kategorii I oraz czterech przypadków poszukiwań kategorii II, wbrew wymogom określonym odpowiednio w § 9 ust. 1 pkt 10 i § 10 ust. 2 pkt 3 Zarządzenia nr 124, informacja o zaginięciu wraz ze zdjęciem osoby zaginionej nie zostały opublikowane na portalu KGP. Publikacji takiej nie dokonano także w trzech trwających ponad 30 dni poszukiwaniach kategorii III⁸², co naruszało § 10 ust. 3 w zw. z § 9 ust. 2 pkt 3 zarządzenia. [dowód: akta kontroli str. 132-133, 135-136, 138, 140, 145, 149, 153, 155, 157-159, 164-165]

W odniesieniu do zaginięć kategorii I i II Zastępca Komendanta nadkomisarz Bogusław Kostanek wyjaśnił, że informacje o zaginięciu wraz ze zdjęciem przesyłane były do KWP Kielce celem rozesłania do innych jednostek, w związku z czym policjant prowadzący poszukiwania sądził, że stosowną informację na portalu KGP zamieści rzecznik prasowy KWP. Jako przyczynę braku przedmiotowej publikacji w przypadku jednej ze spraw kategorii III Zastępca Komendanta podał niedostarczenie zdjęć osób zaginionych⁸³, zaś w przypadku drugiej z nich⁸⁴ – brak możliwości technicznych zarejestrowania fotografii w systemach policyjnych, nie odniósł się jednak do trzeciej z tych spraw⁸⁵. [dowód: akta kontroli str. 416, 417, 421]

3. Poszukiwania małoletnich zakwalifikowanych do kategorii III od początku prowadzone były przez WK Komisariatu, mimo iż Zarządzenie Nr 124 stanowi w § 10 ust. 4, że czynności w ramach poszukiwań tych osób, w ciągu pierwszych 30 dni od przyjęcia zawiadomienia o zaginięciu wykonują policjanci komórki organizacyjnej do spraw nieletnich. Wśród zadań funkcjonującego w strukturze Komisariatu do 30 kwietnia 2013 r. Jednoosobowego stanowiska ds. Nieletnich i Patologii oraz Wydziału Prewencji, który z dniem 1 maja 2013 r. przejął zadania ww. stanowiska po jego likwidacji, w ogóle nie uwzględniono poszukiwania małoletnich osób zaginionych. [dowód: akta kontroli str. 3-4, 7, 10, 15-17, 20]

Zastępca Komendanta nadkomisarz Bogusław Kostanek wyjaśnił, że mimo iż poszukiwania małoletnich kategorii III od początku prowadzone były przez WK, to osoba zajmująca się tematyką nieletnich i patologii współpracowała z policjantami prowadzącymi poszukiwania, choćby sporządzając stosowną korespondencją do sądów i innych instytucji, a także wykonywała czynności zmierzające do odnalezienia osoby poprzez np. sprawdzenie adresu zamieszkania i innych miejsc, gdzie zaginiony mógł przebywać. [dowód: akta kontroli str. 97]

1.2.3. Poszukiwania obywateli polskich za granicą

W okresie objętym kontrolą Komisariat prowadził dwie sprawy, w których zaistniały określone w § 13 Zarządzenia Nr 124 przesłanki do wszczęcia poszukiwań zagranicznych⁸⁶. W obydwu, jak wynikało z treści przyjętych zawiadomień, zaginięcie miało związek z wyjazdem osoby zaginionej na terytorium państwa należącego do obszaru Schengen⁸⁷. W przeanalizowanej sprawie⁸⁸ Pawła N. nie zastosowano wynikającej z ww. przepisu procedury współpracy z właściwą do koordynowania poszukiwań międzynarodowych komórką organizacyjną KGP. Według informacji udzielonej przez KWP w Kielcach, poszukiwania zagraniczne zostały w niej wszczęte w dniu zgłoszenia zaginięcia, wraz z wprowadzeniem do KSIP informacji o zaginięciu. [dowód: akta kontroli str. 32-39, 113, 127, 408-410]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Mimo, że w sprawie Pawła N. już w dniu 8 czerwca 2013 r., podczas przyjmowania zawiadomienia o zaginięciu, Komisariat uzyskał wiedzę, iż chłopiec został wywieziony przez

⁸² Tj. sprawach: rodzeństwa Aleksandry, Stanisława i Krystiana S., Macieja O. oraz Pawła N. – poszukiwanego przez 229 dni

⁸³ Tj. rodzeństwa Aleksandry, Stanisława i Krystiana S.

⁸⁴ Tj. sprawy Macieja O.

⁸⁵ Tj. sprawy Pawła N.

⁸⁶ Tj. sprawę zaginionego II kategorii Norberta K. oraz sprawę zaginionego (w związku z tzw. porwaniem rodzicielskim) małoletniego Pawła N.

⁸⁷ Norbert K. wyjechał – jak podano w zgłoszeniu zaginięcia – do pracy w Hiszpanii, zaś małoletni Paweł N. został wywieziony przez matkę do Holandii.

⁸⁸ Sprawę ukrywającego się Norberta K. wyłączono z próby.

matkę do Holandii oraz o zagranicznym adresie pod którym miał on przebywać⁸⁹, dopiero po upływie miesiąca (tj. 9 lipca 2013 r.) do Wydziału Wywiadu Kryminalnego KWP w Kielcach przekazano prośbę o weryfikację informacji nt. miejsca pobytu zaginionego. Na nieopatrzonej datą analizie sprawy sporządzonej przez funkcjonariusza prowadzącego poszukiwania znajdowała się datowana na 10 stycznia 2014 r. adnotacja „Proszę zastosować procedurę przewidzianą w § 13 ust. 4 Zarządzenia Nr 124”. Dyspozycja nie została zrealizowana – w dniu 9 stycznia 2014 r. do Komisariatu wpłynęła kopia orzeczenia⁹⁰ przyznającego opiekę nad synem matce i ograniczającego prawa rodzicielskie ojcu dziecka. Dwa tygodnie później (24 stycznia 2014 r.) zakończono poszukiwania, w związku z ich odwołaniem przez zgłaszającego. [dowód: akta kontroli str. 127, 158-159, 319-321, 408-410]

Z wyjaśnień Zastępcy Komendanta nadkomisarza Bogusława Kostanka nie wynika dlaczego, mimo uzyskania już podczas przyjmowania zawiadomienia o zaginięciu informacji o jego związku z wyjazdem poza granice RP, nie wywiązano się z obowiązku wynikającego z § 13 ust. 4 Zarządzenia Nr 124. [dowód: akta kontroli str. 422]

1.2.4. Porwania rodzicielskie

W kontrolowanym okresie w KP II w Kielcach prowadzono trzy sprawy, zakwalifikowane jako porwania rodzicielskie⁹¹. We wszystkich trzech przypadkach została podjęta większość działań, do których oblige – przy poszukiwaniach osób zakwalifikowanych do III kategorii – § 9 ust. 3 zarządzenia Nr 124. W szczególności, zgodnie z dyspozycją § 9 ust. 3 pkt 5 zarządzenia, powiadomiono właściwy sąd rodzinny i nieletnich⁹² o wszczęciu poszukiwań osób małoletnich jako zaginionych. [dowód: akta kontroli str. 113, 151-152, 158-161]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że w teczkach poszukiwań małoletnich, których zaginięcie miało związek z tzw. porwaniem rodzicielskim brak dokumentów, z których wynikałoby czy osoby zgłaszające zaginięcie były informowane o zasadności zwrócenia się do właściwego sądu z wnioskiem o wskazanie sposobu dalszego postępowania w przypadku ustalenia miejsca pobytu małoletnich osób zaginionych.

1.2.5. Wykorzystanie systemu Child Alert

W żadnej spośród analizowanych 13 spraw, w których zaginionym była osoba małoletnia⁹³ nie zostały spełnione łącznie wszystkie, wyszczególnione w § 15a ust. 2 Zarządzenia Nr 124, przesłanki umożliwiające uruchomienie systemu Child Alert, w związku z czym Komendant KP II w Kielcach nie wnioskował o takie działania. [dowód: akta kontroli str. 114, 116-117, 119, 121, 123, 125-131, 423]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.3. Działania związane z identyfikacją NN zwłok

W okresie objętym kontrolą między Komisariat prowadził jedną sprawę dotyczącą NN zwłok. Sprawa dotyczyła identyfikacji NN zwłok mężczyzny ujawnionych w dniu 12 czerwca 2013 r. na terenie Szpitala Wojewódzkiego w Kielcach. Została ona zakończona po ośmiu dniach (20 czerwca 2013 r.) w związku z rozpoznaniem mężczyzny – którego dane personalne ustalono na podstawie przeprowadzonego dzień wcześniej wywiadu daktyloskopijnego –

⁸⁹ W dniu 13 czerwca 2013 r. matka małoletniego w telefonicznej rozmowie z prowadzącym poszukiwania st. sierż. Pawłem Telką potwierdziła ten adres.

⁹⁰ Prawomocnego od dnia 13 grudnia 2013 r.

⁹¹ Tj. sprawę Pawła N. oraz dwie sprawy Wiktorii D. (raz zakwalifikowanej do kategorii III, raz – błędnie – do kategorii II).

⁹² Tj. Sąd Rejonowy w Kielcach III Wydział Rodzinny i Nieletnich.

⁹³ Tj. spraw zaginionych kategorii I: Oliwii D., Aleksandry B., Dawida M. i Sandry G.; zaginionych kategorii II: Karoliny P. i Aleksandry W.; zaginionych kategorii III: rodzeństwa Aleksandry, Stanisława i Krystiana S., Pawła N., Wiktorii D. (dwie sprawy, w tym jedno zaginięcie zakwalifikowane nieprawidłowo do kategorii II), Sebastiana Z., Patryka P. i Macieja O.

przez jego siostrę. Na miejscu znalezienia NN zwłok nie były pobierane odfitki linii papilarnych, ani próbki biologiczne w celu przeprowadzenia analizy DNA⁹⁴.

Informacje o ujawnieniu NN zwłok zostały zarejestrowane w KSIP – wprowadzono dane dotyczące jednostki Policji dokonującej rejestracji z podaniem identyfikatora kadrowego, symbol NZ jako oznaczenie imienia i nazwiska, oceniony z wyglądu wiek, opis ubioru ze wskazaniem znaków firmowych, datę, miejsce i okoliczności ujawnienia zwłok.

W dniu ujawnienia NN zwłok Komendant zwrócił się do Komendy Wojewódzkiej w Kielcach z prośbą o przekazanie do podległych jednostek informacji o ujawnionych zwłokach i kontakt z KP II w Kielcach w przypadku dokonywania typowań. W sprawie nie dokonywano typowania informacji o NN zwłokach z danymi zawartymi w rejestrach policyjnych. [dowód: akta kontroli str. 424-426]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niezarejestrowaniu w ewidencji KSIP, wbrew obowiązkom wynikającemu z § 25 ust. 1 pkt 5 decyzji Nr 125, zdjęć NN zwłok. Dzięki szybkiemu ustaleniu tożsamości denata w oparciu o wywiad daktyloskopijny, wskazane zaniedbanie nie miało wpływu na skuteczność czynności identyfikacyjnych.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność Komendy w zbadanym obszarze.

2. Współpraca Komisariatu z innymi podmiotami

Opis stanu
faktycznego

W żadnej spośród 84 prowadzonych w okresie objętym kontrolą spraw dotyczących poszukiwań osób zaginionych Komisariat nie zwracał się o włączenie się do czynności poszukiwawczych podmiotów pozapolicyjnych, takich jak w szczególności Państwowa Straż Pożarna, Ochotnicza Straż Pożarna, Żandarmeria Wojskowa, Straż Graniczna czy Grupy Poszukiwawczo-Ratownicze. W niektórych przypadkach współpracowano (głównie poprzez wymianę informacji) z podmiotami pozapolicyjnymi nie biorącymi bezpośredniego udziału w poszukiwaniach, takimi jak: Narodowy Fundusz Zdrowia i placówki opieki zdrowotnej⁹⁵ (23 sprawy), Służba Ochrony Kolei⁹⁶ (7 spraw), Straż Miejska⁹⁷ (6 spraw), Miejski Zakład Komunikacji⁹⁸ (6 spraw), domy pomocy społecznej⁹⁹ (5 spraw), korporacje TAXI¹⁰⁰ (4 sprawy), noclegownie, izby wytrzeźwień¹⁰¹ (3 sprawy), Fundacja ITAKA (1 sprawa). [dowód: akta kontroli str. 70-78]

W ramach czterech¹⁰² spośród 17 spraw objętych analizą, KP II w Kielcach współpracował z Wydziałem Techniki Operacyjnej KWP w Kielcach uzyskując niezwłocznie, niezbędne do skutecznego prowadzenia poszukiwań, dane dotyczące w szczególności logowań telefonów osób zaginionych oraz wykazu wykonanych połączeń. W sześciu przypadkach¹⁰³, w których okoliczności zaginięcia wskazywały na taką konieczność, podjęto współpracę z podmiotami pozapolicyjnymi takimi jak: Służba Ochrony Kolei, Straż Miejska, Miejskie Przedsiębiorstwo

⁹⁴ Decyzją Prokuratora Rejonowego w Kielcach, prowadzącego śledztwo w sprawie udzielenia pomocy w targnięciu się NN mężczyzny na własne życie, jego ciało zostało zabezpieczone.

⁹⁵ Zwracano się z pytaniami czy i gdzie osoby zaginione leczyły się oraz czy w ostatnim czasie była im udzielana jakakolwiek pomoc lekarska.

⁹⁶ Zwracano się z pytaniami czy funkcjonariusze SOK nie legitymowali osób zaginionych oraz czy nie zarejestrowano ich na monitoringu wizyjnym obejmującym teren dworców.

⁹⁷ Kierowano zapytania czy funkcjonariusze SM legitymowali osoby zaginione i informowano o czynnościach jakie należy podjąć w przypadku ich napotkania.

⁹⁸ Kierowano pytania czy osoby zaginione były przewożone środkami transportu miejskiego, prosząc o przekazanie informacji w razie ich napotkania.

⁹⁹ Kierowano pytania czy osoby zaginione przebywały w konkretnych placówkach.

¹⁰⁰ Kierowano pytania czy osoby zaginione były przewożone środkami transportu danego przedsiębiorstwa, prosząc o przekazanie informacji w razie ich napotkania.

¹⁰¹ Kierowano pytania czy osoby zaginione przebywały w konkretnych placówkach.

¹⁰² Tj. spraw zaginionego kategorii I O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej, zaginionej kategorii II Karoliny P. oraz zaginionych kategorii III: Wiktorii D. i Patryka P.

¹⁰³ Tj. czterech spraw kategorii I (O.R. [Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie imienia. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej, Marka M., Dawida M. i Sandry G.), jednej sprawy kategorii II (Piotra C.), oraz jednej sprawy kategorii III (Macieja O.).

Komunikacji, korporacje TAXI oraz placówki opieki zdrowotnej. [dowód: akta kontroli str. 133-134, 136-150, 160-161, 163-165]

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Komendy w zbadanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że ustalenia kontroli oraz wyniki anonimowej ankiety przeprowadzonej wśród 10 osób, które w badanym okresie wykonywały czynności z zakresu poszukiwania osób zaginionych¹⁰⁴ wskazują jednoznacznie na pilną potrzebę przeszkolenia funkcjonariuszy KP II w Kielcach z zagadnień uregulowanych Zarządzeniem Nr 124. Mimo bowiem, iż wszyscy ankietowani zadeklarowali dobrą lub bardzo dobrą znajomość przepisów ww. zarządzenia¹⁰⁵, przeprowadzona w toku kontroli analiza 18 spraw poszukiwawczych¹⁰⁶ wykazała, że policjanci nie posiadali wystarczającej wiedzy m.in. o zasadach przyjmowania zawiadomień o zaginięciu (w tym danych, jakie należy pozyskać od zgłaszającego) oraz zasadach rejestracji w ewidencji policyjnej informacji dotyczących osób zaginionych. Przyczynę powyższego można upatrywać w fakcie, że funkcjonariusze nie byli szkoleni z problematyki dotyczącej poszukiwań osób zaginionych. Potwierdzają to odpowiedzi udzielone przez ankietowanych, z których większość – z uwagi na brak takich szkoleń – źle oceniło system szkolenia Policji (centralnego, lokalnego i zewnętrznego) w zakresie zagadnień objętych Zarządzeniem nr 124¹⁰⁷. Wszyscy ankietowani stwierdzili, że w codziennej służbie przydatne są szkolenia centralne w ww. zakresie, przy czym aż siedmiu (70%) uznało za niewystarczający dostęp do takich szkoleń. Zdaniem prawie wszystkich ankietowanych¹⁰⁸ w codziennej służbie przydatne są również szkolenia lokalne w tym zakresie. Co więcej, w ocenie ośmiu ankietowanych (80%) stan kadrowy komórki zajmującej się problematyką uregulowaną Zarządzeniem Nr 124 jest nieadekwatny do liczby prowadzonych spraw i zakresu innych obowiązków służbowych, przy czym sześciu z nich podało, że brakuje dwóch etatów, zaś dwóch – że jednego.

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁰⁹, wnosi o:

1. Wyeliminowanie przypadków braku lub nieterminowej realizacji zadań nałożonych przez Komendanta Głównego Policji Zarządzeniem Nr 124.
2. Zapewnienie realizacji obowiązku wprowadzania do KSIP informacji wymaganych § 23 ust. 1 i 25 ust. 1 Decyzji Nr 125.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach.

¹⁰⁴ Ankiety wypełniły wszystkie trzy osoby prowadzące w kontrolowanym okresie sprawy poszukiwawcze oraz siedmiu policjantów służby dyżurnej.

¹⁰⁵ Sześciu ankietowanych (60%) oceniło, że przepisy Zarządzenia Nr 124 zna dobrze, zaś czterech (40%), że bardzo dobrze.

¹⁰⁶ Stanowiących 21,4% wszystkich poszukiwań osób zaginionych zgłoszonych między 1 lipca 2012 r. a 1 czerwca 2014 r.

¹⁰⁷ Sześciu ankietowanych tj. 60%.

¹⁰⁸ Dziewięciu ankietowanych tj. 90%.

¹⁰⁹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82, ze zm.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kielce, dnia października 2014 r.

Kontroler
Barbara Jaros
Starszy inspektor
kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Kielcach

Wicedyrektor
Tadeusz Mikołajewicz

.....
podpis

.....
podpis