



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Kielcach

LKI.410.002.01.2016

P/16/058

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Kielcach

al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 4, 25-520 Kielce

T +48 41 249 91 00, F +48 41 249 91 05

[lki@nik.gov.pl](mailto:lki@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/058 Zapobieganie bezdomności zwierząt.
Okres objęty kontrolą	Lata 2014-2016 r. (do dnia zakończenia kontroli) z uwzględnieniem działań wcześniejszych mających związek z kontrolą.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach.
Kontroler	Zbigniew Biegaj, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 99258 z dnia 7 stycznia 2016 r. [Dowód: akta kontroli str. 1-2]
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Skarżysku – Kamiennej.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Skarżysku – Kamiennej, (dalej PLW) od 28 kwietnia 2003 r. jest Krzysztof Bąk. [Dowód: akta kontroli str. 3]

## II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena	<p>Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność kontrolowanej jednostki w zakresie zapobiegania bezdomności zwierząt.</p> <p>Pozytywną ocenę uzasadnia:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– prowadzenie skutecznego nadzoru nad schroniskiem, w którym przebywają zwierzęta, poprzez częste kontrole w zakresie jego funkcjonowania, warunków utrzymania zwierząt w okresie letnim, adopcji psów, dobrostanu zwierząt oraz warunków utrzymania zwierząt w okresie zimowym,</li><li>– formułowanie istotnych uwag, niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt, przekazywanych przez samorządy gminne do zaopiniowania PLW,</li><li>– rozpatrywanie wszystkich skarg dotyczących m. in. okrutnego traktowania zwierząt oraz formułowanie wniosków o odebranie zwierząt właścicielowi,</li><li>– należyta współpraca z Towarzystwem Opieki nad Zwierzętami w Skarżysku-Kamiennej oraz z osobami fizycznymi angażującymi się w niesienie pomocy bezdomnym zwierzętom.</li></ul>
-------	--

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Prawidłowość i skuteczność nadzoru Inspekcji Weterynaryjnej nad miejscami, w których przebywały zwierzęta.

Opis stanu faktycznego	<p><b>1. Nadzór nad schroniskami i innymi miejscami, w których przebywają zwierzęta, w tym nad realizacją ustawy o ochronie zwierząt<sup>1</sup>.</b></p> <p>1.1. W latach 2014-2016 (do 30 stycznia) w rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną PLW zarejestrował schronisko dla psów w Suchedniowie. Jest to jedyne schronisko dla psów funkcjonujące na terenie powiatu skarżyskiego. [Dowód: akta kontroli str. 4-6)</p>
------------------------	--

<sup>1</sup> Ustawa z 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, Dz. U. z 2013 r., poz. 856 ze zm.

Rejestracja schroniska poprzedzona była złożeniem, przez właściciela Macieja G. w dniu 18 czerwca 2015 r. wniosku o wpisanie do rejestru i nadanie weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego.

We wniosku, zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt<sup>2</sup> podano, że przedmiotem działalności będzie prowadzenie schroniska dla psów, przy ul. Berezów 85 A, w Suchedniowie. Wnioskodawca podał, że dysponuje niezbędną ilością klatek dla przetrzymywania bezpiecznych zwierząt w łącznej ilości 46 szt., w tym trzy klatki na okres kwarantanny oraz trzy klatki przeznaczone do obserwacji. Jednocześnie wskazano, że na terenie schroniska znajduje się budynek gospodarczy. We wniosku zawarto, także informację, że wnioskodawca posiada środek transportu, dopuszczony do ruchu przez PLW, dysponuje specjalistycznym sprzętem do humanitarnego odławiania i transportowania bezdomnych zwierząt. [Dowód: akta kontroli str. 7-8]

W dniu 23 czerwca 2015 r. PLW wydał decyzję PIW.IZZ.533.1.2015 o wpisie do rejestru podmiotu „Maciej G. – BAROS w Suchedniowie” prowadzącego schronisko dla zwierząt i nadaniu mu weterynaryjny numer identyfikacyjny – 26103401 (dalej schronisko). [Dowód: akta kontroli str. 9]

1.2. W okresie od rejestracji schroniska do dnia zakończenia kontroli (30 stycznia 2016 r.) lekarze Powiatowego Inspektoratu Weterynarii (dalej PIW) przeprowadzili w schronisku sześć kontroli. Kontrole dotyczyły m.in.: funkcjonowania schroniska, warunków utrzymania zwierząt w okresie letnim, adopcji psów, dobrostanu zwierząt oraz warunków utrzymania zwierząt w okresie zimowym.

W protokole z przeprowadzonej kontroli w dniu 6 lipca 2015 r., tj. po 14 dniach od wydania decyzji o wpisie do rejestru schroniska oraz nadaniu weterynaryjnego numeru ewidencyjnego, zawarto 12 zaleceń pokontrolnych, które dotyczyły m. in. następujących zagadnień:

- z początkiem każdego miesiąca przedkładać do PIW danych na temat ilości zwierząt padłych i podlegających eutanazji,
- przedstawić program w zakresie profilaktyki i zapobiegania chorobom zakaźnym, jak również prowadzić odrobaczywanie zwierząt na terenie schroniska,
- uwzględnić w regulaminie schroniska algorytmy postępowania przy przyjmowaniu zwierząt do schroniska dla osób odpowiedzialnych na poszczególnych etapach, z uwzględnieniem identyfikacji zwierzęcia, zakresu prowadzonej dokumentacji (w tym weterynaryjnej), zakresu przeprowadzanych badań, profilaktyki, prowadzonych zapisów z wykonywanych czynności, a także zasad w oparciu o które będzie możliwe przeprowadzenie eutanazji zwierzęcia,
- zapewnić dostęp do gabinetu weterynaryjnego (kontrola środków leczniczych) tylko i wyłącznie dla lekarza weterynarii,
- zwiększyć, w okresie letnim, częstotliwość sprawdzania czy zwierzęta posiadają wystarczającą ilość wody oraz czy jest odpowiednia ochrona przez słońcem i przegrzaniem boksów, z wyjściem od strony południowej,
- zamieścić na boksach dane identyfikacyjne przetrzymywanych w nim zwierząt,
- zapewnić urządzenie pozwalające na mycie zabrudzonych zwierząt lub dokonywania zabiegów leczniczych,
- dla przyjmowanych zwierząt określić warunki segregacji celem uniknięcia sytuacji prowadzących do walk, stresu, kryć i innych niebezpiecznych dla zwierząt. [Dowód: akta kontroli str. 10-14]

Ww. zalecenia zostały wykonane przez właściciela schroniska, co potwierdzono w protokole z przeprowadzonej kontroli w dniu 30 lipca 2015 r. przez lekarzy PIW. [Dowód: akta kontroli str. 15-19]

W pozostałych czterech kontrolach (13 sierpnia 2015 r., 26-27 sierpnia 2015 r., 23 grudnia 2015 r. i 5 stycznia 2016 r.) przeprowadzonych w schronisku, lekarze PIW nie stwierdzili

---

<sup>2</sup> Dz. U. z 2014 r. poz.1539 ze zm.

żadnych nieprawidłowości i nie kierowali zaleceń pokontrolnych. [Dowód: akta kontroli str. 20-36]

1.3. Wyniki przeprowadzonych przez PIW sześciu kontroli, w tym pięć w 2015 r. i jednej w 2016 r., wskazywały na prawidłowe funkcjonowanie schroniska „BAROS” w Suchedniowie. Brak było podstaw do podejmowania działań związanych z wydawaniem decyzji przez PLW w zakresie zakazu prowadzenia schroniska. [Dowód: akta kontroli str. 10-36]

1.4. PIW, posiadał miesięczne zbiorcze zestawienia, przekazywane przez właściciela schroniska „BAROS” w Suchedniowie dotyczące liczby psów: przyjętych do schroniska, adoptowanych, poddanych eutanazji, padłych oraz zbiegłych. Do zestawień załączano oświadczenia adopcyjne oraz protokoły z sekcji zwłok. [Dowód: akta kontroli str. 37-42]

PLW, Krzysztof Bąk wyjaśnił, *wprowadzonej dokumentacji przez schronisko „Baros - Maciej Glijer”, ul. Berezów 85a, 26-130 Suchedniów podmiot został zobowiązany do prowadzenia kart przyjęcia zwierząt, określenia miejsca ich odłowienia i określenia przynależności terytorialnej. Każdorazowo po zakończeniu danego miesiąca schronisko przekazuje zestawienia odławianych zwierząt do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Skarżysku-Kamiennej. Informacja zawiera: liczbę psów przyjętych, liczbę zwierząt adoptowanych, liczbę zwierząt poddanych eutanazji, liczbę zwierząt padłych, liczbę zwierząt zbiegłych oraz stan liczbowy zwierząt w schronisku na koniec danego miesiąca. Wraz z przekazywanymi informacjami załączane są kserokopie dokumentów. Przedstawione dane pozwalają śledzić ilość zwierząt odłowionych na terenie poszczególnych gmin, a także bieżący stan zwierząt znajdujących się w schronisku oraz jego rotację.* [Dowód: akta kontroli str. 221-224]

1.5. Informacje o funkcjonowaniu na terenie Gminy Suchedniów „Hotelu dla Psów” zawarte były w projektach programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt, przekazywanymi do zaopiniowania PLW. Dotyczyło to samorządów gminnych w Suchedniowie, w Skarżysku-Kamiennej i Łącznej. Samorządy gminne nie przekazywały żadnych innych informacji o funkcjonowaniu na terenie ich działania innych podmiotów o charakterze przetrzymywania zwierząt, tj. przytulisk lub pensjonatów dla psów. [Dowód: akta kontroli str. 45-47, 52-60, 63-69, 87-93, 98-106]

Z wyjaśnienia Krzysztofa Bąka PLW wynika, że: W latach 2014-15 nie skierowano do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Skarżysku-Kamiennej wniosku o zamiarze prowadzenia działalności p.n. hotel, przytulisko lub pensjonat. W omawianym okresie nie wpłynęły również informacje do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Skarżysku-Kamiennej o niewłaściwym traktowaniu zwierząt w obiektach takich jak: hotele, przytuliska lub pensjonaty. [Dowód: akta kontroli str. 221-224]

1.6. Na terenie powiatu skarżyskiego nie funkcjonowało schronisko, które nie złożyło wniosku o jego rejestrację w rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną. [Dowód: akta kontroli str. 221-224]

1.7. W okresie objętym kontrolą na terenie powiatu skarżyskiego funkcjonowały trzy podmioty zajmujące się wyłapywaniem bezdomnych zwierząt, tj. Maciej G. w Suchedniowie (decyzja z 5 lutego 2013 r. nr identyfikacyjny 26102816), Ochotnicza Straż Pożarna w Skarżysku-Kamiennej (decyzja z 15 lutego 2010 r. numer identyfikacyjny 26102810, w dniu 18 lutego 2015 r. poinformowano PLW o zawieszeniu działalności transportu zwierząt domowych) oraz Agnieszka Ł. w Michałowie (decyzja z 18 lutego 2010 r. nr identyfikacyjny 26102811. W dniu 30 listopada 2015 r. PLW wydał decyzję stwierdzającą wygaśnięcie ww. decyzji o spełnianiu wymagań weterynaryjnych określonych dla prowadzenia transportu zwierząt domowych oraz nadaniu weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego 26102811). [Dowód: akta kontroli str. 157-165]

W latach 2014-2015 ww. podmiotach PIW przeprowadził ogółem pięć kontroli, w tym: trzy kontrole u Macieja G. w Suchedniowie oraz po jednej kontroli w Ochotniczej Straży Pożarnej w Skarżysku-Kamiennej oraz u Agnieszki Ł. w Michałowie. Wszystkie przeprowadzone kontrole dotyczyły przestrzegania przez przewoźników wymagań szczegółowych wynikających z rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz

zmieniające dyrektywy 64/432/EWG/ i 93/119WE oraz rozporządzenia (WE)nr 1255/97<sup>3</sup> oraz rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia działalności w zakresie zarobkowego przewozu zwierząt lub przewozu zwierząt wykonywanego w związku z prowadzeniem innej działalności gospodarczej<sup>4</sup>. Ze sporządzonych protokołów kontroli wynikało, że w kontrolowanych podmiotach nie stwierdzono nieprawidłowości. [Dowód: akta kontroli str. 166-184]

## **2. Nadzór nad przestrzeganiem ustawy o ochronie zwierząt, w zakresie ochrony zwierząt domowych.**

2.1. Na podstawie rejestru zgłoszeń do PLW dotyczących nieprzestrzegania dobrostanu zwierząt przekazywanych telefonicznie, ustnie lub informacji zamieszczanych w środkach masowego przekazu wynika, że w okresie objętym kontrolą do PLW wpłynęło ogółem 10 skarg dotyczących złego traktowania zwierząt, w tym m.in.: polegającego na znęcaniu się nad psem, złych warunków utrzymania psa, brak należytego zabezpieczenia przed agresywnym psem, niewłaściwym zamykaniem psa, uwięzienia psa na krze lodowej. [Dowód: akta kontroli str. 185-187]

W dniu 23 października 2014 r. Komenda Powiatowej Policji w Skarżysku-Kamiennej zgłosiła telefonicznie o otrzymaniu informacji o znęcaniu się nad psem w miejscowości Wojtyniów, gmina Bliżyn. W tym samym dniu lekarz weterynarii PIW wspólnie z dwoma przedstawicielami Komendy Powiatowej Policji w Skarżysku-Kamiennej przeprowadzili interwencję dotyczącą podejrzenia znęcania się nad psem (przypalanie małżowin usznych przy pomocy zapalniczki). Przeprowadzone oględziny, nie potwierdziły, że pies mógł być źle traktowany. Na terenie kontrolowanej posesji w ogrodzeniu znajdował się pies rasy owczarek niemiecki, maści czarnej podpalanej, w wieku 6-7 lat. Pies był w dobrej kondycji fizycznej, nie wykazywał objawów chorobowych, zmian na skórze i okrywie włosowej, a także oznak świadczących o znęcaniu się nad nim. Miał zapewniony wybieg i budę dostosowaną do jego wielkości. W dniu interwencji pies nie był trzymany na łańcuchu. [Dowód: akta kontroli str. 188-189]

W dniu 13 października 2015 r. lekarz PIW przeprowadził kontrolę w związku ze zgłoszeniem, że dla agresywnego psa nie stworzono warunków, bezpiecznych dla osób trzecich. Pies pogryzł dziecko. Pies został poddany obserwacji przez lekarza. Właściciel został zobowiązany do zaszczepienia psa i powiadomienia o tym fakcie PIW. W trakcie kontroli został wystawiony właścicielowi psa mandat w wysokości 150 zł. [Dowód: akta kontroli str. 190]

PIW w dniu 19 stycznia 2016 r. w wyniku interwencji mieszkańca Skarżyska-Kamiennej, przeprowadził kontrolę dotyczącą zbadania stanu zdrowia psa, którego właścicielem była kobieta uzależniona od alkoholu. W czasie wizyty w miejscu pobytu psa stwierdzono, że pies posiadał zmiany chorobowe o charakterze nowotworowym. Ogólny stan zwierzęcia w zakresie utrzymania i kondycji uznano jako dobry. Lekarz weterynarii zobowiązał się do skontaktowania się w sprawie choroby psa z lecznicą, w której był leczony. Ustalono, że była to Klinika Weterynaryjna „Cztery Łapy” w Kielcach. W dniu 22 stycznia 2012 r. PLW przeprowadził rozmowę z właścicielką psa przy udziale dzielnicowego informując ją o rokowaniu co do stwierdzonej u psa choroby. Również przeprowadzono rozmowę telefoniczną z synem właścicielki psa. Syn zobowiązał się do zainteresowania powyższą sprawą. PLW uzyskał informację z Kliniki Weterynarii w Kielcach, że pies po przeprowadzeniu badań w ww. Klinice został poddany eutanazji. [Dowód: akta kontroli str. 191-192]

W dniu 19 stycznia 2016 r. PLW interweniował w sprawie zgłoszenia Powiatowej Straży Pożarnej w Skarżysku-Kamiennej dotyczącej załamania się tafli lodowej na zbiorniku wodnym, na której dryfował pies, owczarek niemiecki. Podjęte działania doprowadziły do wyciągnięcia zwierzęcia na brzeg zbiornika. Psa zabezpieczono przed zimnem. W wyniku

<sup>3</sup> Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej Nr 1 z 5.01.2005

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 100, poz. 1012 ze zm.

ogłędzin, u zwierzęcia nie stwierdzono żadnych urazów, objawów zagrażających jego życiu. [Dowód: akta kontroli str. 193-194]

Ponadto do PLW, w okresie objętym kontrolą, mieszkańcy powiatu skarżyskiego skierowali trzy skargi (na piśmie) dotyczące niewłaściwego traktowania zwierząt domowych, tj. braku opieki nad psami zamkniętymi na balkonie w czasie pobytu w pracy ich właścicieli, nieprzestrzegania terminu szczepień psów przez ich właścicieli oraz niewłaściwych warunków utrzymania dwóch psów (skarga anonimowa). W każdym przypadku PLW przeprowadził kontrolę. Jeden z właścicieli psów został ukarany mandatem 100 zł za brak świadectwa szczepienia psa. Właściciela zobowiązano do zaszczepienia psów i przedstawienia dokumentacji w PIW. Zobowiązano również właściciela do wyścielania bud dla psów na zimę. W wyniku kontroli ustalono, że psy w czasie pobytu właścicieli w pracy, zamykane były na balkonie. Właściciele zobowiązali się do sprzątnięcia nieczystości pozostawionych na balkonie przez przetrzymywane psy natychmiast po przyjeździe z pracy. Nie potwierdziły się zarzuty dotyczące niewłaściwych warunków utrzymania dwóch psów wilczurów. Wyniki przeprowadzonej kontroli przez PIW wskazały, że psy trzymane były w dużym kojcu, w którym były dwie duże budy. Kojec wygrodzony był przesłami metalowymi, wyłożony kostką brukową, w miskach była woda, psy karmiono suchą karmą i koncentratami dla psów. Psy znajdujące się w kojcach nie posiadały świadectw szczepienia przeciwko wściekliznie. Właściciel psów został ukarany 100 złotowym mandatem oraz został zobowiązany do poinformowania pracownika PIW. [Dowód: akta kontroli str. 195-202]

W 2014 r. PIW zgodnie z art. 6 ust. 2, pkt 10 ustawy o ochronie zwierząt występował przeciwko znęcaniu się nad zwierzętami, poprzez utrzymywanie zwierząt w niewłaściwych warunkach bytowania, w tym utrzymywania ich w stanie rażącego zaniedbania lub niechlujstwa. W dniu 5 sierpnia 2014 r. PLW, działając na podstawie art. 7 ustawy o ochronie zwierząt, wystąpił do Prezydenta Miasta Skarżyska-Kamiennej z wnioskiem o odebranie zwierząt właścicielowi. W uzasadnieniu podano, że w pomieszczeniach mieszkalnych właścicielka przetrzymywała 16 kotów w różnym wieku i różnej płci, w warunkach naruszających dobrostan zwierząt. Zwierzęta nie opuszczały mieszkania, były chore, zaniedbane wychudzone i wyniszczone. W mieszkaniu panował bałagan, zalegały śmieci oraz w powietrzu unosił się fetor. Powyższe informacje poprzedzono trzema kontrolami przeprowadzonymi z udziałem PLW oraz pracowników PIW, przedstawicieli Komendy Powiatowej Policji w Skarżysku-Kamiennej, Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej „Klimek Nieruchomości” oraz sąsiadów właścicielki mieszkania. W dniu 18 lipca 2014 r. w Urzędzie Miasta w Skarżysku-Kamiennej odbyło się spotkanie z ww. instytucjami, właścicielką zwierząt oraz sąsiadami, na którym postanowiono, że Urząd Miasta udostępni kontener, do którego właścicielka 16 kotów będzie mogła wyrzucić zalegające w mieszkaniu śmieci i nieczystości. Wspólnota Mieszkaniowa zobowiązała się do wynajęcia na własny koszt firmy sprzątającej, która doprowadzi mieszkanie do właściwego stanu i czystości. W dniu 29 lipca 2014 r. na wniosek Wspólnoty Mieszkaniowej na polecenie PLW inspektor weterynarii przeprowadził kontrolę mieszkania, w którym nadal przebywało 16 kotów w złym stanie zdrowotnym, w nieznacznym stopniu usunięto niewielką ilość śmieci zalegających w mieszkaniu. Stwierdzono, że istniejąca koncentracja kotów i zaleganie odchodów na znajdujących się we wszystkich pomieszczeniach stertach śmieci stwarzają warunki sprzyjające rozprzestrzenianiu się chorób wśród kotów. [Dowód: akta kontroli str. 203-214]

Decyzją z dnia 14 sierpnia 2014 r. Prezydent Miasta Skarżyska-Kamiennej orzekł o czasowym odebraniu właścicielce 16 kotów utrzymywanych w mieszkaniu i przekazaniu ich do Przychodni Weterynaryjnej „MINUS” z siedzibą w Skarżysku-Kamiennej, a w terminie późniejszym do Hotelu dla Psów” „BAROS” w Suchedniowie. Kosztami odłowienia, transportu, leczenia i utrzymania zwierząt obciążono właściciela zwierząt. Decyzja podlegała zgodnie z art. 7 ust. 2 ww. ustawy o ochronie zwierząt natychmiastowemu wykonaniu. [Dowód: akta kontroli str. 215-216]

W dniu 19 sierpnia 2014 r. Inspektor Weterynarii PIW w Skarżysku-Kamiennej w obecności dwóch funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Skarżysku-Kamiennej, dwóch

pracowników Straży Miejskiej oraz dwóch pracowników firmy „BAROS” z Suchedniowa oraz lekarz weterynarii – właściciel gabinetu weterynaryjnego nadzorował wykonanie decyzji dotyczącej odebrania właścicielce 16 kotów utrzymywanych w mieszkaniu. W ww. dniu w mieszkaniu było 11 kotów, właścicielka stwierdziła, że pięć kotów wydała ludziom. Sąsiedzi stwierdzili natomiast, że koty prawdopodobnie padły. Z protokołu wynikało, że zwierzęta przewieziono do gabinetu weterynaryjnego na badania weterynaryjne. [Dowód: akta kontroli str. 217-220]

2.2. W latach 2014-2015 (20 stycznia) PLW, zgodnie z art. 11a ust 8 ustawy o ochronie zwierząt opiniował projekty gminnych *Programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności* (dalej Gminne Programy) przesyłane przez pięć gmin z terenu powiatu skarżyskiego. [Dowód: akta kontroli str. 43-155]

Z analizy wszystkich wydanych opinii przez PLW dla założeń projektów Gminnych Programów wynikało, że główne uwagi związane były:

- z nieprzestrzeganiem postanowień art. 11a ust.2 pkt 1 ustawy o ochronie zwierząt, dotyczącego zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt. PLW wskazywał, że schronisko do którego gmina zamierza przekazywać zwierzęta musi być wpisane do rejestru podmiotów nadzorowanych przez właściwego terytorialnie powiatowego lekarza weterynarii,
- nie wskazaniem miejsca przetrzymywania wyłapywanych zwierząt przed przewiezieniem ich do schroniska,
- nie uwzględnieniem w Gminnym Programie nazwy podmiotu z którym gmina zawarła umowę na zbieranie, przewożenie, gromadzenie i przekazywanie do utylizacji zwłok martwych zwierząt domowych,
- nie wskazaniem lekarza weterynarii, z którym zawarto umowę na zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej.

Z ww. uwag zgłaszanych przez PLW do Gminnych Programów gminy Skarżysko-Kamienna i Suchedniów oraz gminy Łączna w 2014 r. wynika, że nie uwzględniły ustawowego obowiązku dotyczącego wyznaczenia dla bezdomnych zwierząt domowych schroniska wpisanego do rejestru podmiotów nadzorowanych przez właściwego terytorialnie powiatowego lekarza weterynarii. Powyższe gminy w swoich programach wskazały, że odławiane zwierzęta umieszczane będą zarówno w 2014 jak i w 2015 r. w Hotelu dla psów „BAROS” w Suchedniowie. Pozostałe uwagi zostały uwzględnione w Gminnych Programach. [Dowód: akta kontroli str. 43-155]

Na podstawie informacji zamieszczonych na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznych, ww. pięciu gmin, ustalono, że wszystkie gminy z terenu powiatu skarżyskiego podjęły uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt w latach 2014-2015. [Dowód: akta kontroli str. 156]

Krzysztof Bąk, PLW wyjaśnił: *W przesłanych przez gminy projektach uchwał odnoszących się do „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi” na terenie gmin Skarżysko-Kamienna, Suchedniów i Łączna w latach 2014-15 nie uwzględniano w pełni zagadnienia związanego z przekazywaniem odłowionych bezdomnych zwierząt do zarejestrowanego schroniska przez powiatowego lekarza weterynarii właściwego dla miejsca jego lokalizacji. Wskazywane w projektach uchwał miejsca docelowe dla bezdomnych zwierząt były weryfikowane przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Skarżysku – Kamiennej. W przypadku stwierdzenia, że podmiot nie prowadzi działalności lub nie jest wpisany do rejestru przekazywano informację zwrotną do gminy. Takie wskazania w 2015 r. dotyczyły gmin Bliżyn, Skarżysko-Kamienna, Skarżysko Kościelne, Suchedniów oraz Łączna. W przesłanych ponownie informacjach gminy uwzględniły skierowane do nich uwagi poprzez zawarcie umów z podmiotami, znajdującymi się w rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną (rejestr znajdujących się na stronie Głównego Lekarza Weterynarii) lub poinformowały o podjęciu działań, mającym na celu znalezienie schroniska dla odłowionych bezdomnych zwierząt (gmina Skarżysko-Kamienna). Przedstawione projekty uchwał, które nie wskazywały jako miejsca docelowego dla zwierząt*

bezdolnych schroniska były opiniowane negatywnie przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Skarżysku-Kamiennej.

Przedstawione powyżej działania ze strony Powiatowego Lekarza Weterynarii w Skarżysku-Kamiennej doprowadziły, że w 2015 r. wszystkie gminy z powiatu skarżyskiego posiadały zawarte umowy ze schroniskami znajdującymi się w rejestrze Inspekcji Weterynaryjnej. [Dowód: akta kontroli str. 221-224]

2.3. PLW, Krzysztof Bąk wyjaśnił, że Powiatowy Lekarz Weterynarii współpracował z Towarzystwem Opieki nad Zwierzętami w Skarżysku-Kamiennej, które reprezentowała Pani Idalia Biernacka, jak również z osobami fizycznymi angażującymi się w niesienie pomocy bezdomnym zwierzętom. Podejmowane wspólne interwencje dotyczyły, m.in. możliwości funkcjonowania kotów w obrębie piwnic w blokach należących do spółdzielni mieszkaniowych, niewłaściwego traktowania zwierząt, eutanazji zwierząt. Kontrole wspólne przeprowadzono również z reprezentantami gminy (wójt), Izbą Rolniczą na terenie gospodarstw po doniesieniach o niewłaściwym traktowaniu zwierząt gospodarskich (kozy, konie). Powiatowy Lekarz Weterynarii w Skarżysku-Kamiennej uczestniczył wraz z TOZ-em jako świadek w sądzie w sprawach o znęcanie się i maltretowanie zwierząt. [Dowód: akta kontroli str. 221-224]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### **IV. Pozostałe informacje i pouczenia**

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>5</sup> kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach.

Kielce, dnia        marca 2016 r.

Kontroler  
Zbigniew Biegaj  
główny specjalista kp.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Kielcach  
Wicedyrektor  
Tadeusz Mikołajewicz

Sporządzili:

Zbigniew Biegaj, gł. specjalista kp. dnia    lutego 2016 r.....

Uzgodniono z:

- doradcą prawnym Romanem Wilkiem, dnia    marca 2016 r.....

<sup>5</sup> Dz. U. z 2015 r., poz. 1096.