



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Kielcach

LKI.410.007.08.2016
P/16/099

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/16/099 – Bezpieczeństwo i higiena nauczania w szkołach publicznych.
<i>Okres objęty kontrolą</i>	Od 1 września 2015 r. do czasu zakończenia kontroli oraz okres poprzedzający w zakresie działań i danych niezbędnych do dokonania ocen w badanych obszarach.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach.
<i>Kontroler</i>	Piotr Fatalski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKI/5/2016 z dnia 8 kwietnia 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Publiczne Gimnazjum nr 1 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. H. Sienkiewicza 69, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski (dalej: Szkoła).
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Dyrektorem Szkoły od 1 września 2011 r. jest Renata Olszańska (dalej: Dyrektor). (dowód: akta kontroli str. 2)

II. Ocena kontrolowanej działalności¹

Ocena ogólna W okresie objętym kontrolą w Szkole nie zostały zapewnione bezpieczne i higieniczne warunki nauczania.

Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze zostały zaplanowane w sposób, który nie uwzględniał wszystkich zasad higieny nauczania. We wszystkich badanych (12 spośród 18) oddziałach liczba godzin lekcyjnych nie została rozłożona proporcjonalnie na wszystkie dni tygodnia, a większość badanych oddziałów rozpoczynała lekcje w poszczególnych dniach tygodnia o różnych godzinach. W planach lekcji wszystkich badanych oddziałów stwierdzono przypadki lokowania przedmiotów wymagających zwiększonej koncentracji na ostatnich godzinach lekcyjnych, a w większości oddziałów nie uwzględniono zasady naprzemiennego rozmieszczania zajęć o różnym stopniu trudności i charakterze. Nie wszystkie przerwy trwały wystarczająco długo, by zapewnić uczniom możliwość regeneracji.

Szkoła nie zapewniła uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu. Zorganizowano zespół rekreacyjno-sportowy, jednak stan techniczny boisk stwarzał bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia uczniów. Ogólny stan techniczny budynku był dostateczny, nie wszędzie zapewniono odpowiednią wentylację. Uczniom nie zapewniono miejsc, w których mieliby możliwość pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych. Waga tornistrów 17,3% badanych uczniów przekraczała 10% masy ich ciała. Prawie połowa uczniów korzystała z mebli szkolnych niedostosowanych do swojego rozmiaru.

Wprawdzie wszyscy nauczyciele przeszli szkolenia z udzielania pierwszej pomocy, jednak apteczki w pomieszczeniach Szkoły nie były wyposażone kompletnie oraz zawierały leki². Część środków opatrunkowych i leków była przeterminowana. Uchybienia te wyeliminowano w trakcie kontroli.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według 3-stopniowej skali ocen jest nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie daje prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, Najwyższa Izba Kontroli stosuje ocenę opisową.

² Zakaz wyposażania apteczek szkolnych w lekarstwa związany jest z możliwością wystąpienia reakcji niepożądanych na leki.

Szkoła zabezpieczyła uczniów przed dostępem, za pośrednictwem Internetu, do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu faktycznego

1. Organizacja pracy uczniów

1.1. Według stanu na 30 września 2015 r. w Szkole uczyło się 474 uczniów w 18 oddziałach. Spoza obwodu do Szkoły uczęszczało 210 uczniów, co stanowiło 44,3% ogółu uczniów. Liczba uczniów w poszczególnych klasach wynosiła odpowiednio:

- w I klasach – od 28 do 29;
- w II klasach – od 25 do 29;
- w III klasach – od 20 do 29. (dowód: akta kontroli str. 5-6)

1.2. Analiza organizacji zajęć dydaktyczno-wychowawczych 12³ oddziałów w roku szkolnym 2015/2016 wykazała, że tylko częściowo spełniały one zasady higieny pracy umysłowej:

- w jednym oddziale⁴ zajęcia rozpoczynały się o stałej porze (różnica pomiędzy dniami była nie większa niż jedna godzina), w sześciu oddziałach⁵ różnica pomiędzy poszczególnymi dniami tygodnia wynosiła do dwóch godzin, a w pięciu oddziałach⁶ do trzech godzin;
- w jednym oddziale⁷ różnica liczby godzin lekcyjnych pomiędzy kolejnymi dniami tygodnia wynosiła dwie godziny, w ośmiu oddziałach⁸ – trzy godziny, a w trzech oddziałach⁹ – cztery;
- we wszystkich badanych oddziałach stwierdzono przypadki lokowania przedmiotów, wymagających zwiększonej koncentracji (matematyka, fizyka, chemia) na ostatnich lekcjach (po piątej lekcji)¹⁰;
- w odniesieniu do dziewięciu oddziałów¹¹ w planach lekcji nie uwzględniono zasady naprzemiennego rozmieszczania zajęć o różnym stopniu trudności i o różnym charakterze, tj. stwierdzono przypadki występowania kolejno dwóch, a w jednym przypadku nawet trzech przedmiotów wymagających zwiększonej koncentracji¹². W sześciu przypadkach przedmioty wymagające zwiększonej koncentracji występowały równocześnie po sobie i po piątej lekcji;
- nie występowały dni, w których nastąpiła kumulacja przedmiotów wymagających zwiększonej koncentracji oraz dni, w których występują tylko przedmioty niewymagające zwiększonej koncentracji. (dowód: akta kontroli str. 7-16)

Długość przerw między zajęciami wynosiła od pięciu do 20 minut. Przerwy pięciominutowe wyznaczone były po pierwszej i ósmej (przedostatniej) godzinie lekcyjnej, przerwa dwudziestominutowa po szóstej lekcji, a pozostałe przerwy trwały po dziesięć minut. Zajęcia wychowania fizycznego lokowane były na wszystkich godzinach dziennego rozkładu zajęć. W pięciu oddziałach¹³ lekcja wychowania fizycznego lokowana była na pierwszej godzinie lekcyjnej, po której następowała pięciominutowa przerwa. (dowód: akta kontroli str. 7-17)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła:

³ Wszystkie badania podczas kontroli przeprowadzono dla klas: 1b, 1c, 1e, 1f, 2b, 2c, 2d, 2e, 3a, 3d, 3e, 3f, 3g.

⁴ 1e.

⁵ 1b, 1c, 1f, 2b, 2c, 3a.

⁶ 2d, 2e, 3d, 3e, 3f.

⁷ 2b.

⁸ 1b, 1c, 1e, 1f, 2d, 3a, 3d, 3e.

⁹ 2c, 2e, 3f.

¹⁰ W dziewięciu oddziałach w obu semestrach, a w trzech oddziałach w jednym semestrze.

¹¹ W jednym z semestrów, po jednym przypadku w 1f, 2c, 3a, 3d i 3e, po dwa przypadki w: 1e, 2b i 2d oraz w obu semestrach w 3f (w I semestrze raz i w II semestrze dwa razy).

¹² 2c.

¹³ 1c, 2b, 3a, 3d i 3f.

- *Gimnazjum sąsiaduje z inną szkołą. Nie jest wskazane, by przerwy w obu placówkach pokrywały się. Pozwala to uniknąć nakładania się przerw i uniknięcie ewentualnych konfliktów;*
- *przy ulicach: Sienkiewicza, Żeromskiego i Trzeciaków, czyli na niewielkim terenie obsługiwany przez podobne linie komunikacyjne, zlokalizowane są cztery szkoły, rozkład jazdy autobusów wymusza zamknięcie godzin lekcyjnych w określonych ramach;*
- *godzina zajęć z wychowania fizycznego obejmuje: przygotowanie ucznia do lekcji, zajęcia właściwe, przygotowanie ucznia po lekcji. Przerwa nie jest więc „zabrana” na czynności związane z przebieraniem. (dowód: akta kontroli str. 90)*

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość, polegającą na niezapewnieniu uczniom żadnego z 12 badanych oddziałów higienicznego rozkładu zajęć, uwzględniającego potrzebę równomiernego obciążenia w poszczególnych dniach tygodnia:

- w 11 oddziałach lekcje w poszczególnych dniach tygodnia rozpoczynały się o różnych godzinach, w tym w sześciu oddziałach różnica pomiędzy godzinami rozpoczęcia lekcji wynosiła do dwóch godzin, a w pięciu oddziałach do trzech godzin;
- w żadnym z oddziałów liczba godzin lekcyjnych nie została rozłożona proporcjonalnie na wszystkie dni tygodnia, w tym w jednym oddziale różnica między najmniejszą a największą liczbą godzin wynosiła dwie godziny lekcyjne, w ośmiu oddziałach – trzy, a w trzech – cztery;
- w planach zajęć wszystkich badanych oddziałów stwierdzono lokowanie zajęć, wymagających zwiększonej koncentracji na ostatnich lekcjach (po piątej lekcji);
- w dziewięciu oddziałach w planach lekcji nie uwzględniono zasady naprzemiennego rozmieszczania w danym dniu zajęć o różnym stopniu trudności i o różnym charakterze. (dowód: akta kontroli str. 7-16)

Stanowiło to naruszenie § 12 ust. 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola i publicznych szkół¹⁴ oraz § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach¹⁵.

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że *podczas sporządzania tygodniowego planu nauczania Szkoła musi uwzględnić indywidualne czynniki warunkujące jego konstrukcję:*

- *wychowawstwo w klasie sprawują nauczyciele uczący przedmiotu z podziałem na grupy np. angiści, nauczyciel w-f. Nauczyciel wychowawca poza jedną godziną wychowawczą musi mieć kontakt z całą klasą. Wobec tego lekcje zaczyna z jedną grupą, a kończy z drugą. Stąd też różnice w godzinie rozpoczynania lekcji w ciągu jednego dnia przez całą klasę;*
- *większość klas część zajęć (np. języki obce, informatyka, wychowanie fizyczne) odbywa w grupach międzyoddziałowych, tzn. że grupa składa się z uczniów dwóch, a czasami trzech klas;*
- *część nauczycieli łączy etat w dwóch, a nawet trzech placówkach, co wymaga „zgrania” planu w kilku szkołach;*
- *zajęcia z informatyki prowadzone są z podziałem na trzy grupy przy dwóch pracowniach. (dowód: akta kontroli str. 90)*

Uwagi dotyczące
badanej działalności

1. NIK zwraca uwagę, że wpływ na sposób organizacji nauki uczniów w Szkole mogło mieć przyjęcie 210 uczniów (44,3% ogółu) spoza obwodu Szkoły.
2. Przerwa międzylekcyjna powinna umożliwić uczniom krótki odpoczynek, załatwienie potrzeb fizjologicznych oraz przejście z klasy do klasy, a także zachowanie higieny osobistej po zajęciach wychowania fizycznego. W związku z powyższym, zdaniem NIK, przerwy 5-minutowe są zbyt krótkie.

¹⁴ Dz. U. Nr 61, poz. 624, ze zm.

¹⁵ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, ze zm. (dalej: rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny).

Ocena cząstkowa

Szkoła zorganizowała pracę uczniom w sposób niezgodny z zasadami higieny procesu nauczania, bowiem w żadnym z badanych oddziałów liczba godzin lekcyjnych nie została rozłożona proporcjonalnie na wszystkie dni tygodnia, a 91,6% badanych oddziałów rozpoczynało lekcje w poszczególnych dniach tygodnia o różnych godzinach. W planach lekcji wszystkich badanych oddziałów stwierdzono przypadki lokowania przedmiotów wymagających zwiększonej koncentracji na ostatnich godzinach lekcyjnych, a w 75% oddziałów nie uwzględniono zasady naprzemiennego rozmieszczania zajęć o różnym stopniu trudności i charakterze.

2. Zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu uczniów w szkole

Opis stanu faktycznego

2.1. W Szkole, zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty¹⁶ (dalej: ustawa o systemie oświaty), zapewniono uczniom możliwość korzystania z biblioteki¹⁷ oraz z zespołu urządzeń sportowych i rekreacyjnych (sala gimnastyczna, siłownia oraz dwa boiska).

Szkoła nie prowadziła świetlicy szkolnej. Na jej terenie Polski Czerwony Krzyż Oddział Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim prowadził świetlicę środowiskową z elementami socjoterapii, która była czynna od poniedziałku do piątku w godzinach od 12.00 do 17.00. Do świetlicy środowiskowej zapisanych było 18 uczniów Szkoły (3,8% ogółu), a korzystało średnio 10 uczniów dziennie. (dowód: akta kontroli str. 18-26, 62, 86)

W Szkole funkcjonowało także centrum multimedialne przy bibliotece, dostępne dla uczniów w godzinach 8.00 – 16.00, w którym opiekę nad młodzieżą sprawował przynajmniej jeden nauczyciel. (dowód: akta kontroli str. 128)

Sala gimnastyczna wyposażona była w drabinki oraz kosze do gry w koszykówkę. W pomieszczeniu siłowni znajdowały się trzy stoły do tenisa stołowego, trzy stoły do gry „piłkarzyki” oraz atlas wielofunkcyjny firmy Master. Przed wejściem na korytarz prowadzący do sali gimnastycznej umieszczono tablicę informacyjną określającą zasady bezpiecznego użytkowania urządzeń i sprzętu sportowego. Tablicy takiej nie zamieszczono przed wejściem na boiska. Zespół urządzeń sportowych nie w pełni zaspokajał potrzeby związane z realizacją zajęć wychowania fizycznego, gdyż zajęcia te odbywały się również na korytarzu szkolnym, na którym znajdowała się przymocowana do ściany drabinka. (dowód: akta kontroli str. 18-26, 62, 86)

Dyrektor wyjaśniła, że *liczba pomieszczeń sportowych jest zbyt mała, w związku z tym zajęcia o charakterze mniej dynamicznym, np. aerobik, zumba, pilates itp. odbywają się na korytarzach szkolnych.* (dowód: akta kontroli str. 91)

Bramki i kosze były zamocowane w sposób uniemożliwiający ich przemieszczanie, zgodnie z § 31 pkt 4 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. Pozostałe kwestie związane ze stanem technicznym boisk omówiono w sekcji *Ustalone nieprawidłowości.* (dowód: akta kontroli str. 18-26, 62)

2.2. Zgodnie z § 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny teren Szkoły był ogrodzony i zapewniono jego właściwe oświetlenie. Otwory studzienek kanalizacyjnych zakryto odpowiednimi pokrywami, zgodnie z § 7 ust. 3 ww. rozporządzenia. Do sąsiadujących ze Szkołą ulic Sienkiewicza i Żeromskiego prowadziły dwa wyjazdy dla samochodów i jedno wyjście dla pieszych. Na wprost wyjścia dla pieszych zamontowane były bariery uniemożliwiające bezpośrednie wbiegnięcie na ulicę Sienkiewicza, tj. spełniono wymóg określony w § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. Kwestię stanu nawierzchni dróg i przejść omówiono w sekcji *Ustalone nieprawidłowości.*

¹⁶ Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, ze zm.

¹⁷ W poniedziałek od 8.30 do 16.00, wtorek od 7.00 do 16.00 (przerwa 7.50-8.45), środa od 7.00 do 16.00 (przerwa 14.30-15.15), czwartek od 7.00 do 16.00, piątek od 7.00 do 16.00 (przerwa 14.00-14.30).

Pomieszczenia, do których dostęp posiadały tylko osoby uprawnione były zabezpieczone przed dostępem do nich osób nieuprawnionych. Pomieszczenie konserwatora nie było oznaczone.

W Szkole spełnione zostały wymogi określone w § 16 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. Balustrady przy schodach uniemożliwiały zsuwanie się po nich. Na piętrze klatka schodowa była oddzielona od korytarza kratą uniemożliwiającą ewentualne zeskoczenie na parter. Schody nie były śliskie.

Plan ewakuacyjny znajdował się w sekretariacie Szkoły (sprawę jego braku w widocznych, łatwo dostępnych miejscach omówiono w sekcji *Ustalono nieprawidłowości*). Drogi ewakuacyjne, zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, były oznaczone w sposób wyraźny i trwały.

2.3. We wszystkich pomieszczeniach sanitarno-higienicznych zapewniono ciepłą i zimną, bieżącą wodę oraz środki do higieny osobistej, stosownie do § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. Dostępność do urządzeń sanitarnych omówiono w sekcji *Ustalono nieprawidłowości*. (dowód: akta kontroli str. 18-20)

2.4. Przeprowadzona¹⁸ przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowcu Świętokrzyskim (dalej: PPIS) kontrola wykazała m.in., że będące na wyposażeniu Szkoły meble edukacyjne posiadały odpowiednie atesty i certyfikaty zgodności, zgodnie z § 9 ust. 3 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. Badaniem dostosowania mebli edukacyjnych do zasad ergonomii objęto uczniów z 12 oddziałów¹⁹. Pomiar został przeprowadzony w czasie przebywania uczniów w pracowniach (zgodnie z planem lekcji w dniu badania), ponieważ pomimo przypisania klas do poszczególnych sal lekcyjnych, większość lekcji w gimnazjum odbywa się w pracowniach przedmiotowych. Spośród 244 objętych badaniem uczniów, 141 użytkowało meble dostosowane do zasad ergonomii. (dowód: akta kontroli str. 45-47, 50)

2.5. Powierzchnie sal lekcyjnych (przypisanych do badanych klas) wahały się w granicach od 45,31 m² do 62,41 m². Średnio, na jednego ucznia, przypadło od 1,74 m² do 2,38 m². W pięciu klasach powierzchnia przypadająca na jednego ucznia była większa od 2 m², a w pozostałych siedmiu klasach²⁰ mniejsza od 2 m². (dowód: akta kontroli str. 51-55)

Dyrektor wyjaśnił, że *budynek szkoły powstał w latach 60 ubiegłego wieku. Nie jest możliwe powiększenie pomieszczeń. Ze względu na niż demograficzny w najbliższych latach liczebność klas będzie zmniejszała się.*(...) (dowód: akta kontroli str. 128)

2.6. Ze stołówki szkolnej w 2016 r. korzystało 12 uczniów. Gotowe obiady dostarczane były do Szkoły przez firmę zewnętrzną, w ramach usługi cateringowej. Obiady dostarczane były w pojemnikach termoizolacyjnych, raz dziennie około godziny 12.00. Obiady były jednodaniowe²¹. Posiłki spożywane były w jadalni. Stan sanitarnohigieniczny jadalni oraz wyposażenia nie budził zastrzeżeń. Osoba wydająca posiłki posiadała aktualne orzeczenie lekarskie z badania do celów sanitarno-epidemiologicznych²².

Na terenie Szkoły prowadzony był sklepik szkolny. Zgodnie z umową najemca mógł sprzedawać artykuły spożywcze oraz przybory szkolne. (dowód: akta kontroli str. 44-45, 56-59, 62)

2.7. Budynek szkolny wybudowany został w lata 60 ubiegłego wieku. Sufity, ściany, podłogi i posadzki były w akceptowalnym stanie technicznym. W 2012 r. wszystkie grzejniki zostały wymienione na grzejniki panelowe. Okna z tworzyw sztucznych były w dobrym stanie. Stwierdzone w wyniku kontroli nieprawidłowości opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego. (dowód: akta kontroli str. 41-43)

¹⁸ Na podstawie art. 12 pkt 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1096 oraz z 2016 r. poz. 677; dalej: ustawa o NIK).

¹⁹ Obecni w dniu badania uczniowie klas: 1b, 1c, 1e, 1f, 2b, 2c, 2d, 2e, 3a, 3d, 3e i 3f.

²⁰ 1b, 1c, 1e, 2b, 2d, 3d i 3e.

²¹ Dwa razy w tygodniu zupa i trzy razy w tygodniu drugie danie.

²² Ustalenia kontroli PPIS.

2.8. Szkoła zapewniła możliwość pozostawiania odzieży wierzchniej w szatni, która znajdowała się w podpiwniczeniu budynku. W szatni znajdowały się wydzielone kratami boksy, oddzielne dla poszczególnych klas. Boksy zamykane były przez pracownika Szkoły na klódki. (dowód: akta kontroli str. 18-20, 62)

2.9. Szkoła nie zapewniła uczniom możliwości pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych w pomieszczeniach Szkoły, co opisano szerzej w sekcji *Ustalone nieprawidłowości*. (dowód: akta kontroli str. 48, 63)

2.10. Badaniem w zakresie obciążenia tornistrów zostało objętych 248 uczniów (wszyscy obecni w dniu badania) z 12 klas. Spośród badanych uczniów 205 miało tornistry/plecaki, których ciężar wynosił poniżej 10% wagi ciała ucznia, ciężar tornistrów/plecaków 41 uczniów kształtował się w granicach 10-15% wagi ciała, a dwóch uczniów miało tornistry/plecaki, których ciężar wynosił powyżej 15% wagi ciała. (dowód: akta kontroli str. 48-50)

Renata Olszańska wyjaśniła, że działania na rzecz „lekkich” tornistrów polegają na „porozumieniu” z rodzicami i uczniami.

Ze strony szkoły:

- przyzwolenie na noszenie podręczników na zmianę (jeden na ławkę);
- układanie planu lekcji tak, aby przedmioty wymagające podręcznika przeplatały się w danym dniu z przedmiotami niewymagającymi podręcznika;
- umożliwienie pozostawiania obuwia zmiennego w szatni;
- umożliwienie pozostawiania pomocy do plastyki w pracowni plastycznej;
- wyposażenie pracowni w podręczniki do plastyki, muzyki, informatyki, atlasy historyczne i geograficzne (bez konieczności noszenia ich przez uczniów).

Ze strony rodziców:

- zakup plecaka na dwa ramiona równo obciążającego kręgosłup;
- wybór plecaka lekkiego, dobrze przylegającego do pleców;
- kupowanie zeszytów w miękkich okładkach.

Ze strony ucznia:

- noszenie tylko niezbędnych, potrzebnych w danym dniu pomocy i przyborów;
- codzienne przepakowywanie plecaka i wypakowanie tego, co niepotrzebne;
- nienoszenie zbędnych gadżetów;
- umawianie się z kolegą, koleżanką, które podręczniki kto zabiera w danym dniu;
- poprawa wydolności fizycznej i regularne uprawianie sportu. (dowód: akta kontroli str. 91)

2.11. Szkoła zabezpieczyła uczniów przed dostępem w Internecie do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju, zgodnie z art. 4a ustawy o systemie oświaty. Uczniowie mieli dostęp do Internetu na 32 komputerach, znajdujących się w dwóch pracowniach komputerowych (łącznie 24) oraz w sali multimedialnej przy bibliotece (8). We wszystkich salach stanowiska komputerowe ustawione były pod ścianami, tworząc kształt litery „U”. Ekran monitorów ustawione były do środka sal, co umożliwiała stały nadzór nauczyciela nad wyświetlanymi treściami. Dostęp do Internetu dla placówek edukacyjnych, w tym Szkoły, był zapewniony (i zabezpieczony przed dostępem do niepożądanych treści) przez Urząd Miasta Ostrowiec Świętokrzyski. Dodatkowo w jednej z sal komputerowych na dziewięciu komputerach zainstalowany był program *Opiekun Ucznia w Internecie*²³. Program nie był aktualizowany od 2012 r. W Szkole była sieć Wi-Fi, do której uczniowie nie mieli dostępu. (dowód: akta kontroli str. 60, 62-63, 92)

Wiceprezydent Ostrowca Świętokrzyskiego poinformował m.in., że dostęp do treści niepożądanych, które mogły stanowić zagrożenie dla prawidłowego rozwoju uczniów, zabezpieczono za pomocą firewalla sprzętowego z aktywną usługą subskrypcji *FortiGuard Web Filtering*. Strony internetowe były blokowane na podstawie kategorii publikowanych

²³ Program firmy SoftStory s.c. Szkoła nie wykupiła aktualizacji programu.

treści. *Kategoryzacja stron internetowych była odświeżana wraz z bazą antywirusową raz dziennie.* (dowód: akta kontroli str. 38)

Weryfikacja potwierdziła, iż komputery zostały wyposażone w oprogramowanie zabezpieczające przed wyświetlaniem treści niepożądanych. (dowód: akta kontroli str. 60)

2.12. Szkoła, stosownie do art. 67 ust. 1 pkt. 4 ustawy o systemie oświaty, zapewniła uczniom możliwość korzystania z gabinetu profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej. Uczniowie mieli możliwość skorzystania z usług pielęgniarskich od 2.45 do 4.15 godzin dziennie²⁴. (dowód: akta kontroli str. 18-20, 62, 64-65)

Renata Olszańska wyjaśniła, że: (...) *Niepubliczny Zakład Pielęgniarstwa Środowiskowego Szkolmed rozdysponowywał etaty w oparciu o liczbę podopiecznych przypadających na jedną pielęgniarkę. Pielęgniarka łączyła etat z placówką zlokalizowaną w bezpośrednim sąsiedztwie. Przemieszczanie się pomiędzy szkołami, to kwestia dwóch minut. W przypadku zdarzeń, kiedy pielęgniarka była nieobecna, niezwłocznie wzywane było pogotowie ratunkowe. O każdym zdarzeniu byli zawiadamiani telefonicznie rodzice dziecka.* (dowód: akta kontroli str. 91)

W dniu rozpoczęcia kontroli, tj. 12 kwietnia 2016 r. w apteczki pierwszej pomocy wyposażone były: sekretariat, pokój nauczycielski, pokój nauczycieli wychowania fizycznego oraz pracownie (chemiczna, fizyczna i techniczna). Instrukcje o zasadach udzielania pierwszej pomocy znajdowały się w sekretariacie, pokoju nauczycielskim oraz pracowniach chemicznej i fizycznej. Wszystkie środki znajdujące się w apteczce w pokoju nauczycielskim miały ważny termin przydatności do użycia. Wszystkie apteczki zawierały opatrunki i bandaże. Kwestię niekompletności apteczek, zaopatrzenia w leki oraz środki i materiały, których termin przydatności do użycia minął, omówiono w dalszej części wystąpienia pokontrolnego w sekcji *Ustalone nieprawidłowości.* (dowód: akta kontroli str. 61, 66-68)

Zgodnie z § 21 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, wszyscy nauczyciele Szkoły zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy. Na szkolenie dotyczące postępowania w razie wypadków i sytuacjach zagrożeń, w tym zasad udzielania pierwszej pomocy przeznaczono dwie godziny, w ramach obowiązkowego okresowego szkolenia z bezpieczeństwa i higieny pracy, o którym mowa w § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy²⁵. Dodatkowo czterech nauczycieli ukończyło 30-godzinne szkolenie przygotowujące do prowadzenia zajęć edukacyjnych w zakresie udzielania pierwszej pomocy. Podczas kontroli, w dniu 11 maja 2016 r., wszyscy nauczyciele odbyli czterogodzinne szkolenie z udzielania pierwszej pomocy. (dowód: akta kontroli str. 113-119)

2.13. W roku szkolnym 2015/2016 (do dnia kontroli), na terenie Szkoły wystąpiło sześć zdarzeń, zakwalifikowanych przez Szkołę jako wypadek. Pięć wypadków miało miejsce podczas zajęć wychowania fizycznego prowadzonych na boisku szkolnym, a jeden na korytarzu podczas przerwy międzylekcyjnej. Wszystkie zdarzenia zostały zakwalifikowane do wypadków lekkich. We wszystkich przypadkach zapewniono poszkodowanemu opiekę, w szczególności poprzez sprowadzenie fachowej pomocy (przekazanie w czterech przypadkach do pielęgniarki szkolnej i dwóch do lekarza w szpitalnym oddziale ratunkowym). Z każdego zdarzenia sporządzono protokół powypadkowy, który otrzymał rodzic poszkodowanego ucznia. Prawidłowo prowadzono rejestr wypadków, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. Celem zapobieżenia wypadkom po wypadkach, które zdarzyły się na boisku przypomniano uczniom regulamin korzystania z boiska szkolnego i zachowania bezpieczeństwa podczas gier zespołowych, a w przypadku wypadku na korytarzu, wychowawca klasy przeprowadził pogadankę dotyczącą bezpiecznego poruszania się po szkole w czasie przerw międzylekcyjnych. (dowód: akta kontroli str. 71-84)

²⁴ W poniedziałki od 11.45 do 14.30; we wtorek, środy i piątki od 7.30 do 11.30; w czwartki od 11.15 do 14.30.

²⁵ Dz. U. nr 180, poz. 1860 ze zm.

Każdorazowo zawiadamiano o wypadku podmioty, wymienione w § 41 ust. 1 pkt 1-3 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, natomiast nie zawiadamiano Rady Rodziców ani organu prowadzącego Szkołę, co opisano w sekcji *Ustalone nieprawidłowości*. (dowód: akta kontroli str. 63, 71-84, 120)

2.14. Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, Dyrektor dokonał kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów Szkoły. Dnia 28 sierpnia 2015 r. czteroosobowa komisja²⁶ przeprowadziła kontrolę terenu wokół Szkoły i wewnątrz Szkoły. Nie stwierdzono nieprawidłowości. (dowód: akta kontroli str. 99-100)

Od 27 sierpnia 2015 r. Szkoła zleciła Firmie Doradztwo ADR BHP przeglądy i kontrole pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy Szkoły, a od 4 stycznia 2016 r. kompleksową obsługę w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Od stycznia 2016 r. Firma Doradztwo ADR BHP, w ramach umowy, zobowiązana była m.in. do:

- przeprowadzania, co najmniej raz w roku kontroli stanu bezpieczeństwa i higieny pracy w szkole;
- przeprowadzania dochodzenia i sporządzania dokumentacji – protokołu powypadkowego uczniowskiego. (dowód: akta kontroli str. 93-98)

2.15. W okresie objętym kontrolą w Szkole przeprowadzono dwie kontrole zewnętrzne w zakresie zapewnienia w szkole bezpieczeństwa i higieny. Kontrole zostały przeprowadzone przez PPIS we wrześniu 2015 r. i kwietniu 2016 r. (przed rozpoczęciem kontroli NIK) m.in. w zakresie stanu sanitarnego Szkoły, przestrzegania przepisów o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych, dostosowania mebli edukacyjnych zgodnie z zasadami ergonomii, stosowania niebezpiecznych substancji chemicznych. W wyniku obu kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono. (dowód: akta kontroli str. 99-112)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny na terenie szkoły i placówki zapewnia się równą nawierzchnię dróg, przejść i boisk. Przeprowadzone w dniu 14 kwietnia 2016 r. oględziny wykazały, że asfaltowa nawierzchnia boiska głównego była zniszczona, nierówna i popękana. W pęknięciach nawierzchni, które rozciągały się przez całą szerokość boiska, rosła trawa. Schody z boiska w kierunku ul. Żeromskiego były bardzo zniszczone, ze znacznymi ubytkami betonu. Asfaltowe boisko do siatkówki było nierówne, w zagłębieniach stała woda. Wokół studzienki kanalizacyjnej, położonej na boisku do siatkówki, brakowało asfaltu. Również nawierzchnie dróg i przejść były nierówne, zniszczone i popękane. (dowód: akta kontroli str. 18-20, 29-35, 38, 62)

W związku ze stwierdzonym bardzo złym stanem boisk kontroler w dniu 15 kwietnia 2016 r. na podstawie art. 51 ust. 1 ustawy o NIK poinformował Dyrektora Szkoły o bezpośrednim zagrożeniu dla życia lub zdrowia. Tego samego dnia boisko i schody zostały wyłączone z użytkowania poprzez ogrodzenie i umieszczenie tabliczek o zakazie wstępu na ich teren. (dowód: akta kontroli str. 27-28, 91)

Dyrektor Szkoły 5 sierpnia 2012 r. przesłała do Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wniosek m.in. o ujęcie w budżecie Miasta inwestycji polegających na modernizacji boisk szkolnych i ułożeniu kostki brukowej na alejkach wokół Szkoły. W późniejszym okresie Dyrektor nie zgłaszała do Urzędu Miasta potrzeb inwestycyjnych i remontowych dotyczących boisk szkolnych i ścieżek wokół Szkoły. (dowód: akta kontroli str. 27-28)

Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego poinformowała, że Dyrektor Szkoły, do dnia 14 kwietnia 2016 r., nie informował Urzędu Miasta o złym stanie technicznym

²⁶ W skład komisji wchodził: Dyrektor, sekretarz Szkoły, inspektor BHP oraz specjalista ds. BHP z Firmy Doradztwo ADR BHP z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim.

boiska i schodów z boiska oraz nie wnioskował o przyznanie środków finansowych na remont lub modernizację powyższych obiektów. Wiceprezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego poinformował również, że remont boiska i schodów zostanie wykonany do 31 sierpnia 2016 r., a środki na powyższy cel zostały zabezpieczone w budżecie. (dowód: akta kontroli str. 38)

Dyrektor Szkoły w wyjaśnieniach podała, że alejki zostały odświeżone, a zgodnie z deklaracją Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego boisko zostanie wyremontowane do końca sierpnia 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 128)

2. Zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny sprzęty, z których korzystają osoby pozostające pod opieką szkoły lub placówki, dostosowuje się do wymagań ergonomii. Krzesła i stoliki przewidziane do użytku w placówkach oświatowych powinny spełniać wymogi Polskiej Normy.

Przeprowadzona przez PPIS kontrola 12 sal wykazała, że 103 spośród 244 przebadanych uczniów (42,2%) użytkowało nieodpowiednie meble. Stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

- wyposażeniu pięciu sal lekcyjnych²⁷ w jeden rozmiar mebli;
- złym zestawieniu mebli (inny rozmiar krzesła, inny stolika) w jednej sali²⁸;
- zbyt małych meblach w stosunku do wzrostu uczniów;
- dokonaniu przez pielęgniarkę szkolną pomiaru wzrostu uczniów i dostosowaniu mebli we wrześniu 2015 r. tylko w pierwszych klasach²⁹. (dowód: akta kontroli str. 45-47, 50)

Dyrektor wyjaśniła, że *meble szkolne zostały przeorganizowane w taki sposób, by spełniały założenia ergonomii. W każdej sali znajdzie się informacja dotycząca zasad korzystania z ławek i krzesel. Pielęgniarka szkolna będzie dokonywała pomiaru uczniów dwa razy w ciągu roku szkolnego.* (dowód: akta kontroli str. 128)

3. Plan ewakuacyjny znajdował się jedynie w sekretariacie Szkoły, pomimo że zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny plan ewakuacji szkoły umieszcza się w widocznym miejscu, w sposób zapewniający łatwy do niego dostęp. (dowód: akta kontroli str. 18-20, 62)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że *plany ewakuacyjne zostały zawieszane na wszystkich korytarzach szkolnych oraz w szatni.* (dowód: akta kontroli str. 128)

W dniu 11 maja 2016 r. plany ewakuacyjne zostały wywieszane na każdym korytarzu. (dowód: akta kontroli str. 62, 85)

4. Pomieszczenie pracy konserwatora nie było odpowiednio oznaczone, pomimo że zgodnie z § 15 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, miejsca pracy oraz pomieszczenia, do których jest wzbroniony dostęp osobom nieuprawnionym, są odpowiednio oznakowane i zabezpieczone przed swobodnym do nich dostępem. (dowód: akta kontroli str. 18-20, 62)

Dyrektor wyjaśniła, że *pomieszczenie konserwatora zostało oznaczone (...).* (dowód: akta kontroli str. 91)

W dniu 11 maja 2016 r. na drzwiach pomieszczenia konserwatora zamieszczono informację o zakazie wstępu. (dowód: akta kontroli str. 62-63)

5. Szkoła, wbrew obowiązкови wynikającemu z § 4a rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny, nie zapewniła uczniom możliwość pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych w pomieszczeniach Szkoły. (dowód: akta kontroli str. 48, 63)

²⁷ Sale nr: 19, 22, 26, 29, 30.

²⁸ Sala nr 32.

²⁹ Ustalenia kontroli PPIS.

Dyrektor Szkoły w wyjaśnieniach podała, że części podręczników uczniowie nie noszą do szkoły wcale (informatyka, plastyka, muzyka, zbiory zadań z fizyki, atlasy geograficzne i historyczne). Pozostałe podręczniki są potrzebne uczniom w celu odrabiania prac domowych oraz przygotowywania się do prac klasowych i bieżącego uczenia się. (dowód: akta kontroli str. 128)

6. Zgodnie z § 20 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach pomieszczenia szkoły i placówki, w szczególności pokój nauczycielski, laboratoria, pracownie, warsztaty szkolne, pokój nauczycieli wychowania fizycznego, kierownika internatu (bursy) oraz kuchnię, wyposaża się w apteczki zaopatrzone w środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy i instrukcję o zasadach udzielania tej pomocy.

Dyrektor nie wyposażyła pokoju nauczycieli wychowania fizycznego oraz pracowni technicznej w instrukcje postępowania w przypadku nieszczęśliwego wypadku. W apteczkach znajdowały się leki (no-spa, paracetamol, apap, ibuprom, taninal, aviomarin, krople miętowe, nervosol, woda utleniona i altacet w żelu), pomimo że nauczyciele nie posiadają stosownego wykształcenia i uprawnień do ich podawania dzieciom. Podawanie leków może powodować działania niepożądane. W apteczkach znajdujących się w sekretariacie, pokoju nauczycieli wychowania fizycznego oraz pracowniach chemicznej, fizycznej i technicznej znajdowały się opaska elastyczna³⁰; wata³¹, plaster³², bandaż³³, paracetamol³⁴ oraz apap³⁵, których termin przydatności do użycia upłynął. We wszystkich apteczkach brak było chusty trójkątnej, koca ratunkowego termoizolacyjnego, nożyczek i maseczki do sztucznego oddychania. Pomimo, że przepisy prawa nie określają, jaka powinna być zawartość apteczki, to powyższe rzeczy należą do zalecanego wyposażenia apteczki³⁶. (dowód: akta kontroli str. 61, 66-68)

Dyrektor Szkoły nie wyjaśniła przyczyn powstania nieprawidłowości, jedynie poinformowała o jej usunięciu. (dowód: akta kontroli str. 90)

Powtórne oględziny przeprowadzone w dniu 10 maja 2016 r. wykazały, że z apteczek usunięto leki, uzupełniono brakujące środki pierwszej pomocy oraz zamieszczono instrukcje o zasadach udzielania pierwszej pomocy. (dowód: akta kontroli str. 61, 69-70)

7. Zgodnie z § 41 ust. 1 pkt 4 i 5 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny o każdym wypadku zawiadamia się niezwłocznie radę rodziców oraz organ prowadzący szkołę.

Dyrektor nie zawiadamiał Rady Rodziców o wypadkach jakie miały miejsce na terenie Szkoły, a organ założycielski zawiadamiał jedynie w sprawozdaniach z działalności Szkoły. (dowód: akta kontroli str. 63, 71-84, 120)

Dyrektor Szkoły nie wyjaśniła przyczyn powstania nieprawidłowości, jedynie wskazała że obecnie będzie niezwłocznie informowana Rada Rodziców i organ prowadzący Szkołę. (dowód: akta kontroli str. 129)

8. Zgodnie z § 85 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie³⁷ w ustępach ogólnodostępnych należy stosować wentylację grawitacyjną lub mechaniczną – w ustępach z oknem i jedną kabiną, a w innych – mechaniczną

³⁰ Termin ważności do września 2011 r.

³¹ Termin ważności do sierpnia 2011 r. oraz do lipca 2012 r.

³² Termin ważności do sierpnia 2015 r.

³³ Jeden o terminie ważności do listopada 2012 r. i cztery bez daty ważności.

³⁴ Termin ważności do sierpnia 2015 r.

³⁵ Brak daty ważności.

³⁶ www.icd.pl/poradnik/post/apteczka-zakladowa; www.iss.edu.pl/blog/pierwsza-pomoc/apteczka-w-szkole-obowiazek-wyposazenie/

³⁷ Dz. U. z 2015 r. poz. 1422.

o działaniu ciągłym lub włączaną automatycznie. Natomiast w myśl § 147 ust. 2 tego rozporządzenia wentylację mechaniczną lub grawitacyjną należy zapewnić w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi, w pomieszczeniach bez otwieranych okien, a także w innych pomieszczeniach, w których ze względów zdrowotnych, technologicznych lub bezpieczeństwa konieczne jest zapewnienie wymiany powietrza.

Brak prawidłowej wentylacji stwierdzono w:

- głównych ciągach komunikacyjnych budynku;
- pomieszczeniach bloku sportowego (sali zastępczo - rekreacyjnej, przebieralni dla dziewcząt i chłopców, pokoju nauczycielskiego i magazynu sportowym);
- pomieszczeniach zlokalizowanych w podpiwniczeniu: siłowni, szatniach, wydawalni posiłków.

Ponadto we wszystkich pomieszczeniach sanitarno-higienicznych stwierdzono brak prawidłowej (mechanicznej) wentylacji. (dowód: akta kontroli str. 42, 50)

Dyrektor wyjaśnił, że *dostosowanie ponad 50-letniego budynku do wymogów obecnych w zakresie wentylacji jest bardzo trudne bądź wręcz niemożliwe. Istotnie, we wskazanych (...) miejscach, brak jest wentylacji, ale we wszystkich wymienionych pomieszczeniach i w głównych ciągach komunikacyjnych wentylacja możliwa jest poprzez otwieranie bądź uchylanie okien. W pomieszczeniach, w których jest to możliwe, zostanie zamontowana wentylacja mechaniczna.* (dowód: akta kontroli str. 129)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

1. Zdaniem NIK Szkoła powinna dążyć do zapewnienia w salach lekcyjnych minimum 2 m² powierzchni na jednego ucznia, co pozwoliłoby zagwarantować w większym stopniu komfort nauki oraz zaspokoić potrzeby psychoruchowe uczniów.
2. Zdaniem NIK Szkoła powinna w dalszym ciągu prowadzić działania, mające na celu obniżenie wagi tornistrów, ponieważ waga tornistrów 17,3% badanych uczniów przekroczyła 10% masy ich ciała.
3. NIK zwraca uwagę na potrzebę zamieszczenia tablicy informacyjnej określającej zasady bezpiecznego użytkowania urządzeń i sprzętu sportowego przed wejściem na boisko, po zapewnieniu jego odpowiedniego stanu technicznego.
4. Zdaniem NIK Szkoła powinna dążyć do prowadzenia zajęć wychowania fizycznego wyłącznie w miejscach przeznaczonych do takich zajęć (sala gimnastyczna, siłownia lub boisko), a nie na korytarzu szkolnym, który nie zapewnia bezpieczeństwa uczniów podczas wykonywania ćwiczeń (nieosłonięte okna i kaloryfery, wystające klamki od drzwi).

Ocena cząstkowa

W Szkole podejmowane były działania w celu zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu, jednak nie były one skuteczne. Teren Szkoły nie spełniał wymogów z zakresu bezpieczeństwa i higieny, dotyczących nawierzchni przejść i boisk oraz odpowiedniej wentylacji. Uczniom zorganizowano bibliotekę oraz opiekę przedlekarską, ale wyposażenie apteczek było niekompletne i częściowo przeterminowane. W Szkole zorganizowany był zespół urządzeń rekreacyjno-sportowych, ale nie zaspokajał on w pełni potrzeb w zakresie lekcji wychowania fizycznego. Prawie połowa badanych uczniów użytkowała meble w nieodpowiednim rozmiarze. Uczniom nie zapewniono możliwości pozostawiania części podręczników i przyborów szkolnych w pomieszczeniach Szkoły. Szkoła zabezpieczyła uczniów przed dostępem, za pośrednictwem Internetu, do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju. Odpowiednio przygotowano nauczycieli do udzielania pierwszej pomocy w nagłych wypadkach.

IV. Wnioski

W dniu 15 kwietnia 2016 r., na podstawie art. 51 ust. 1 ustawy o NIK, kontroler poinformował Dyrektora, że stan boiska głównego oraz schodów stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia użytkowników.

W tym samym dniu Dyrektor Szkoły wyłączyła z użytkowania boisko i schody, poprzez ogrodzenie ich i umieszczenie tabliczek o zakazie wstępu na ten teren. (dowód: akta kontroli str. 27-28, 91)

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK wnioskuje o:

1. Dostosowanie planu zajęć dydaktyczno-wychowawczych do zasad higieny pracy umysłowej.
2. Podjęcie działań mających na celu zapewnienie bezpiecznej, równej nawierzchni boisk oraz przejść (alejki, schody) na terenie Szkoły.
3. Zapewnienie wszystkim uczniom mebli właściwych w stosunku do ich wzrostu.
4. Podjęcie działań w celu zapewnienia uczniom możliwości pozostawiania części podręczników i przyborów szkolnych w pomieszczeniach szkoły.
5. Podjęcie działań zmierzających do zapewnienia prawidłowej wentylacji we wszystkich pomieszczeniach Szkoły.
6. Niezwłoczne informowanie rady rodziców oraz organu prowadzącego Szkołę o każdym wypadku, do którego doszło na terenie Szkoły.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kielce, dnia czerwca 2016 r.

Kontroler
Piotr Fatalski
główny specjalista kp.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Kielcach

Wicedyrektor
Tadeusz Mikołajewicz

.....
podpis

.....
podpis