



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR – 4111-05-01/2012

K/12/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

ul. Łobzowska 67, 30-038 Kraków

T +48 12 342 34 00, F +48 12 342 34 44

lkr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	K/12/011 – Wykonanie wniosków i wykorzystanie uwag przez adresatów wystąpień skierowanych po kontroli P/10/125 – „Realizacja przez starostów zadań dotyczących gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa”
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Krakowie
Kontroler	Antoni Radzięta, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 83790 z 13 grudnia 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Nowym Targu, al. Tysiąclecia 35, 34-400 Nowy Targ (dalej Starostwo)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krzysztof Faber, Starosta Nowotarski (dowód: akta kontroli str. 155-156)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ działalność Starostwa w zakresie wykonania wniosków i wykorzystania uwag zawartych w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym po kontroli P/10/125 – *Realizacja przez starostów zadań dotyczących gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa*, przeprowadzonej w 2010 r.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Powyższa ocena wynika z ocen częściowych i uwag dotyczących poszczególnych obszarów działalności Starostwa, objętych kontrolą.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie podjęcie działań w celu pozyskania do budżetu powiatu nowotarskiego (dalej *Powiat*) środków finansowych na opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, negatywnie zaś – brak działań w celu zapewnienia finansowania wykonania inwentaryzacji stanu lasów. Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że nadal 96% powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych, nie posiada aktualnej dokumentacji urządzeniowej, co jest niezgodne z art. 19 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach² (dalej *ustawa o lasach*) i stanowi istotne utrudnienie dla prawidłowego i skutecznego nadzoru nad prowadzoną w nich gospodarką leśną.

Na pozytywną ocenę NIK zasługuje realizacja wniosku pokontrolnego w zakresie:

- usunięcia z porozumień zawartych z nadleśniczymi i dyrektorami parków narodowych zadania określonego w art. 79 ust. 3 ustawy o lasach,
- opracowania wzoru sprawozdania z realizacji zadań z zakresu nadzoru nad lasami niepaństwowymi oraz właściwych formularzy decyzji ustalających zadania z zakresu gospodarki leśnej.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie podjęcie działań w celu zapewnienia ustalania okresu obowiązywania uproszczonych planów urządzenia lasu w terminach odpowiadających dacie ich zatwierdzenia.

W zakresie przekwalifikowania gruntów rolnych na leśne, w trybie art. 14 ust. 7 ustawy o lasach, NIK ocenia pozytywnie zlecenie dokonania oceny udatności upraw leśnych w czwartym roku od zalesienia, natomiast negatywnie przewlekłość postępowania administracyjnego w sprawie przekwalifikowania tych gruntów.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59 ze zm.

Na pozytywną ocenę NIK zasługuje wskazanie w sprawozdaniu L-03 za 2010 r. przyczyn rozbieżności danych z danymi wykazanymi w sprawozdaniu L-03 za rok poprzedni. Należy jednak ocenić negatywnie zamieszczenie w sprawozdaniach L-03 za 2010 i 2011 rok danych nierzetelnie zweryfikowanych.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie weryfikację regulacji wewnętrznych Starostwa pod kątem kompletności uwzględnienia w nich najistotniejszych zadań z zakresu nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa, choć trzeba zauważyć, że naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych ustalił nowe zakresy czynności podinspektorowi i robotnikom gospodarczym-leśnym dopiero po rozpoczęciu niniejszej kontroli.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Realizacja wniosku: *Podjęcie działań zmierzających do rozwiązania problemu braku środków finansowych na opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasów oraz inwentaryzacji stanu lasu, a następnie do opracowania brakującej dokumentacji urządzeniowej*

Opis stanu
faktycznego

Według stanu na 31 grudnia 2012 r. Starostwo posiadało dokumentację urządzeniową dla 1 560,40 ha lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych, tj. dla 4,3% powierzchni takich lasów³. W porównaniu do stanu na dzień zakończenia kontroli NIK w 2010 r., powierzchnia tych lasów nie zmieniła się.

(dowód: akta kontroli str. 136-142, 61, 183, 185-187)

W kontrolowanym okresie Starosta Nowotarski (dalej *Starosta*) nie zlecał sporządzenia uproszczonych planów urządzenia lasu, a także inwentaryzacji stanu lasów, dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych. Na lata 2011-2012 nie zaplanowano wydatków na opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasów.

(dowód: akta kontroli str. 61-62)

Pismami z 20 maja 2011 r., 14 listopada 2011 r. i 7 grudnia 2011 r., Starosta zwrócił się do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie (dalej *WFOŚiGW w Krakowie*) m.in. o przedstawienie możliwości sfinansowania ze środków tego funduszu wykonania uproszczonych planów urządzenia lasu. W pismach Starosta podkreślił, iż plany te są podstawowym dokumentem, w oparciu o który należy prowadzić właściwą gospodarkę leśną. Ponadto w piśmie z 7 grudnia 2011 r. Starosta zaznaczył, że bez tych planów nie będzie można zapobiec zanikaniu coraz większych połaci lasów z krajobrazu Powiatu.

W odpowiedzi WFOŚiGW w Krakowie poinformował:

- w pismach z 30 maja 2011 r. i 25 listopada 2011 r. – o udzielaniu dofinansowania m.in. na realizację zadań określonych w art. 400a ust. 1 pkt 30 ustawy z dnia 27 kwietnia 2011 r. Prawo ochrony środowiska⁴, tj. zadań związanych ze zwiększaniem lesistości kraju i zapobieganiem szkodom w lasach, spowodowanych czynnikami biotycznymi i abiotycznymi, oraz zadań dotyczących likwidacji tych szkód;
- w piśmie z 16 stycznia 2012 r. – o udzielaniu w 2012 r. pożyczek i dotacji na zadania określone w art. 400a ust. 1 pkt 1-9 i 11-42 powołanej wyżej ustawy oraz o możliwości otrzymania przez jednostki samorządu terytorialnego pożyczki w wysokości do 100% kosztów kwalifikowalnych netto, a jeśli są to zadania nieinwestycyjne – dotacji w wysokości do 40% kosztów kwalifikowalnych brutto (zaznaczono jednak, że na realizację konkretnego zadania może być udzielona tylko jedna forma pomocy).

³ Według stanu na 31 grudnia 2012 r. powierzchnia lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych na terenie Powiatu wynosiła 36 131,50 ha.

⁴ Dz. U. z 2008, Nr 25, poz. 150 ze zm.

Wojciech Kozielec – pracownik Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych – podał w swoich notatkach służbowych z 1 i 5 lipca 2011 r. że:

- 26 czerwca 2011 r. w rozmowie telefonicznej przeprowadzonej z przedstawicielem WFOŚiGW w Krakowie uzyskał informację, że istnieje możliwość sfinansowania wykonania planów urządzenia lasu na zasadzie pożyczki;
- 5 lipca 2011 r. w rozmowie telefonicznej przeprowadzonej z pracownikiem Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie uzyskał informację, że nie ma podstaw prawnych do wykorzystania środków Funduszu Leśnego na zadania dotyczące gospodarki w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.

Zarówno powołane wyżej pisma Starosty, jak i notatki służbowe Wojciecha Kozielca wskazują, że pytano o możliwość dofinansowania wykonania uproszczonych planów urządzenia lasu, brak było natomiast zapytania o możliwość dofinansowania opracowania inwentaryzacji stanu lasów.

(dowód: akta kontroli str. 3-11)

9 lipca 2012 r. na stronie internetowej WFOŚiGW w Krakowie została zamieszczona informacja o możliwości pozyskania ze środków tego funduszu dotacji w wysokości 50% kosztów kwalifikowalnych na dofinansowanie opracowania uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, w ramach programu *Ochrona lasów Małopolski poprzez dofinansowanie opracowania uproszczonych planów urządzenia lasów dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa*. Z regulaminu udzielania dofinansowania wynikało, że ww. program trwa 5 lat, nabory wniosków odbywają się jeden raz w danym roku kalendarzowym, a termin ich składania upływa 30 września danego roku kalendarzowego.

(dowód: akta kontroli str. 12-14)

W 2012 r. podejmowano działania w sprawie pozyskania środków finansowych na realizację zadania obejmującego wykonanie uproszczonych planów urządzenia lasu. Do działań tych należy zaliczyć:

- Omówienie przez Zarząd Powiatu sprawy pozyskania środków na wykonanie uproszczonych planów urządzenia lasu (na dwóch posiedzeniach we wrześniu 2012 r.). W protokole z posiedzenia z 18 września 2012 r. zapisano, że pojawiła się możliwość dofinansowania wykonania tych planów ze środków WFOŚiGW w Krakowie, oraz że w związku z tym Zarząd Powiatu postanowił powołać zespół projektowy pod kierownictwem Sekretarza Powiatu (Starosta powołał taki zespół zarządzeniem z 16 listopada 2012 r.). 25 września 2012 r. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu do programu *Ochrona lasów Małopolski poprzez dofinansowanie opracowania uproszczonych planów urządzenia lasów dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa* i przygotowania projektu dotyczącego wykonania odpowiedniej dokumentacji urządzeniowej. Według uchwały projekt miał dotyczyć opracowania uproszczonych planów urządzenia lasu obejmujących ok. 5,9 tys. ha lasów i miał uwzględniać następujące działania: przygotowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przeprowadzenie przetargu, wykonanie uproszczonych planów urządzenia lasu, odbiór dokumentacji urządzeniowej i jej weryfikację w terenie, zatwierdzenie uproszczonych planów urządzenia lasu. Założono także, że projekt zostanie zrealizowany w 2013 r., a jego szacunkowa wartość wyniesie 400 tys. zł, z tego 200 tys. zł pochodzić będzie z dotacji WFOŚiGW w Krakowie, a 200 tys. zł – ze środków własnych Powiatu.
- Przesłanie do WFOŚiGW w Krakowie – w załączeniu do pisma Starosty z 27 września 2012 r. – wniosku o dofinansowanie projektu pn. *Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa należących do wspólnot gruntowych na terenie powiatu nowotarskiego*. Według wniosku całkowity koszt projektu miał wynieść 403,6 tys. zł, z tego 50% miało zostać sfinansowane przez WFOŚiGW w Krakowie, a pozostałe 50% – przez Powiat z jego środków własnych. Z kwoty tej 400 tys. zł miało zostać przeznaczone na sfinansowanie usług dotyczących opracowania uproszczonych planów urządzenia lasu, w tym 200 tys. zł pochodzące z WFOŚiGW w Krakowie. Wniosek nie dotyczył dofinansowania sporządzenia inwentaryzacji stanu lasów dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa.

Pismem z 10 stycznia 2013 r. WFOŚiGW w Krakowie poinformował Starostę o przyznaniu na realizację projektu (zadania) dotacji w wysokości 200 tys. zł (50% kosztu kwalifikowalnego).

(dowód: akta kontroli str. 15-25, 50, 79-80, 179)

W planie finansowym Starostwa na 2013 ujęto po stronie wydatków 400 tys. zł na opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu. Zadanie finansowane z tych środków obejmuje m.in. nadzór nad wykonaniem uproszczonych planów urządzenia lasu, odbiór dokumentacji urządzeniowej i jej weryfikacja w terenie, zebranie opinii i zatwierdzenie uproszczonych planów urządzenia lasu oraz zamknięcie projektu.

(dowód: akta kontroli str. 147-151)

Starosta wyjaśnił, że realizując zalecenia pokontrolne NIK prowadzono rozmowy oraz kierowano pisma do Zarządu WFOŚiGW w Krakowie, jednak fundusz nie wspierał zadań polegających na opracowaniu dokumentacji urządzeniowej. Ponadto dodał, że:

- Wniosek złożony zgodnie z pismem WFOŚiGW w Krakowie z 30 maja 2011 r. podlegałby odrzuceniu ze względów formalnych, co potwierdzali w rozmowach pracownicy funduszu. Po wprowadzeniu przez WFOŚiGW w Krakowie zadania polegającego na dofinansowaniu opracowania uproszczonych planów urządzenia lasu do priorytetu *Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej*, możliwe stało się złożenie wniosku o dofinansowanie tego zadania na rok 2013 i lata następne.
- WFOŚiGW w Krakowie opublikował listę zadań priorytetowych na rok 2013, gdzie umieścił jako zadanie wieloletnie opracowanie na terenie Powiatu uproszczonych planów urządzenia lasu (ogólną wartość tego zadania określono na 4 mln zł; dofinansowanie z funduszu ma wynieść do 2,4 mln zł). W 2013 r. roku pozwoli to na zlecenie opracowania uproszczonych planów urządzenia lasów dla lasów stanowiących własność wspólnot gruntowych, jako największych posiadaczy lasów.

(dowód: akta kontroli str. 126-128)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji ww. wniosku pokontrolnego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W Starostwie wykonano tylko częściowo wniosek pokontrolny NIK poprzez podjęcie działań zmierzających do rozwiązania problemu braku środków finansowych na opracowanie uproszczonych planów zagospodarowania lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych. Nie podjęto natomiast działań zmierzających do rozwiązania problemu braku środków finansowych na opracowanie inwentaryzacji stanu lasów dla lasów prywatnych o powierzchni do 10 ha (dotychczas żadnej powierzchni tych lasów nie objęto tą inwentaryzacją).

(dowód: akta kontroli str. 16, 20, 61-62, 183)

Zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy o lasach inwentaryzację stanu lasów przeprowadza się na zlecenie starosty.

Starosta wyjaśnił m.in., że zwracając się do WFOŚiGW w Krakowie o dofinansowanie wykonania uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów stanowiących własność osób fizycznych i wspólnot gruntowych miał również na myśli inwentaryzację stanu lasów. Ponadto dodał, że:

- Realizując zalecenia pokontrolne w kwestii rozwiązania problemu braku środków finansowych na ww. zadania prowadzono rozmowy oraz kierowano pisma do Zarządu WFOŚiGW w Krakowie. W przypadku braku możliwości pozyskania środków na inwentaryzację stanu lasów dla lasów rozdrobnionych tj. do 10 ha, będą podejmowane próby zmienienia takiego stanu w latach następnych. Jeśli nie będzie takiej możliwości dokumentacja ewentualnie zostanie sfinansowana ze środków własnych.
- Zarząd Powiatu ustalił, że zadanie będzie realizowane przez najbliższe pięć lat i ma doprowadzić do objęcia aktualną dokumentacją urządzeniową całej powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa.
- Przez cały okres trwania projektu jego realizacja będzie monitorowana przez Zarząd Powiatu, a jego ciągłość będzie zapewniona poprzez zabezpieczanie stosownych środków finansowych w budżetach na kolejne lata (ich wysokość będzie uzależniona od aktualnej sytuacji finansowej Powiatu).

(dowód: akta kontroli str. 207-209)

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie podjęcie działań w celu pozyskania do budżetu Powiatu środków finansowych na opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasów dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, negatywnie zaś – brak działań w celu zapewnienia finansowania wykonania inwentaryzacji stanu lasów dla tych lasów. Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że nadal aż 96% powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych, nie posiada aktualnej dokumentacji urzędniowej, co jest niezgodne z art. 19 ust. 2 i 3 ustawy o lasach i stanowi istotne utrudnienie dla prawidłowego i skutecznego nadzoru nad prowadzoną w nich gospodarką leśną.

2. Realizacja wniosku: W przypadku zawierania porozumień w sprawie przekazania części zadań z zakresu nadzoru nad lasami niepaństwowymi: [-] usunięcie z porozumień zadań określonych w art. 79 ust. 3 ustawy o lasach; [-] opracowanie wzoru sprawozdania z realizacji porozumień, zapewniającego jednolitość i kompletność informacji o zakresie wykonanych zadań; [-] opracowanie właściwych formularzy decyzji ustalających zadania z zakresu gospodarki leśnej

Opis stanu faktycznego

Od grudnia 2010 r. do czasu niniejszej kontroli Starosta zawarł 12 porozumień w sprawie przekazania niektórych spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa, z tego 10 porozumień z Nadleśniczymi: Nadleśnictwa Nowy Targ i Nadleśnictwa Krościenko oraz po jednym porozumieniu z Dyrektorami: Pienińskiego Parku Narodowego i Gorczańskiego Parku Narodowego. W wykazie zadań powierzonych tymi porozumieniami nie wskazano zadania określonego w – nieobowiązującym od 1 stycznia 1997 r. – art. 79 ust. 3 ustawy o lasach. Załącznikiem do porozumień był jednolity wzór sprawozdania z wykonania zadań i realizacji czynności w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa. Starostwo opracowało właściwe formularze decyzji ustalających zadania z zakresu gospodarki leśnej, eliminując z nich zapisy odnoszące się do nieobowiązujących przepisów prawa.

(dowód: akta kontroli str. 26-40, 212)

Porozumienia zawarte z Nadleśniczymi obowiązywały do 30 czerwca 2012 r. Od 1 lipca 2012 r. Starostwo zorganizowało własne służby do pełnienia nadzoru na obszarze nadzorowanym dotychczas przez Nadleśniczych. Starosta zatrudnił w Wydziale Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych 5 osób na stanowisku *robotnik gospodarczy-leśny*, których upoważnił m.in. do cechowania drewna, pozyskiwanego w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa, oraz do wystawiania i podpisywania świadectw legalności pozyskania drewna w tych lasach.

(dowód: akta kontroli str. 50-57, 75-78)

Uwagi NIK w 2010 r. dotyczyły także niewystarczającego nadzoru nad realizacją porozumień, który przejawiał się przeprowadzaniem kontroli (przez jednego pracownika i w ciągu jednego dnia) w sposób rutynowy i pobieżny oraz przyjmowaniem sprawozdań z realizacji porozumień różniących się formą i treścią.

W 2011 r. zaplanowano i przeprowadzono jednodniowe kontrole w Nadleśnictwach: Nowy Targ i Krościenko, w zespole dwuosobowym. W kontrolach – uwzględniających realizację porozumień, w tym w zakresie: sporządzania sprawozdań, wydawania decyzji i świadectw legalności pozyskania drewna – nie stwierdzono nieprawidłowości. W 2012 r. zaplanowano kontrole w Nadleśnictwach: Nowy Targ i Krościenko, których jednak nie przeprowadzono z uwagi na wygaśnięcie porozumień (1 lipca 2012 r.). 20 grudnia 2012 r. przeprowadzono kontrole realizacji porozumień zawartych przez Starostę z Dyrektorami: Pienińskiego Parku Narodowego oraz Gorczańskiego Parku Narodowego, nie stwierdzając nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 164-167, 169-178)

Ustalono
nieprawidłowości

Ocena częściowa

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji ww. wniosku pokontrolnego nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację wniosku pokontrolnego w zakresie:

- usunięcia z porozumień zawartych z nadleśniczymi i dyrektorami parków narodowych zadania określonego w art. 79 ust. 3 ustawy o lasach,
- opracowania wzoru sprawozdania z realizacji zadań z zakresu nadzoru nad lasami niepaństwowymi oraz właściwych formularzy decyzji ustalających zadania z zakresu gospodarki leśnej.

3. Realizacja wniosku: *Podjęcie działań zapewniających ustalanie okresu obowiązywania uproszczonych planów urządzenia lasu w terminach odpowiadających dacie ich zatwierdzenia*

Opis stanu
faktycznego

Wniosek powyższy wynikał z ustaleń NIK w zakresie przyjętych terminów początku obowiązywania uproszczonych planów urządzenia lasu, wcześniejszych od 6 do 12 miesięcy od dat zatwierdzenia tych planów. W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne NIK Starosta poinformował, że kolejne uproszczone plany urządzenia lasu zostaną zatwierdzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W kontrolowanym okresie Starosta nie zatwierdzał i nie zlecał sporządzenia uproszczonych planów urządzenia lasu. W celu uniknięcia błędów przy ustalaniu okresu obowiązywania takich planów naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych Wojciech Krauzowicz ukończył we wrześniu 2011 r. seminarium szkoleniowe pn. *Pozyskiwanie drewna w lasach niepaństwowych – omówienie regulacji, wyjaśnienia praktyczne, dyskusja, orzecznictwo, stanowiska doktryny*, zorganizowane przez Fundację Ochrony Środowiska.

(dowód: akta kontroli str. 47, 61-62, 183)

Ustalono
nieprawidłowości

Ocena częściowa

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji ww. wniosku pokontrolnego nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie podjęcie działań w celu zapewnienia ustalania okresu obowiązywania uproszczonych planów urządzenia lasu w terminach odpowiadających dacie ich zatwierdzenia.

4. Realizacja wniosku: *Przekwalifikowywanie na las gruntów rolnych, zalesianych na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej, w trybie gwarantującym wydanie stosownej decyzji przed upływem piątego roku od początku realizacji planu zalesienia danej działki*

Opis stanu
faktycznego

Po zastrzeżeniach NIK w 2010 r. do przewlekłości załatwiania 2 spraw w zakresie przekwalifikowania gruntów rolnych na leśne w trybie art. 14 ust. 7 ustawy o lasach, 13 stycznia 2011 r. Starosta wydał decyzje w tych sprawach, w oparciu o operaty z gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Na podstawie ostatecznych decyzji Starosty wprowadzono odpowiednie zmiany w ewidencji gruntów (23 lutego 2011 r.).

(dowód: akta kontroli str. 41-46, 58-60, 63-66)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji ww. wniosku pokontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sposób przewlekły prowadzono postępowanie dotyczące przekwalifikowania gruntu rolnego na leśny w granicach działki ewidencyjnej nr 3264/8 o pow. 1,3 ha we wsi Podsarnie.

22 stycznia 2009 r. do Starostwa wpłynęło pismo Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (dalej *ARiMR*) z informacją o wykonaniu zalesienia na tej działce wiosną 2008 r. 8 czerwca 2011 r. Wydział Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych sporządził protokół z oceny udatności uprawy leśnej na działce, tj. w ustawowym terminie.

Wydział Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych przekazał protokół, o którym wyżej mowa, do Wydziału Geodezji, Katastru i Kartografii dopiero po 8 miesiącach i 27 dniach od daty jego sporządzenia, tj. 5 marca 2012 r. Od tego dnia aż do czasu niniejszej kontroli Wydział Geodezji, Katastru i Kartografii nie podjął żadnych czynności w sprawie, poza wystosowaniem do Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych pisma z 23 lipca 2012 r. (znak GK.7437/290/2009), w którym zwrócił się o przekazanie stosownej dokumentacji geodezyjno-kartograficznej umożliwiającej wprowadzenie zmian w operacie ewidencyjnym.

(dowód: akta kontroli str. 68-74, 113)

Zgodnie z art. 35 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁵ organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. W świetle paragrafu 3 tego artykułu załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.

Według regulaminów organizacyjnych Starostwa – obowiązujących w kontrolowanym okresie – do zadań Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych należały m.in. zadania z zakresu nadzoru starosty nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa (niepowierzone w drodze porozumień innym podmiotom).

(dowód: akta kontroli str. 90)

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych Wojciech Krauzowicz wyjaśnił m.in., że z uwagi na brak środków na przeklasyfikowanie przedmiotowego gruntu rolnego na leśny postanowiono, aby całość dokumentacji pozostawić w Wydziale Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych do następnego roku budżetowego, tj. do 2012 r. Ponadto dodał że:

- Po przekazaniu dokumentacji do Wydziału Geodezji, Katastru i Kartografii (w marcu 2012 r.) wydział ten, pismem z 23 lipca 2012 r., zwrócił się do Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych o przekazanie stosownej dokumentacji geodezyjno-kartograficznej umożliwiającej wprowadzenie zmian w operacie ewidencyjnym. Po otrzymaniu tego pisma powstał *spór kompetencyjny* pomiędzy tymi wydziałami w zakresie odpowiedzialności za realizację zadań związanych ze zleceniem dokumentacji geodezyjnej.
- Starosta zdecydował, że z uwagi na brak środków finansowych przekwalifikowanie nie będzie realizowane w 2012 r., a wyznaczenie wydziału odpowiedzialnego za zlecenie stosownej dokumentacji nastąpi na początku 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 121-124, 197-199)

Według uchwał Zarządu Powiatu w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów planistycznych do projektów budżetów na 2011 i 2012 rok kierownicy komórek organizacyjnych Starostwa zobowiązani byli do opracowania materiałów do projektów budżetów na te lata.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych:

- zgłosił zapotrzebowanie na 2011 r. na środki finansowe związane m.in. z przeklasyfikowaniem gruntów rolnych na leśne (1 500 zł przewidziane na ten cel w budżecie Powiatu na 2011 r. – w dziale 010 *Rolnictwo i łowiectwo*, rozdziale

⁵ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.

Prace geodezyjno-urzędniowe na potrzeby rolnictwa – nie zostało wykorzystane),

- nie zgłosił zapotrzebowania na 2012 r. na środki finansowe związane z przeklasyfikowaniem gruntów rolnych na leśne, w związku z czym w budżecie Powiatu na 2012 r. nie przewidziano na ten cel żadnej kwoty.

W budżecie Powiatu na 2013 r. przewidziano 1 500 zł na przeklasyfikowanie gruntów rolnych na leśne.

(dowód: akta kontroli str. 118-120, 188-196)

W wyjaśnieniach naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych Wojciech Krauzowicz podał, że:

- Zaplanowane w budżecie Powiatu na 2011 r. środki finansowe w wysokości 1 500 zł były wystarczające na zlecenie wykonania dokumentacji geodezyjnej niezbędnej do wydania decyzji o przeklasyfikowaniu gruntu, na którym została założona uprawa leśna. Powodem niewykorzystania tych środków, początkowo, był *spór kompetencyjny* pomiędzy Wydziałami: Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych oraz Geodezji, Katastru i Kartografii co do odpowiedzialności za realizację zadania, a następnie – trudności ze zleceniem wykonania dokumentacji z uwagi na okres późnojesienny i brak osób, które mogłyby podjąć się tego zlecenia.
- Z uwagi na przeświadczenie, że temat zostanie zamknięty w roku 2011, a projekt budżetu jest przygotowywany w miesiącu wrześniu poprzedzającym rok budżetowy, nie planowano takich środków na rok 2012. Jednakże zaplanowano ponownie środki na ten cel w roku 2013. Zostaną podjęte działania, aby przekwalifikowanie zostało wykonane przed upływem piątego roku od założenia uprawy.

(dowód: akta kontroli str. 197-201)

2. 18 lipca 2012 r. właściciel działki ewidencyjnej nr 3264/8 o pow. 1,3 ha we wsi Podsarnie zwrócił się pisemnie do Starostwa o przesłanie mu pisma z informacją, że *Starostwo nie posiada środków na przekwalifikowanie gruntu rolnego na leśny*, w celu przedłożenia go ARiMR. Przedmiotowe pismo strony zostało przekazane z Wydziału Geodezji, Katastru i Kartografii do Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych w załączeniu pisma z 23 lipca 2012 r. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych udzielił stronie odpowiedzi dopiero 4 stycznia 2013 r., informując że *zmiana użytków na działce ewidencyjnej nr 3264/8* zostanie dokonana do 31 maja 2013 r. oraz, że nieprzekwalifikowanie dotychczas gruntu wynikało z braku wystarczającej ilości środków finansowych przeznaczonych na ten cel.

(dowód: akta kontroli str. 116-117, 125)

Stosownie do art. 36 § 1 k.p.a. o każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zakończenia sprawy.

Według regulaminu organizacyjnego Starostwa naczelnicy wydziałów podpisują korespondencje kierowaną do stron i instytucji w sprawach przez siebie załatwianych.

(dowód: akta kontroli str. 92)

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych Wojciech Krauzowicz wyjaśnił, że do czasu niniejszej kontroli nie udzielił stronie odpowiedzi, gdyż *przeoczono pismo* strony.

(dowód: akta kontroli str. 122-124)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie zlecenie dokonania oceny udatności upraw leśnych w czwartym roku od zalesienia, natomiast negatywnie przewlekłość postępowania administracyjnego w sprawie przekwalifikowania tych gruntów.

5. Realizacja wniosku: Sporządzanie sprawozdań L-03 na podstawie zweryfikowanych danych źródłowych, w tym w sprawozdaniu za rok 2010 – wskazanie przyczyn rozbieżności z danymi wykazanymi w sprawozdaniu za rok poprzedni

Opis stanu faktycznego

W sprawozdaniu Starostwa L-03 za 2010 r. podano m.in., że powierzchnia gruntów leśnych ogółem wynosi 36 794,80 ha, w tym: 36 787,4 ha zalesionych, 1 560,40 ha objętych aktualnymi uproszczonymi planami urzędzenia lasu, 665,4 ha we władaniu pozostałych osób prawnych. Dane dotyczące tych powierzchni były większe w porównaniu do danych zawartych w sprawozdaniu Starostwa L-03 za 2009 r., odpowiednio, o: 194,80 ha, 191,80 ha, 1 055,00 ha, 265,40 ha. W sprawozdaniu za 2010 r. wykazano, że powierzchnia gruntów znajdujących się we władaniu osób fizycznych wynosi 30 179,30 ha, a we władaniu wspólnot gruntowych – 5 948,20 ha, tj. mniej niż wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 r., odpowiednio, o: 61,70 ha i 8,80 ha. W sprawozdaniu L-03 za 2010 r. Starostwo wskazało przyczyny rozbieżności danych z danymi wykazanymi za rok poprzedni, które wynikały – jak określono – m.in. z *błędnych danych przekazanych w latach poprzednich z ewidencji gruntów i budynków, a także z błędnego podsumowania planów z lat poprzednich.*

W sprawozdaniu Starostwa L-03 za 2011 r. podano m.in., że powierzchnia gruntów leśnych ogółem wynosi 37 613,60 ha, w tym: 37 607,10 ha zalesionych i 31 010,40 ha we władaniu osób fizycznych. Dane dotyczące tych powierzchni były większe w porównaniu do danych zawartych w sprawozdaniu Starostwa L-03 za 2010 r., odpowiednio, o: 818,80 ha, 819,70 ha i 831,10 ha. Powierzchnia objęta aktualnymi uproszczonymi planami urzędzenia lasu była taka sama w obu sprawozdaniach. W sprawozdaniu L-03 za 2011 r. Starostwo wskazało przyczyny rozbieżności danych z danymi wykazanymi za rok poprzedni, które wynikały – jak określono – m.in. z *aktualizacji danych w ewidencji gruntów i budynków na podstawie których sporządzane jest sprawozdanie.*

(dowód: akta kontroli str. 136-146)

Sprawozdanie L-03 Wydział Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych sporządzał w oparciu o dane przedkładane przez Wydział Geodezji, Katastru i Kartografii. Dane w zakresie powierzchni gruntów leśnych należących do osób fizycznych, a także wspólnot gruntowych, wykazane w tych sprawozdaniach, pokrywały się z danymi tego rodzaju, przekazywanymi do Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych przez Wydział Geodezji, Katastru i Kartografii. Niezgodność dotyczyła powierzchni gruntów leśnych ogółem.

(dowód: akta kontroli str. 136-146)

Pismem z 30 grudnia 2010 r. naczelnik Wydziału Geodezji, Katastru i Kartografii poinformowała, że rozbieżności w powierzchni użytków leśnych mogą wynikać ze sposobu generowania tych danych przez program *EGB V Win*.

(dowód: akta kontroli str. 134)

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych Wojciech Krauzowicz wyjaśnił, że różnice w powierzchni gruntów leśnych ogółem pomiędzy danymi przedkładanymi przez Wydział Geodezji, Katastru i Kartografii, a danymi wykazanymi w sprawozdaniu L-03, wynikają z metodyki sporządzania sprawozdań L-03. Wydział Geodezji, Katastru i Kartografii przygotowując dane do sprawozdania uwzględnia oprócz gruntów leśnych osób fizycznych wszystkie grunty osób prawnych, w tym również stanowiące własność gmin. Z uwagi na uzyskiwanie danych przygotowywanych w ramach współpracy międzywydziałowej Wydział Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych nie ma innej możliwości weryfikowania danych ewidencyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 157-160)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji ww. wniosku pokontrolnego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Dane zamieszczane w sprawozdaniach Starostwa L-03 za 2010 i 2011 r. dotyczące powierzchni gruntów leśnych ogółem nie były sporządzane na podstawie zweryfikowanych danych źródłowych.

(dowód: akta kontroli str. 132-133, 136-146, 162)

Sprawozdanie L-03 zawiera dane statystyczne przekazywane dla GUS.

Stosownie do art. 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej⁶ statystyka publiczna zapewnia rzetelne, obiektywne i systematyczne informacje społeczeństwa, organów państwa i administracji publicznej oraz podmiotów gospodarki narodowej o sytuacji ekonomicznej, demograficznej, społecznej oraz środowiska naturalnego.

Na podstawie art. 31 tej ustawy Prezes Rady Ministrów określił wzory formularzy sprawozdawczych i podał objaśnienia co do sposobu ich wypełniania, w tym objaśnienia do formularzy L-03⁷.

Wyjaśniając przyczyny znacznych rozbieżności tych danych wg stanów na 1 stycznia 2011 r. i 1 stycznia 2012 r., naczelnik Wydziału Geodezji, Katastru i Kartografii Aneta Ślomp podała, że dane za lata 2010-2011 wygenerował program *EGB V Win*, bez możliwości ingerencji. Ponadto stwierdziła, że rozbieżności danych w powierzchniach gruntów leśnych w ww. latach *prawdopodobnie* wynikają z błędu, jaki nastąpił podczas zliczania przez program powierzchni użytków w poszczególnych grupach rejestrowych, oraz że *jest nadzieja*, że takie błędy nie będą już występować, gdyż w 2012 r. nastąpiła zmiana programu *EGB V Win* na program *EWOPIS*, z którego Wydział Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych będzie mógł samodzielnie pozyskiwać niezbędne dane.

(dowód: akta kontroli str. 132-133, 162, 163)

Zakupu nowego oprogramowania do prowadzenia części opisowej operatu ewidencyjnego, Starostwo dokonało dopiero 27 marca 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 162)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wskazanie w sprawozdaniu L-03 za 2010 r. przyczyn rozbieżności danych z danymi wykazanymi w sprawozdaniu L-03 za rok poprzedni, a negatywnie – zamieszczenie w sprawozdaniach L-03 za 2010 i 2011 rok danych nierzetelnie zweryfikowanych.

6. Realizacja wniosku: **Weryfikacja regulacji wewnętrznych w Starostwie (regulamin organizacyjny, zakresy czynności) pod kątem kompletności uwzględnienia w nich najistotniejszych zadań z zakresu nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa**

Opis stanu faktycznego

Regulamin organizacyjny Starostwa, uchwalony przez Radę Powiatu Nowotarskiego 24 maja 2012 r., zastąpił regulamin organizacyjny Starostwa z 2007 r. W regulaminie organizacyjnym z 2012 r. – obowiązującym od 1 lipca 2012 r. – zapisano m.in., że do zakresu zadań Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych należy nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.

Zakresy obowiązków pracowników Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych, którym powierzono nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa (naczelnik Wydziału i podinspektor w Wydziale), nie uległy zmianie od 2009 r. W czasie niniejszej kontroli naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych ustalił podinspektorowi nowy zakres obowiązków, uwzględniający

⁶ Dz. U. z 2012 r., poz. 591.

⁷ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2011 (Dz. U. nr 83, poz. 453 ze zm.) oraz rozporządzenie z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie j.w. na rok 2010 (Dz. U. nr 106, poz. 676 ze zm.).

najistotniejsze zadania wynikające z przepisów ustawy o lasach, pominięte w poprzednim zakresie obowiązków.

Od 1 lipca 2012 r. Starosta zatrudnił w Wydziale Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych dodatkowo 5 osób na stanowisku *robotnik gospodarczy-leśny*. Zakresy ich obowiązków nie określały – do 31 grudnia 2012 r. – najistotniejszych zadań wynikających z przywołanej wyżej ustawy. Zadania te zostały określone w zakresach obowiązków wprowadzonych dla tych pracowników 2 stycznia 2013 r. (przed 2013 r. nie były przypisane żadnemu z pracowników Wydziału).

Do zakresów obowiązków pracowników zatrudnionych na stanowisku *robotnik gospodarczy-leśny* należało:

- a) do 31 grudnia 2012 r.: - nadzorowanie lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa; przyjmowanie stron; udział w szkoleniach, konferencjach, forach;
- b) od 2 stycznia 2013 r.:
 - cechowanie drewna oraz wystawianie właścicielowi lasu dokumentu stwierdzającego legalność pozyskania drewna;
 - udzielanie informacji właścicielowi lasu w temacie: planowanych zalesień, usuwania skutków klęsk żywiołowych, zabiegów hodowlanych oraz zakresu pozyskania drewna;
 - kontrola drzewostanów w zakresie nadmiernie pojawiających i rozprzestrzeniających się organizmów szkodliwych, kontrola w zakresie ochrony gleb i wód leśnych, kontrola i ocena udatności upraw leśnych, kontrola realizacji przez właściciela lasu zapisów uproszczonych planów urządzenia lasu, kontrola przestrzegania przez właścicieli lasów zapisów ustawy o lasach, współpraca z organami ścigania;
 - kontrola: drzewostanów.

(dowód: akta kontroli str. 75-78, 87-97, 93-97, 111-112, 130-131)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji ww. wniosku pokontrolnego nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że dopiero po rozpoczęciu niniejszej kontroli naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych ustalił podinspektorowi i pracownikom zatrudnionym na stanowisku *robotnik gospodarczy-leśny* nowe zakresy obowiązków – uwzględniające najistotniejsze zadania wynikające z przepisów ustawy o lasach. Zdaniem NIK zakresy te można było zaktualizować znacznie wcześniej.

Według regulaminu organizacyjnego Starostwa naczelnik wydziału odpowiada za ustalenie zakresów obowiązków i odpowiedzialności pracowników wydziału.

W wyjaśnieniach naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych Wojciech Krauzowicz podał m.in., że nie opracował wcześniej nowych zakresów obowiązków, ponieważ zgodnie z realizowanym projektem pn. *Nowotarski-nowotarski* miały być opracowane procedury postępowania (w tym odnoszące się do zakresów obowiązków), które dotychczas nie zostały zatwierdzone. Ponadto dodał, że w 2012 r. robotnicy wykonywali zadania pod nadzorem naczelnika oraz podinspektora Wydziału Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych, którzy dokładnie wyjaśnili im na czym polega ich praca.

(dowód: akta kontroli str. 87- 89,121-123)

Starosta wyjaśnił m.in., że regulamin organizacyjny i zakresy obowiązków zostały poddane szczegółowej analizie w wyniku czego zmieniono regulamin. W regulaminie, który zaczął obowiązywać od 2 lipca 2012 r. określono ogólnie obowiązki poszczególnych komórek organizacyjnych. Ponadto dodał, że 12 lipca 2012 r. wydał zarządzenie w sprawie szczegółowego zakresu działania komórek organizacyjnych Starostwa, gdzie w załączniku nr 9 zostały określone zadania do realizacji przez Wydział Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych, w tym nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa. W ramach tego zadania zostanie opracowana szczegółowa lista procedur, która będzie zamieszczona w programie informatycznym pn. *ZPiP*, wspomagającym zarządzanie w Starostwie.

(dowód: akta kontroli str. 152-154)

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie weryfikację regulacji wewnętrznych Starostwa pod kątem kompletności uwzględnienia w nich najistotniejszych zadań z zakresu nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁸, wnosi o:

- 1) kontynuowanie działań w celu objęcia aktualną dokumentacją urządzeniową całej powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych;
- 2) bezzwłoczne prowadzenie postępowań w sprawach przekwalifikowania gruntów rolnych na leśne, o których mowa w art. 14 ust. 7 ustawy o lasach, oraz zawiadamianie stron o każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie;
- 3) sporządzanie sprawozdań L-03 na podstawie rzetelnie zweryfikowanych danych źródłowych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, lutego 2013 r.

Kontroler

Antoni Radzięta
główny specjalista kontroli państwowej

⁸ Dz.U. z 2012 r., poz.82.