



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Krakowie

LKR – 4111-05-02/2012
K/12/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Krakowie
ul. Łobzowska 67, 30-038 Kraków
T +48 12 342 34 00, F +48 12 342 34 44
lkr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli K/12/011 – Wykonanie wniosków i wykorzystanie uwag przez adresatów wystąpień skierowanych po kontroli P/10/125 – „Realizacja przez starostów zadań dotyczących gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa”

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Krakowie

Kontroler Tadeusz Jasiński, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 83792 z 17 grudnia 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 1 -2)

Jednostka kontrolowana Starostwo Powiatowe w Suchoj Beskidzkiej, ul. Mickiewicza 19, 34-200 Sucha Beskidzka (dalej *Starostwo*)

Kierownik jednostki kontrolowanej Tadeusz Gancarz, Starosta Suski

(dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości¹ działalność Starostwa w zakresie wykonania wniosków i wykorzystania uwag zawartych w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym po kontroli P/10/125 – *Realizacja przez starostów zadań dotyczących gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa*, przeprowadzonej w 2010 r.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Powyższa ocena wynika z ocen częściowych i uwag dotyczących poszczególnych obszarów działalności Starostwa, objętych kontrolą.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie wniosku pokontrolnego dotyczącego przeprowadzenia kontroli wykonywania zadań z zakresu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach² (dalej *ustawa o lasach*) powierzonych Nadleśniczemu Nadleśnictw: Sucha i Myślenice.

Na pozytywną ocenę NIK zasługuje realizacja wniosku pokontrolnego w zakresie opracowania jednolitego wzoru sprawozdania z realizacji zadań przez jednostki, którym powierzono nadzór nad lasami prywatnymi, zapewniająca Starostwu informację o zagrożeniach ze strony czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie podjęcie działań w celu pozyskania do budżetu powiatu suskiego (dalej *Powiat*) środków finansowych na opracowanie uproszczonych planów urzędzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, negatywnie zaś – brak działań w celu zapewnienia finansowania wykonania inwentaryzacji stanu lasów. Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że nadal 93% powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych, nie posiada aktualnej dokumentacji urzędzeniowej, co jest niezgodne z art. 19 ust. 2 i 3 ustawy o lasach i stanowi istotne utrudnienie dla prawidłowego i skutecznego nadzoru nad prowadzoną w nich gospodarką leśną.

W zakresie przekwalifikowania gruntów rolnych na leśne w trybie art. 14 ust. 7 ustawy o lasach, NIK ocenia pozytywnie zlecenie dokonania oceny udatności upraw leśnych w czwartym roku od zalesienia oraz sposób prowadzenia postępowania administracyjnego w tej sprawie.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59 ze zm.

Na pozytywną ocenę NIK zasługuje skorygowanie w sprawozdaniach L-03 za 2010 r. powierzchni gruntów leśnych uznanych za lasy ochronne i wskazanie w nim przyczyn rozbieżności danych z danymi wykazanymi w sprawozdaniu L-03 za rok poprzedni.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie przypisanie w regulaminie organizacyjnym Starostwa współdziałania w prowadzeniu egzekucji do zadań Biura Administracyjno-Prawnego, jednak zauważa, że zadanie to nie obejmuje prowadzenia egzekucji obowiązków o charakterze niepieniężnym nałożonych decyzjami wydanymi w związku z nadzorem nad gospodarką leśną w lasach prywatnych.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Realizacja wniosku: Przeprowadzenie kontroli wykonywania zadań z zakresu ustawy o lasach powierzonych Nadleśniczym Nadleśnictw: Sucha i Myślenice

Opis stanu faktycznego

7 marca 2011 r. naczelnik Wydziału Środowiska przeprowadził kontrolę Nadleśnictwa Myślenice obejmującą wykonywanie zadań w zakresie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa na terenie Powiatu. Z protokołu kontroli wynika, że nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa prowadzony był prawidłowo, mimo stwierdzonych uchybień. W wystąpieniu pokontrolnym z 13 czerwca 2011 r. (nr WS.6163.6.2011.MM) Starosta zawarł zalecenia pokontrolne, które dotyczyły:

- przesyłania Staroście kwartalnych rozliczeń kosztów poniesionych na realizację powierzonych zadań;
- mocowania płytek z cyframi określającymi kolejny numer sztuki lub stosu drewna;
- dostarczania wszystkim stronom postępowania (współwłaścicielom działki) decyzji za zwrotnym potwierdzeniem odbioru;
- podbijania świadectw legalności pozyskania drewna pieczęcią z napisem z *up. Starosty Suskiego*;
- obijania ściętych drzew cechówkami właściwymi dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa.

(dowód: akta kontroli str. 35-42)

W odpowiedzi na ww. wystąpienie Nadleśniczy Nadleśnictwa Myślenice, pismem z 4 lipca 2011 r. (nr NI-091-06/2011) poinformował Starostę o realizacji zaleceń pokontrolnych.

(dowód: akta kontroli str.43-44)

28 marca 2011 r. naczelnik Wydziału Środowiska przeprowadził kontrolę Nadleśnictwa Sucha obejmującą wykonywanie zadań w zakresie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa na terenie Powiatu. Z protokołu kontroli wynika, że nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa prowadzony był prawidłowo, mimo stwierdzonych uchybień. W wystąpieniu pokontrolnym z 6 czerwca 2011 r. (nr WS.6163.8.2011.MM) Starosta zawarł zalecenia pokontrolne, które dotyczyły:

- przesyłania Staroście kwartalnych rozliczeń kosztów poniesionych na realizację powierzonych zadań;
- stosowania cechówek właściwych dla danej gminy,
- mocowania płytek z cyframi określającymi kolejny numer sztuki lub stosu drewna.

(dowód: akta kontroli str. 26-32)

W odpowiedzi na ww. wystąpienie Nadleśniczy Nadleśnictwa Sucha, pismem z 14 czerwca 2011 r., poinformował Starostę Suskiego (dalej *Starosta*) o realizacji zaleceń pokontrolnych.

(dowód: akta kontroli str.33-34)

We wrześniu 2011 r. główny specjalista Wydziału Środowiska przeprowadził kontrole obejmujące wykonywanie zadań w zakresie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa przez:

- Nadleśnictwo Sucha – w Obwodzie Nadzorczym Budzów,
- Nadleśnictwo Myślenice – w Obwodzie Nadzorczym Bystra-Sidzina.

Z protokołów kontroli wynika, że sposób postępowania w zakresie sprawowanego nadzoru był prawidłowy; nie stwierdzono żadnych uchybień.

(dowód: akta kontroli str.45-48)

W 2012 r. główny specjalista Wydziału Środowiska przeprowadził kontrole obejmujące wykonywanie zadań w zakresie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa przez:

- Nadleśnictwo Myślenice – w Obwodzie Nadzorczym Bystra,
- Nadleśnictwo Sucha – w Obwodzie Nadzorczym Maków.

Z protokołów kontroli wynika, że sposób postępowania w zakresie sprawowanego nadzoru był prawidłowy; nie stwierdzono żadnych uchybień.

(dowód: akta kontroli str.49-53)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji ww. wniosku pokontrolnego nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację wniosku pokontrolnego dotyczącego przeprowadzenia kontroli wykonywania zadań z zakresu ustawy o lasach powierzonych Nadleśniczom Nadleśnictw: Sucha i Myślenice.

2. Realizacja wniosku: Opracowanie wzoru sprawozdania z realizacji zadań przez jednostki, którym powierzono nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa, celem ujednolicenia uzyskiwanych informacji o zakresie wykonania zadań i o stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów, zapewniającego również informacje o zagrożeniach ze strony czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych

Opis stanu
faktycznego

W listopadzie 2010 r. w Wydziale Środowiska opracowano wzór sprawozdania z realizacji zadań wykonywanych przez jednostki, którym powierzono nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa. W sprawozdaniu należy podać:

- rozmiar wykonanych zadań gospodarczych z zakresu zagospodarowania i ochrony lasów (odnowienia sztuczne, naturalne, poprawki i uzupełnienia, czyszczenia wczesne, czyszczenia późne, melioracje agrotechniczne, zabezpieczanie przed szkodami wyrządzanymi przez zwierzyne) z podziałem na lasy urządzone oraz pozostałe (powierzchnia planowana/wykonana, liczba decyzji wydanych/wykonanych);
- ilość otrzymanych wniosków na wyrąb drzewa, wydanych decyzji na pozyskanie drewna, wydanych świadectw legalności;
- wielkość pozyskanego drewna (z podziałem na drewno iglaste i liściaste);
- powierzchnię zrębów;
- ilość przeprowadzonych szkoleń dla właścicieli lasów;
- stan sanitarny i zdrowotny lasu (wielkość posuszu, złomów i wywrotów do usunięcia oraz usuniętych – wynikające z decyzji, jak i ze stanu faktycznego, z podziałem na drewno iglaste i liściaste),
- zagrożenia ze strony owadów, grzybów, zwierzyzny, pożarów i antropogeniczne.

(dowód: akta kontroli str.55-56)

Wzór tego sprawozdania przesłano – pismem z 10 stycznia 2011 r. – do Nadleśnictw: Sucha i Myślenice oraz do Babiogórskiego Parku Narodowego, informując jednocześnie, że należy je przesyłać do Starostwa w układzie kwartalnym począwszy od stycznia 2011 r.

Sprawozdania Nadleśnictw i Babiogórskiego Parku Narodowego za 2011 i 2012 rok przesyłane były do Starostwa w okresach kwartalnych, z wyjątkiem sprawozdań Nadleśnictwa Myślenice za I i II kwartał 2012 r., które przesłano do Starostwa dopiero 3 września 2012 r. (po wystąpieniu Starosty o ich przesłanie).

(Dowód: akta kontroli str. 57-99)

Ustalone
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji ww. wniosku pokontrolnego nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację wniosku pokontrolnego w zakresie opracowania jednolitego wzoru sprawozdania z realizacji zadań przez jednostki, którym powierzono nadzór nad lasami prywatnymi, zapewniającego informacje o zagrożeniach ze strony czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych.

3. Realizacja wniosku pokontrolnego: Podjęcie działań zmierzających do rozwiązania problemu braku środków finansowych na opracowanie uproszczonych planów zagospodarowania lasów oraz inwentaryzacji stanu lasu, a następnie do opracowania brakującej dokumentacji urzędniowej

Opis stanu
faktycznego

Według stanu na 31 grudnia 2012 r. Starostwo posiadało dokumentację urzędniową dla 1 285,81 ha lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych, tj. dla 6,7% powierzchni takich lasów³. W porównaniu do stanu na dzień zakończenia kontroli NIK w 2010 r., powierzchnia tych lasów wzrosła o 835%.

(dowód: akta kontroli str. 103-105, 118, 126, 141-142)

W wieloletniej prognozie finansowej przyjętej przez Radę Powiatu 25 października 2011 r. (uchwała nr 0007/XII/90/2011) przewidziano na opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu, na lata 2012-2015, co roku 50 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 100-102)

W 2012 r. Starosta zlecił opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla 1 148,21 ha lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych. W kontrolowanym okresie Starosta nie zlecał sporządzenia inwentaryzacji stanu lasów dla takich lasów; na lata 2011-2012 nie zaplanowano wydatków na ten cel.

(dowód: akta kontroli str. 101-105, 118, 141-142)

W 2012 r. opracowano uproszczone plany urządzenia lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa położonych na terenie gminy Maków Podhalański za 49 028 zł. Plany wykonała firma Krameko sp. z o.o. w Krakowie. Zostały one zatwierdzone zarządzeniem Starosty nr 62/2012 z 25 września 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 103-105)

28 września 2012 r. Starosta złożył do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie (dalej *WFOŚiGW w Krakowie*) wniosek o dotację w wysokości 43 050 zł na sporządzenie uproszczonych planów urządzenia lasu. Pismem z 10 stycznia 2013 r. (nr AT-JC-420-47-12) WFOŚiGW w Krakowie poinformował Starostę o przyznaniu dotacji w wysokości 43 050 zł na realizację zadania pn. *Sporządzenie uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa na terenie powiatu suskiego*.

(dowód: akta kontroli str. 106-108)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji ww. wniosku pokontrolnego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W Starostwie wykonano tylko częściowo wniosek pokontrolny NIK poprzez podjęcie działań zmierzających do rozwiązania problemu braku środków finansowych na opracowanie uproszczonych planów zagospodarowania lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych. Nie podjęto natomiast działań zmierzających do rozwiązania problemu braku środków finansowych na

³ Według stanu na 31 grudnia 2012 r. powierzchnia lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych na terenie Powiatu wynosiła 19 059,00 ha.

opracowanie inwentaryzacji stanu lasów dla lasów prywatnych o powierzchni do 10 ha (dotychczas żadnej powierzchni tych lasów nie objęto inwentaryzacją).

(dowód: akta kontroli str. 101-102, 118, 141-142)

Zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy o lasach inwentaryzację stanu lasów przeprowadza się na zlecenie starosty.

Wicestarosta Suski Jan Woźny wyjaśnił, że wniosek NIK z 2010 r. nie został zrealizowany w pełnym zakresie z uwagi na brak środków finansowych przeznaczonych na opracowanie pełnej powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa (przewidywany koszt zadania około 710 tys. zł przy założeniu kwoty 40 zł/ha.

(dowód :akta kontroli str. 141-142)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że realizacja wniosku pokontrolnego skierowanego po kontroli przeprowadzonej w 2010 r. nie doprowadziła do objęcia aktualną dokumentacją urządzeniową całej powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych. Brak dokumentacji urządzeniowej dla 93% powierzchni lasów prywatnych stanowi naruszenie art. 19 ust. 2 i 3 ustawy o lasach, a także istotne utrudnienie dla prawidłowego i skutecznego nadzoru nad prowadzoną w nich gospodarką leśną. Przy założeniu, że corocznie ze środków własnych Powiatu będzie wydatkowane 50 000 zł oraz ok. 40 000 zł z dotacji WFOŚiGW w Krakowie, dokumentacja urządzeniowa dla całej powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa zostanie opracowana do 2021 r. (ok. 2 000 ha/rocznie).

(dowód :akta kontroli str. 141-142)

W wyjaśnieniu Wicestarosta Suski Jan Woźny podał, że działania Zarządu Powiatu Suskiego związane z objęciem aktualną dokumentacją urządzeniową całej powierzchni lasów polegają na rezerwowaniu środków finansowych w wieloletniej prognozie finansowej na wykonanie planów oraz występowaniu do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Krakowie o dotację celem zintensyfikowania prac.

(dowód :akta kontroli str. 141-142)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie podjęcie działań w celu pozyskania do budżetu Powiatu środków finansowych na opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, negatywnie zaś – brak działań w celu zapewnienia finansowania wykonania inwentaryzacji stanu lasów. Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że nadal 93% powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych, nie posiada aktualnej dokumentacji urządzeniowej, co jest niezgodne z art. 19 ust. 2 i 3 ustawy o lasach i stanowi istotne utrudnienie dla prawidłowego i skutecznego nadzoru nad prowadzoną w nich gospodarką leśną.

4. Realizacja wniosku: Przekwalifikowanie na las gruntów rolnych zalesianych na podstawie przepisów ustawy z 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej

Opis stanu
faktycznego

W 2009 r. dokonano oceny udatności upraw leśnych na dwóch działkach zalesionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej⁴ (PROW 2004-2006). Ocena dotyczyła działek w Wysokiej (nr 758 i 760). Dokonało ją Nadleśnictwo Myślenice w 2009 r., w czwartym roku od zalesienia gruntu rolnego.

(dowód: akta kontroli str. 109-112)

⁴ Dz. U. Nr 229, poz. 2273 ze zm.

28 lipca 2010 r. Wydział Środowiska przekazał ocenę udatności uprawy leśnej na działce nr 758 (ocenionej jako udana) do Wydziału Geodezji w celu przekwalifikowania gruntu rolnego na leśny w trybie art. 14 ust. 7 ustawy o lasach. Na działce nr 760 uprawę oceniono jako nieudaną.

(dowód: akta kontroli str. 110-112)

27 sierpnia 2010 r. Naczelnik Wydziału Geodezji wszczął postępowanie (postanowieniem nr WG.7437/36/10) w sprawie zmiany klasyfikacji części działki nr 758 zawiadamiając o tym m.in. stroną. Po dokonaniu wizji uprawy leśnej na tej działce (17 listopada 2010 r.) oraz po przekazaniu operatu technicznego gleboznawczej klasyfikacji gruntów do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Suchoj Beskidzkiej (28 grudnia 2010 r.), Starosta przekwalifikował grunt rolny na leśny decyzją z 28 grudnia 2010 r.

W Starostwie w kontrolowanym okresie nie prowadzono innych postępowań w trybie art. 14 ust. 7 ustawy o lasach.

(dowód: akta kontroli str. 113-115, 134-139, 147-149)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji ww. wniosku pokontrolnego nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie sposób prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie przekwalifikowania gruntu rolnego na leśny w trybie art. 14 ust. 7 ustawy o lasach.

5. Realizacja wniosku: Skorygowanie w sprawozdaniu L-03 za rok 2010 powierzchni gruntów leśnych uznanych za lasy ochronne i podanie w nim przyczyn rozbieżności z danymi z tego zakresu wykazanymi w poprzednim sprawozdaniu

Opis stanu
faktycznego

Wydział Środowiska, pismem z 10 listopada 2010 r. (nr WS.MM.6110/1/10/10), wystąpił do Urzędu Statystycznego w Białymstoku (dalej *Urząd Statystyczny*) o skorygowanie w sprawozdaniach L-03 danych:

- za 2007 r. w dziale I poz. 05 (poinformowano, że w pozycji tej, dotyczącej powierzchni gruntów leśnych objętych aktualnymi uproszczonymi planami urzędzenia lasu, podano 137,60 ha – co odpowiadało powierzchni lasów Spółki Uprawnionych Właścicieli wsi Zembrzyce oraz Wspólnoty Leśnej Mieszkańców wsi Osielec, dla których uproszczone plany sporządzone zostały na okres od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2016 r. – a pomięto, obowiązujące do 31 grudnia 2007 r., uproszczone plany urzędzenia lasu o łącznym obszarze 898,26 ha sporządzone dla: Zarządu Lasów Uprawnionych i Komitetu Lasów Halnych wsi Zawoja, Wspólnoty Lasów Uprawnionych wsi Skawica, Wspólnoty Leśnej wsi Juszczyń, Wspólnoty Leśnej w Żarnówce, Wspólnoty Leśnej w Makowie Podhalańskim),
- za 2008 r. w dziale 2 poz. 05 (poinformowano, że w pozycji tej, obejmującej zalesienia gruntów nieleśnych podano 1,20 ha, podczas gdy winno być 2,30 ha),
- za 2009 r. w dziale 1 poz. 04 (poinformowano, że w pozycji tej, dotyczącej powierzchni gruntów leśnych uznanych za lasy ochronne, podano areał 835,60 ha, taki sam jak w sprawozdaniu L-03 za 2008 r., tj. nie uwzględniono 94,96 ha lasów należących do Lasów Uprawnionych w Osielcu – uznanych w 2009 r. za lasy ochronne).

(dowód: akta kontroli str. 116-117)

W sprawozdaniu L-03 za 2010 r. wysłanym do Urzędu Statystycznego podano w uwagach: *Zwiększenie powierzchni niezalesionej (w 2009 r. 50 ha, w 2010 r. 64 ha) powoduje zmniejszenie powierzchni gruntów leśnych. W sprawozdaniu tym przez pomyłkę nie uwzględniono 94,96 ha lasów należących do Lasów Uprawnionych w Osielcu – uznanych za lasy ochronne (pomyłkę skorygowano w sprawozdaniu L-03 za 2011 r.).*

(dowód : akta kontroli str.118-126)

W sprawozdaniu L-03 za 2011 r. wysłanym do Urzędu Statystycznego podano w uwagach m.in.: *Na podstawie informacji uzyskanych z Nadleśnictw Myslenice, Sucha całość*

powierzchni leśnych (19 038 ha) jest zalesiona. Pomyłkowo nie ujęto powierzchni 94,40 ha lasów ochronnych.

dowód: akta kontroli str. 126-133)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji ww. wniosku pokontrolnego nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie skorygowanie w sprawozdaniach L-03 za 2010 r. powierzchni gruntów leśnych uznanych za lasy ochronne i wskazanie w nim przyczyn rozbieżności danych z danymi wykazanymi w sprawozdaniu L-03 za 2009 r.

6. Wykorzystanie uwagi dotyczącej nieprzypisania żadnemu z pracowników Starostwa obowiązków w zakresie prowadzenia postępowań egzekucyjnych w przypadku braku realizacji decyzji wydanych przez Nadleśniczych

Opis stanu
faktycznego

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne NIK z 2010 r. Starosta poinformował, że wystąpiono do Sekretarza Powiatu o wpisanie do regulaminu organizacyjnego Starostwa zadania w zakresie prowadzenia postępowań egzekucyjnych w przypadku niewykonania decyzji wydanych przez Nadleśniczych lub dyrektora Babiogórskiego Parku Narodowego.

(dowód: akta kontroli str. 10)

Według regulaminu organizacyjnego Starostwa do zadań Biura Administracyjno-Prawnego należy m.in. współdziałanie w podejmowaniu czynności w zakresie egzekucji cywilnej oraz administracyjnej należności pieniężnych (§ 25 pkt VII).

(dowód: akta kontroli str. 150-162)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie wykorzystania ww. uwagi nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca jednak uwagę, że w regulaminie organizacyjnym Starostwa nie przypisano żadnej komórce organizacyjnej prowadzenia egzekucji obowiązków o charakterze niepieniężnym nałożonych decyzjami wydanymi w związku z nadzorem nad gospodarką leśną w lasach prywatnych.

(dowód: akta kontroli str. 150-162)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie przypisanie w regulaminie organizacyjnym Starostwa współdziałania w prowadzeniu egzekucji do zadań Biura Administracyjno-Prawnego, jednak zauważa, że zadanie to nie obejmuje prowadzenia egzekucji obowiązków o charakterze niepieniężnym, nałożonych decyzjami wydanymi w związku z nadzorem nad gospodarką leśną w lasach prywatnych.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁵, wnosi o kontynuowanie działań w celu objęcia aktualną dokumentacją urządzeniową całej powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

⁵ Dz.U. z 2012 r., poz.82.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, lutego 2013 r.

Kontroler

Tadeusz Jasiński
specjalista kontroli państwowej