



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR – 4111-05-03/2012

K/12/011

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

ul. Łobzowska 67, 30-038 Kraków

T +48 12 342 34 00, F +48 12 342 34 44

lkr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	K/12/011 – Wykonanie wniosków i wykorzystanie uwag przez adresatów wystąpień skierowanych po kontroli P/10/125 – „Realizacja przez Starostów zadań dotyczących gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa”		
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Krakowie		
Kontroler	Miroslaw Swoszowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 83788 z 10 grudnia 2012 r.		
	(dowód: akta kontroli str. 1-2)		
Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Brzesku, ul. Głowackiego 51, 32-800 Brzesko		
Kierownik jednostki kontrolowanej	Andrzej Potępa, Starosta Brzeski		
	(dowód: akta kontroli str. 3)		

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości¹ działalność Starostwa w zakresie wykonania wniosków i wykorzystania uwag zawartych w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym po kontroli P/10/125 – *Realizacja przez starostów zadań dotyczących gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa*, przeprowadzonej w 2010 r.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Powyższa ocena wynika z ocen cząstkowych i uwag dotyczących poszczególnych obszarów działalności Starostwa, objętych kontrolą.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie podjęcie działań w celu pozyskania do budżetu powiatu brzeskiego (dalej *Powiat*) środków finansowych na opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, negatywnie zaś – brak działań w celu zapewnienia finansowania wykonania inwentaryzacji stanu lasów. Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że nadal 90% powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych, nie posiada aktualnej dokumentacji urządzeniowej, co jest niezgodne z art. 19 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach² (dalej *ustawa o lasach*) i stanowi istotne utrudnienie dla prawidłowego i skutecznego nadzoru nad prowadzoną w nich gospodarką leśną. Należy także zauważyć, że działania podjęte po zakończeniu kontroli NIK w 2010 r. okazały się nieskuteczne, a powierzchnia przedmiotowych lasów objęta aktualną dokumentacją urządzeniową zmniejszyła się o 32,8%.

Na pozytywną ocenę NIK zasługują działania podjęte przez Starostę Brzeskiego (dalej *Starosta*) w celu doprowadzenia do zgodności danych dotyczących granic i powierzchni lasu ujętych w uproszczonych planach urządzenia lasu z danymi z tego zakresu ujętymi w ewidencji gruntów i budynków. Należy jednak zaznaczyć, że nie doprowadziły one do realizacji wniosku pokontrolnego.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wprowadzenie w Starostwie procedury pn. *Zatwierdzanie uproszczonego planu urządzenia lasu*.

Na pozytywną ocenę NIK zasługują działania podjęte w Starostwie w celu zapewnienia rzetelnego dokumentowania kontroli wykonania zadań na działkach leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie likwidację rozbieżności danych wykazywanych w sprawozdaniach L-03 z danymi wynikającymi z ewidencji gruntów i budynków oraz terminowość przeprowadzenia postępowania w sprawie zmiany gleboznawczej klasyfikacji gruntów z leśnych na rolne.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Realizacja wniosku: *Podjęcie działań zmierzających do rozwiązania problemu braku środków finansowych na opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasów oraz inwentaryzacji stanu lasu, a następnie do opracowania brakującej dokumentacji urządzeniowej*

Opis stanu
faktycznego

Według stanu na 31 grudnia 2012 r. Starostwo posiadało dokumentację urządzeniową dla 549,50 ha lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych, tj. dla 9,6% powierzchni takich lasów³. W porównaniu do stanu na dzień zakończenia kontroli NIK w 2010 r., powierzchnia tych lasów zmniejszyła się o 32,8%. Starostwo nie posiadało dokumentacji inwentaryzacyjnej stanu lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa.

(dowód: akta kontroli str. 4-9, 73)

Według notatki służbowej naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej i Rolnictwa z 20 stycznia 2011 r. Starosta rozeznał możliwość finansowania wykonania dokumentacji urządzeniowej dla tych lasów poprzez konsultacje z innymi starostami, Wojewodą Małopolskim oraz Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie (dalej *WFOSiGW w Krakowie*), i stwierdził m.in, że nie jest możliwe wykonanie tej dokumentacji jednorazowo dla całości terenów zalesionych w Powiecie.

(dowód: akta kontroli str. 12-16)

W projektach planu wydatków Starostwa na 2011, 2012 i 2013 rok przewidziano na opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu, odpowiednio, 284 138,00 zł, 300 000,00 zł i 300 000,00 zł, jednakże w planach finansowych Starostwa na te lata ujęto na realizację ww. zadania, po stronie wydatków, odpowiednio, 20 000,00 zł, 30 000,00 zł i 96 000,00 zł.

W kontrolowanym okresie Starosta nie zlecał opracowania uproszczonych planów urządzenia lasu. W okresie tym Starosta nie zlecał także sporządzenia inwentaryzacji stanu lasów dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa; na lata 2011-2013 nie zaplanowano wydatków na ten cel.

Niewykorzystane środki finansowe, zaplanowane w danym roku na wykonanie uproszczonych planów urządzenia lasu, przenoszone były na kolejne lata, w których przeznaczano na ten cel kolejne środki finansowe (w 2012 r. środki finansowe na wykonanie tych planów wzrosły o 10 000,00 zł, natomiast w 2013 r. – o 66 000,00 zł).

(dowód: akta kontroli str. 17-21, 86-88)

1 września 2011 r. Starosta rozesłał do trzech specjalistycznych firm zaproszenie do składania ofert cenowych na wykonanie zamówienia obejmującego *wykonanie inwentaryzacji lasów oraz uproszczonych planów urządzenia lasu (UPUL) dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa i wspólnot gruntowych będących pod nadzorem Starosty Brzeskiego*. Oferty należało złożyć w Starostwie do 23 września 2011 r., a termin wykonania zamówienia wyznaczony został na 31 grudnia 2011 r. Ofertę na wykonanie przedmiotowego zamówienia złożyła Firma Handlowo-Usługowa BIODATA Michał Kocik z Pleśnej (dalej *firma BIODATA*), za 12 000,00 zł netto (12 960 zł brutto).

(dowód: akta kontroli str. 22-26)

³ Według stanu na 31 grudnia 2012 r. powierzchnia lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych na terenie Powiatu wynosiła 5 346 ha.

Wybrano trzy miejscowości przeznaczone do utworzenia uproszczonych planów urządzenia lasu w 2011 r.: Doły – 157,74 ha, Porąbka Uszewska – 140,48 ha oraz Niedźwiedza – 69,90 ha (łącznie 368,12 ha). W związku z powyższymi założeniami, 30 listopada 2011 r. Starosta wystosował pismo do Wójta Gminy Dębno z wnioskiem o wydanie wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów należących do obrębów: Porąbka Uszewska, Niedźwiedza oraz Doły. Potrzebne materiały Starosta otrzymał 13 grudnia 2011 r.

(dowód: akta kontroli str. 27-30)

20 grudnia 2011 r. Starosta przekazał ww. materiały firmie BIODATA, która oświadczyła, że wykorzysta je wyłącznie do sporządzenia uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów w ww. miejscowościach. Po spotkaniu, które miało miejsce 28 grudnia 2011 r., firma BIODATA wycofała swoją ofertę z 23 września 2011 r. oraz przedstawiła nowe robocze kosztorysy, łącznie na ok. 80 000,00 zł. W związku z powyższym zlecenie wykonania przedmiotowych uproszczonych planów urządzenia lasu nie doszło do skutku.

(dowód: akta kontroli str. 31-34)

Pismem z 1 marca 2012 r. Starosta poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie o rozpoczęciu postępowanie administracyjnego w sprawie wykonania i zatwierdzenia uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów w miejscowościach: Porąbka Uszewska, Doły i Niedźwiedza w gminie Dębno, oraz – w związku z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁴ – wniósł o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia. Po otrzymaniu odpowiednich uzgodnień (w marcu 2012 r.) Wydział Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Rolnictwa stwierdził, że z powodu zbyt małych środków w budżecie na rok 2012 *nie jest opłacalne przeprowadzenie prognozy oddziaływania na środowisko dla uproszczonych planów urządzania lasu*. Ustalono, że koszty prognozy będą dwukrotnie wyższe od środków finansowych zaplanowanych na ten cel.

(dowód: akta kontroli str. 35-42)

9 marca 2012 r. Starosta wystosował pismo do WFOŚiGW w Krakowie z zapytaniem m.in. o możliwość pozyskania dotacji lub pożyczki na 2012 r. na realizację ustawowych zadań powierzonych starostom w zakresie opracowania uproszczonych planów urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasów. Starosta nie otrzymał odpowiedzi na to pismo.

(dowód: akta kontroli str. 43, 91-92)

7 września 2012 r. na stronie internetowej WFOŚiGW w Krakowie została zamieszczona informacja o możliwości pozyskania ze środków tego funduszu dotacji w wysokości do 50% kosztów kwalifikowalnych na dofinansowanie opracowania uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, w ramach programu *Ochrona lasów Małopolski poprzez dofinansowanie opracowania uproszczonych planów urządzenia lasów dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa*. Z regulaminu udzielania dofinansowania wynikało, że ww. program trwa 5 lat, nabory wniosków odbywają się jeden raz w danym roku kalendarzowym, a termin ich składania upływa 1 kwietnia danego roku kalendarzowego.

(dowód: akta kontroli str. 98)

14 stycznia 2013 r. Starosta wystosował do WFOŚiGW w Krakowie wniosek o dofinansowanie opracowania uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych na terenie Powiatu.

(dowód: akta kontroli str. 44-56)

W Starostwie opracowano projekt Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla przetargu nieograniczonego na sporządzenie uproszczonych planów urządzenia lasu dla

⁴ Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.

2 000 ha lasu.

(dowód: akta kontroli str. 77-85)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji ww. wniosku pokontrolnego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W Starostwie wykonano tylko częściowo wniosek pokontrolny NIK poprzez podjęcie działań zmierzających do rozwiązania problemu braku środków finansowych na opracowanie uproszczonych planów zagospodarowania lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych. Nie podjęto natomiast działań zmierzających do rozwiązania problemu braku środków finansowych na opracowanie inwentaryzacji stanu lasów dla lasów prywatnych o powierzchni do 10 ha (dotychczas żadnej powierzchni tych lasów nie objęto inwentaryzacją).

(dowód: akta kontroli str. 17-21, 86-88, 93-95)

Zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy o lasach inwentaryzację stanu lasów przeprowadza się na zlecenie starosty.

W wyjaśnieniach dot. przyczyn niezlecenia inwentaryzacji stanu lasu Starosta podał, że w 2011 r. wszczął postępowanie dotyczące wykonania uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów z trzech miejscowości z terenu Powiatu. Ponadto stwierdził: *Zostały wysłane do trzech firm zapytania o ofertę cenową wykonania UPUL dla wyszczególnionych miejscowości Powiatu Brzeskiego. Ofertę przesłano do firm, które prowadzą działalność z zakresu wykonywania uproszczonych planów urządzenia lasu dla właścicieli lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa. Jedna firma zgłosiła swoją ofertę. W planie budżetowym na 2012 r. zostały zarezerwowane środki finansowe w wysokości 30 000,00 zł na wykonanie dokumentacji urządzeniowej, jednak po przedstawieniu przez firmę H.U. BIODATA Michał Kocik symulacji kosztów opracowania UPUL wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, kwota ta okazała się niewystarczająca. W związku z powyższym firma BIODATA złożyła wniosek o wycofanie swojej oferty. W związku z brakiem środków finansowych w budżecie Powiatu oraz brakiem możliwości dofinansowania z innych programów czy źródeł finansowych, Starosta Brzeski nie zlecał firmom sporządzania UPUL czy inwentaryzacji stanu lasu.*

(dowód: akta kontroli str. 93-95)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że realizacja wniosku pokontrolnego skierowanego po kontroli przeprowadzonej w 2010 r. nie doprowadziła do objęcia aktualną dokumentacją urządzeniową całej powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych. Brak dokumentacji urządzeniowej dla 90% powierzchni lasów prywatnych stanowi naruszenie art. 19 ust. 2 i 3 ustawy o lasach, a także istotne utrudnienie dla prawidłowego i skutecznego nadzoru nad prowadzoną w nich gospodarką leśną.

W wyjaśnieniach dot. działań, jakie zamierza podjąć Zarząd Powiatu w celu doprowadzenia do objęcia dokumentacją urządzeniową całej powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, Starosta stwierdził, że: *Powiat Brzeski wnioskiem z dnia 14.01.2013 r. wystąpił do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie o dotację w kwocie 50 000,00 zł na sporządzenie uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa. Dodatkowo w budżecie Powiatu Brzeskiego na 2013 rok zaplanowano kwotę 96 000,00 zł na opracowanie powyższej dokumentacji. Suma powyższych kwot pozwoli na objęcie dokumentacją urządzeniową około połowy powierzchni lasów, które na dzień dzisiejszy nie posiadają uproszczonych planów urządzenia lasu z terenu Powiatu Brzeskiego. W ramach programu istnieje możliwość otrzymania dotacji ze środków WFOŚiGW w Krakowie w wysokości do 50% kosztów kwalifikowalnych. Program dofinansowania opracowania uproszczonych planów urządzenia lasu, uruchomiany przez WFOŚiGW w Krakowie jest programem 5-letnim, z którego Powiat Brzeski będzie korzystał każdego roku, tak aby docelowo całość lasów z terenu Powiatu Brzeskiego była objęta wymaganą dokumentacją urządzeniową.*

(dowód: akta kontroli str. 93-95)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie podjęcie działań w celu pozyskania do budżetu Powiatu środków finansowych na opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasów dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, negatywnie zaś – brak działań w celu zapewnienia finansowania wykonania inwentaryzacji stanu lasów dla tych lasów. Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że nadal 90% powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych, nie posiada aktualnej dokumentacji urządzeniowej, co jest niezgodne z art. 19 ust. 2 i 3 ustawy o lasach i stanowi istotne utrudnienie dla prawidłowego i skutecznego nadzoru nad prowadzoną w nich gospodarką leśną. Należy także zauważyć, że działania podjęte po zakończeniu kontroli NIK w 2010 r. okazały się nieskuteczne, a powierzchnia przedmiotowych lasów objęta aktualną dokumentacją urządzeniową zmniejszyła się o 32,8%.

2. Realizacja wniosku: *Doprowadzenie do zgodności danych dotyczących granic i powierzchni lasu ujętych w uproszczonych planach urządzenia lasu z danymi z tego zakresu ujętymi w ewidencji gruntów i budynków*

Opis stanu faktycznego

Realizując wniosek pokontrolny i działając na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 2 i art. 22 ust. 5 w zw. z art. 21 ust. 1 pkt 3 ustawy o lasach, Starosta wezwał gminę Borzęcin do doprowadzenia do zgodności danych w zakresie powierzchni i granic lasu, ujętych w uproszczonym planie urządzenia lasu gminy Borzęcin z danymi wykazanymi w operacie ewidencji gruntów i budynków dla tej gminy, w terminie do 29 kwietnia 2011 r.

W piśmie z 2 marca 2011 r. Wójt Gminy Borzęcin, w związku z brakiem środków finansowych na powyższe zadanie, zwrócił się do Starosty z prośbą o przedłużenie terminu jego wykonania do końca czerwca 2013 r. Starosta pismem z 9 marca 2011 r. przychylił się do tej prośby i ustalił nowy termin na wykonanie zadania – do 30 czerwca 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 57-58, 121-122)

Ustalone
nieprawidłowości
Uwagi dotyczące
badanej działalności

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji ww. wniosku pokontrolnego nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że działania podjęte w Starostwie po zakończeniu kontroli NIK w 2010 r. nadal nie doprowadziły do realizacji wniosku pokontrolnego.

(dowód: akta kontroli str. 57-58, 121-122)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania podjęte przez Starostę w celu doprowadzenia do zgodności danych dotyczących granic i powierzchni lasu ujętych w uproszczonych planach urządzenia lasu z danymi z tego zakresu ujętymi w ewidencji gruntów i budynków, zauważa jednak, że nie doprowadziły one do realizacji wniosku pokontrolnego.

3. Realizacja wniosku: *Wprowadzenie procedur zobowiązujących wykonawców dokumentacji urządzeniowej lasu do uzgadniania opracowanej dokumentacji z Wydziałem Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami*

Opis stanu faktycznego

W Starostwie opracowano procedurę pn. *Zatwierdzanie uproszczonego planu urządzenia lasu* (karta usług nr OŚ/48), w której zapisano m.in., że jednym z wymaganych dokumentów składanych przez wykonawcę uproszczonego planu urządzenia lasu w Wydziale Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Rolnictwa jest dokumentacja geodezyjna sporządzona zgodnie ze standardami stosowanymi w geodezji i kartografii na potrzeby aktualizacji danych ewidencyjnych wynikających z uproszczonego planu urządzenia lasu.

(dowód: akta kontroli str. 10-11, 93-97)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji ww. wniosku pokontrolnego nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia fakt, że Starostwo w dalszym ciągu nie wprowadziło procedur zobowiązujących wykonawców dokumentacji urządzeniowej lasu do uzgadniania opracowanej dokumentacji z Wydziałem Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami.

4. Realizacja wniosku: *Podjęcie działań zapewniających rzetelne dokumentowanie kontroli wykonania zadań na działkach leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa*

Opis stanu
faktycznego

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne NIK z 2010 r. Starosta podał, że opracowywany jest plan przeprowadzania kontroli w 2011 r. w zakresie wykonywania przez właścicieli lasów zadań na działkach leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa. Ponadto stwierdził, że w trakcie tych kontroli specjaliści ds. gospodarki leśnej zatrudnieni w Starostwie będą sporządzać protokoły (z udziałem właścicieli lasu) ze stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanu oraz wykonywanych obowiązków przez właścicieli lasów określonych w ustawie o lasach, jak również zabiegów wyszczególnionych w decyzji ustalającej zadania na działce leśnej.

[Dowód: akta kontroli str. 10-11]

Plan, o którym wyżej mowa, sporządzany był corocznie od 2011 r., w dniach: 4 stycznia 2011 r., 2 stycznia 2012 r. oraz 4 stycznia 2013 r., a kontrole dokumentowano protokołami, o których wyżej mowa.

[Dowód: akta kontroli str. 59-63, 99]

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania podjęte w Starostwie w celu zapewnienia rzetelnego dokumentowania kontroli wykonania zadań na działkach leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa.

5. Realizacja wniosku: *Skorygowanie w sprawozdaniu L-03 za rok 2010 nierzetelnych danych dotyczących powierzchni lasów stanowiących własność osób fizycznych i prawnych i podanie w nim przyczyn rozbieżności z odpowiednimi danymi wykazanymi w poprzednim sprawozdaniu*

Opis stanu
faktycznego

Dane w zakresie powierzchni gruntów leśnych należących do osób fizycznych oraz powierzchni gruntów leśnych należących do wspólnot gruntowych, wykazane w sprawozdaniu L-03 za rok 2010, były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji gruntów i budynków. Powierzchnia lasów w nadzorze Starosty wykazana w tym sprawozdaniu wynosiła 5 714 ha, a wg danych z ewidencji gruntów i budynków – 5 693 ha.

(dowód: akta kontroli str. 64-68)

Wyjaśniając przyczyny różnicy ww. danych dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Rolnictwa Krzysztof Wrona podał, że w wierszu 13 sprawozdania L-03 za 2010 r. Starosta zsumował powierzchnie lasów z pozycji zestawienia geodezyjnego: 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 i 15, niewłaściwie dodając powierzchnie z pozycji 2 i 3 (21 ha). Ponadto wyjaśnił, że:

- w kolejnych latach (2011-2012) Starosta ujmował w wierszu 13 tylko pozycje: 4, 5, 7, 8, 9, 10 i 15 z zestawienia geodezyjnego;

- korekta sprawozdania L-03 za 2010 r. nie była możliwa ze względu na system przekazywania sprawozdań w formie elektronicznej za pośrednictwem portalu sprawozdawczego, który uniemożliwia dokonywanie zmian po 21 lutego danego roku (po zakończeniu procedury wypełnienia i zatwierdzenia sprawozdania nie ma możliwości przeglądu a tym bardziej jego korekty).

(dowód: akta kontroli str. 89-90)

Dane w sprawozdaniach L-03 za 2011 i 2012 rok były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji gruntów i budynków.

(dowód: akta kontroli str. 69-76)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji ww. wniosku pokontrolnego nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie likwidację rozbieżności danych wykazywanych w sprawozdaniach L-03 z danymi wynikającymi z ewidencji gruntów i budynków.

6. Wykorzystanie uwagi dotyczącej przewlekłości postępowań administracyjnych w sprawach przekształcenia gruntów leśnych na rolne

Opis stanu
faktycznego

W kontrolowanym okresie prowadzone było jedno postępowanie w sprawie zmiany gleboznawczej klasyfikacji gruntów leśnych na rolne, tj. postępowanie w przedmiocie działki nr 595 w obrębie Białoliny Szlacheckie. W wyniku tego postępowania Starosta wydał decyzję o zmianie klasyfikacji gruntów polegającej na zmniejszeniu obszaru użytku leśnego z 0,14 ha do 0,09 ha poprzez zaktualizowanie zasięgu powierzchni klasoużytków oznaczonych symbolami *RVI* i *LsV* na tej działce.

Postępowanie to przeprowadzono w terminie określonym w art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁵

(dowód: akta kontroli str. 100-120)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie wykorzystania ww. uwagi nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie terminowość przeprowadzenia postępowania w sprawie zmiany gleboznawczej klasyfikacji gruntów leśnych na rolne.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁶, wnosi o kontynuowanie działań w celu:

- 1) objęcia aktualną dokumentacją urządzeniową całej powierzchni lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych;
- 2) doprowadzenia do zgodności danych dotyczących granic i powierzchni lasu ujętych w uproszczonych planach urządzenia lasu z danymi z tego zakresu ujętymi w ewidencji gruntów i budynków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie

⁵ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.

⁶ Dz. U. z 2012 r., poz. 82

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 80 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, marca 2013 r.

Kontroler

Mirosław Swoszowski
główny specjalista kontroli państwowej