



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie**

Kraków, dnia grudnia 2009 r.

**Pan
Mieczysław Kras
Starosta Powiatu Tarnowskiego
ul. Narutowicza 38
33-100 Tarnów**

P/09/112
LKR-410-31-03/2009

Wystąpienie pokontrolne

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła – na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.) – kontrolę Starostwa Powiatowego w Tarnowie, zwanego dalej Starostwem, w zakresie zapewnienia społeczeństwu udziału w postępowaniach dotyczących ochrony środowiska w okresie od 1 stycznia 2006 r. do końca października 2009 r.

W związku z wynikami tej kontroli, przedstawionymi w protokole podpisanym 27 listopada 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przekazuje – stosownie do art. 60 ustawy o NIK – niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania podejmowane w Urzędzie w kontrolowanym zakresie, pomimo stwierdzonych uchybień. Uchybienia te polegały w szczególności na niezapewnieniu społeczeństwu czasu, przed okresem na składanie uwag i wniosków, na zapoznanie się z dokumentacją dotyczącą spraw załatwionych decyzjami o udzieleniu pozwolenia zintegrowanego oraz niezachowaniu w postępowaniach zakończonych tymi decyzjami ustawowego terminu na składanie uwag i wniosków przez osoby mające możliwość zapoznania się z ogłoszeniami w urzędach gmin.

Uzasadnienie oceny ogólnej stanowią poniższe uwagi i oceny cząstkowe.

1. Dokumenty strategiczne, wymagające udziału społeczeństwa, opracowano w Starostwie i przyjęto przed okresem objętym kontrolą (*Program Ochrony Środowiska Powiatu Tarnowskiego na lata 2003-2015 wraz z Planem Gospodarki Odpadami w Powiecie*

Tarnowskim) i nie zmieniano ich. Dokumenty te udostępniono od maja 2004 r. w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) powiatu tarnowskiego, a ostatni raport z ich realizacji – w sierpniu 2009 r. Postępowanie dotyczące dalszych prac nad *Planem Gospodarki Odpadami w Powiecie Tarnowskim na lata 2009-2010 z perspektywą na lata 2011-2018* wszczęto 28 października 2009 r., a informacje o tym zamieszczono w BIP.

2. W kontrolowanym okresie nie wydawano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, chociaż prowadzono postępowania scaleniowe gruntów wsi Marcinkowice i Przybysławice – zakończone wydaniem we wrześniu 2007 r. decyzji o scaleniach gruntów o łącznej powierzchni 1019 ha. Starosta Powiatu Tarnowskiego nie miał obowiązku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji scaleniowych.

3. Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniach zakończonych wydaniem 3 pozwoleń zintegrowanych. Kontrola dotycząca tych decyzji wykazała, że:

a) Informacje określone w art. 32 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), zwanej dalej upoś, a od 15 listopada 2008 r. w art. 33 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), zwanej dalej uuiś, podano do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w siedzibie organu w sposób zwyczajowo przyjęty oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia, zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, a w przypadku 2 decyzji – na stronie internetowej Starostwa. Na stronie internetowej Starostwa nie zamieszczono informacji, o których mowa w art. 32 ust. 1 upoś, dotyczących postępowania zakończonego decyzją o udzieleniu pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji materiałów ceramicznych metodą wypalania w Cegielni w Łukowej – co stanowiło naruszenie art. 32 ust. 3 upoś.

b) W przypadku 2 postępowań informacje, o których wyżej mowa, zostały upublicznione, przed dniem rozpoczynającym termin na składanie uwag i wniosków (poprzez zamieszczenie ich na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Starostwa). W przypadku 3 postępowania – zakończonego pozwoleniem zintegrowanym na prowadzenie instalacji do chowu drobiu w Fermie Drobiu w Ładnej – informacji tych nie podano do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem ww. terminu. Ogłoszeń zawierających wymagane informacje nie wysłano do

urzędów gmin w terminach umożliwiających wywieszenie ich na tablicach ogłoszeń – przed okresem przewidzianym na składanie uwag i wniosków.

Nie zapewniono także czasu, przed dniem rozpoczynającym termin na składanie uwag i wniosków, na zapoznanie się z dokumentacją dotyczącą załatwianej sprawy. W ocenie NIK było to niezgodne z art. 6 ust. 2-4 Konwencji sporządzonej w Aarhus 25 czerwca 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Dz.U. z 2003 r. Nr 78, poz.706), w myśl których:

- zainteresowana społeczność będzie poinformowana, odpowiednio bądź poprzez publiczne ogłoszenie, bądź indywidualnie, na wczesnym etapie procedury podejmowania decyzji w sprawach dotyczących środowiska, i w sposób właściwy, terminowy i skuteczny, inter alia, o elementach wymienionych w art. 6 ust. 2 lit. a-e Konwencji;
- procedury umożliwiające udział społeczeństwa zawierać będą rozsądne ramy czasowe dla różnych etapów, które zapewnią dostateczny okres czasu na poinformowanie społeczeństwa, zgodnie z postanowieniami ust. 2, i na przygotowanie się i efektywne uczestniczenie przez społeczeństwo w podejmowaniu decyzji w sprawach dotyczących środowiska;
- każda ze stron umożliwi udział społeczeństwa na tyle wcześnie, że wszystkie warianty będą jeszcze możliwe, a udział społeczeństwa może być skuteczny.

Umożliwiono dostęp do wyznaczonego w ogłoszeniu miejsca, w którym wyłożono do wglądu dokumentację. Zawierała ona wnioski o wydanie pozwolenia oraz uzgodnienia z właściwymi organami.

c) W postępowaniach nie zachowano 21-dniowego terminu na składanie uwag i wniosków, wymaganego art. 32 ust. 1 upoś i art. 33 ust. 1 pkt 7 uuiś, przez osoby mające możliwość zapoznania się z ogłoszeniami w urzędach gmin. Dopuszczono do wnoszenia uwag i wniosków w formie pisemnej i ustnej do protokołu, a po 15 listopada 2008 r. – także w formie elektronicznej. Do Urzędu nie wniesiono żadnych uwag i wniosków. W uzasadnieniach decyzji podano informacje o udziale społeczeństwa.

d) W kartach znajdujących się w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie – prowadzonym za pośrednictwem *Ekoportalu* – nie zawarto niektórych danych wymaganych wzorami kart ustalonymi rozporządzeniem Ministra Środowiska z 18 czerwca 2007 r. (Dz. U. Nr 120, poz. 827) – m.in. w żadnej z kart typu A nie podano informacji o sposobie zakończenia postępowania, a w kartach typu B nie podano informacji, czy decyzja jest ostateczna. Ponadto do

ww. wykazu, w jednym przypadku, omyłkowo wprowadzono drugą kartę informacyjną typu A (odnoszącą się do wniosku o wydanie decyzji), w której wskazano niewłaściwego adresata wniosku i podano niezgodną ze stanem faktycznym informację o braku zastrzeżeń dotyczących nieudostępniania informacji. Z kolei kartę typu B (odnoszącą się do decyzji) opublikowano dopiero po 5 miesiącach od wydania decyzji, co wyjaśniane było utrudnieniami kontroli wprowadzania kart ze względu na częste zawieszanie się programu *Ekoportal*.

4. W badanym okresie w Starostwie prowadzone były 2 postępowania w sprawie zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego. Zmiany te należały do nieistotnych i, zgodnie z art. 218 upoś, nie wymagały zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

5. Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wyznaczenie 7 pracowników Wydziału Ochrony Środowiska i Leśnictwa Starostwa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, czym wywiązano się z obowiązku nałożonego art. 10 uuiś. Wszystkie wnioski o udostępnienie informacji publicznej, jakie zarejestrowano od 2007 r. w Wydziale Ochrony Środowiska, załatwiono pozytywnie.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie wnosi o:

1. Podawanie do wiadomości publicznej informacji wymienionych w art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, a także zapewnienie czasu potrzebnego społeczeństwu na zapoznanie się z dokumentacją dotyczącą załatwianej sprawy – przed okresem przewidzianym na składanie uwag i wniosków w postępowaniach kończących się wydaniem decyzji o udzieleniu pozwolenia zintegrowanego.
2. Zapewnienie zamieszczania danych w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie zgodnie z przyjętymi wzorami kart.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia pisemnych umotywowanych zastrzeżeń do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie w sprawie zawartych w niniejszym wystąpieniu ocen, uwag i wniosków – w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie – na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK – oczekuje przedstawienia przez Pana Starosty, w terminie 14 dni od daty otrzymania

niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i realizacji wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy o NIK.

Otrzymują:

1. *Adresat.*
2. *Departament Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego NIK.*
3. *Akta kontroli.*