



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie**

Kraków, dnia stycznia 2010 r.

**Pani
Elżbieta Burtan
Wójt Gminy Zabierzów
ul. Kolejowa 11
32-080 Zabierzów**

P/09/112
LKR-410-31-05/2009

Wystąpienie pokontrolne

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła – na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.) – kontrolę Urzędu Gminy Zabierzów, zwanego dalej Urzędem, w zakresie zapewnienia społeczeństwu udziału w postępowaniach dotyczących ochrony środowiska w okresie od 1 stycznia 2006 r. do zakończenia kontroli.

W związku z wynikami tej kontroli, przedstawionymi w protokole podpisanym 22 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przekazuje – stosownie do art. 60 ustawy o NIK – niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania podejmowane w Urzędzie w skontrolowanym zakresie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. Nieprawidłowości te polegały w szczególności na niezapewnieniu możliwości udziału społeczeństwa w opracowaniu *Programu Ochrony Środowiska oraz Planu Gospodarki Odpadami dla gminy Zabierzów na lata 2008-2011* oraz nieterminowym wydaniu 21 postanowień w sprawie sporządzenia raportu lub przeprowadzenia prognozy ocen oddziaływania na środowisko (oos).

Uzasadnienie oceny ogólnej stanowią poniższe uwagi i oceny cząstkowe.

1. Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie sposób kwalifikowania przedsięwzięć do grupy działań niewymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub przeprowadzenia procedury oos. W kontrolowanym okresie wydano 35

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, niepoprzedzonych raportem lub ooś. Kontrola dotycząca 23 z nich wykazała, że brak potrzeby sporządzenia raportu lub przeprowadzenia procedury ooś uzasadniono w drodze postanowień, a przed ich wydaniem zasięgnięto opinii właściwych organów ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej. Postanowienia Wójta Gminy Zabierzów były zgodne ze stanowiskiem opiniujących organów, z wyjątkiem 3 postanowień, w których Wójt Gminy Zabierzów odstąpił od nałożenia na inwestora obowiązku sporządzenia raportu mimo odmiennego stanowiska w tym zakresie zajętego przez Starostę Krakowskiego.

Zastrzeżenia NIK budzi wydanie 21 postanowień z naruszeniem terminu wymaganego art. 51 ust. 4d ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) – zwanej dalej upoś, i art. 65 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) – zwanej dalej uuiś. W jednym z postępowań postanowienie wydano dopiero po 39 dniach od wpływu postanowienia starosty dotyczącego obowiązku sporządzenia raportu, w innym zaś wniosek o wydanie opinii skierowano do Starosty Krakowskiego po 61 dniach od wszczęcia postępowania. Należy także zauważyć, że pomimo przekroczenia ustawowego terminu na załatwienie sprawy w 19 z 23 analizowanych przypadkach (82,6%) organ nie zawiadomił wnioskodawcy o niezakończonym w terminie, co stanowiło naruszenie art. 36 § 1 k.p.a. (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

2. Pozytywnie należy ocenić także zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniach, w ramach których sporządzany był raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub przeprowadzano procedurę ooś. W okresie poddanym kontroli wydano 20 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, poprzedzonych raportem lub ooś. Kontrola dotycząca 13 z nich wykazała, że:

a) Informacje określone w art. 32 upoś, a od 15 listopada 2008 r. w art. 33 uuiś, podano do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w siedzibie organu w sposób zwyczajowo przyjęty oraz na stronie internetowej Urzędu. Zaznaczyć jednak należy, że w jednym przypadku podano informację o wszczęciu postępowania i zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych wniosku złożonego w sprawie wydania decyzji, pomimo że wniosek faktycznie został zamieszczony w tym wykazie 25 dni później.

Najwyższa Izba Kontroli uznaje za nierzetelne niezamieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) informacji o wszczęciu postępowania, możliwości składania uwag oraz o wydaniu decyzji. Analiza wykazała bowiem, że w latach 2006-2008 w BIP nie

zamieszczano wymaganych informacji dotyczących prowadzonych z udziałem społeczeństwa postępowań w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Dopiero 15 października 2009 r. w Urzędzie wprowadzono procedurę określającą sposób i osoby odpowiedzialne za zamieszczanie informacji w BIP (polecenie służbowe nr 15/2009 Wójta Gminy Zabierzów).

Należy także wspomnieć, że w aktach spraw nie odnotowano dat zamieszczenia obwieszczeń na tablicy ogłoszeń Urzędu, na stronie internetowej gminy oraz w BIP, co uniemożliwia dokonanie weryfikacji prawidłowości zachowania 21-dniowego terminu na wnoszenie uwag.

b) Informacje, o których wyżej mowa, upubliczniono przed dniem rozpoczynającym termin na składanie uwag i wniosków. Umożliwiono także dostęp do wyznaczonego w ogłoszeniu miejsca, w którym wyłożono do wglądu dokumentację. Zawierała ona wnioski o wydanie decyzji, raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wymagane uzgodnienia i opinie właściwych organów ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej.

c) W postępowaniach zachowano 21-dniowy termin na składanie uwag i wniosków, dopuszczając ich wnoszenie w formie pisemnej, ustnej do protokołu, a po wejściu w życie uuiś – także elektronicznej. Do Urzędu nie wniesiono żadnych uwag i wniosków. W uzasadnieniach decyzji podano informacje o udziale społeczeństwa.

3. Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag do poniesionych kosztów związanych z prowadzonymi postępowaniami z udziałem społeczeństwa. W okresie objętym kontrolą Urząd wydatkował łącznie 2 291,16 zł na ogłoszenia w prasie związane z poinformowaniem społeczeństwa o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium oraz o wyłożeniu projektu zmiany studium do publicznego wglądu.

4. Najwyższa Izba Kontroli ocenia jako nierzetelne sposób i terminowość zamieszczania kart informacyjnych w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. W wykazie tym nie zamieszczono kart informacyjnych dotyczących postępowań prowadzonych w latach 2006-2007 oraz kart informacyjnych dotyczących *Programu Ochrony Środowiska oraz Planu Gospodarki Odpadami dla gminy Zabierzów na lata 2008-2011*, co stanowiło naruszenie art. 19 ust. 6 upoś. Wykaz danych dostępnych publicznie o środowisku i jego ochronie w Urzędzie nie był prowadzony na bieżąco. Karty informacyjne dla ww. dokumentów utworzono w terminie od 4 do 383 dni, w tym 28 kart (43,1% objętych badaniem) – w terminie od 4 do 30 dni, 14 kart (21,5%) – w terminie od 31 do 50 dni, 13 kart (20%) – w terminie od 51 do 100 dni oraz 10 kart (15,4%) – w terminie powyżej 100 dni.

W analizowanych sprawach wszystkie dokumenty dotyczące prowadzonych postępowań w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia w latach 2008-2009 wprowadzono do ww. wykazu danych na formularzach określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 18 czerwca 2007 r. w sprawie wzoru publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (Dz. U Nr 120, poz. 827).

5. Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia niezapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w opracowaniu *Programu Ochrony Środowiska oraz Planu Gospodarki Odpadami dla gminy Zabierzów na lata 2008-2011* (jedyne dokumentu strategicznego przyjętego w gminie w okresie objętym kontrolą, przy sporządzaniu którego należało zapewnić możliwość udziału społeczeństwa). Nie podano do publicznej wiadomości informacji o przystąpieniu do opracowywania projektu tego dokumentu oraz o możliwości składania uwag i wniosków, co stanowiło naruszenie art. 17 ust. 4 upoś. W świetle wymienionego przepisu do zadań wójta należy zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie programu ochrony środowiska.

W postępowaniu prowadzonym w sprawie zmiany *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zabierzów* podano do publicznej wiadomości informacje wymagane art. 11 pkt 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) poprzez zamieszczenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń poszczególnych sołectw i Urzędu, w BIP i na stronie internetowej Urzędu oraz w prasie. Należy jednak wspomnieć, że w aktach sprawy nie odnotowano dat zamieszczenia obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu, na stronie internetowej gminy Zabierzów oraz w BIP, co uniemożliwia dokonanie weryfikacji prawidłowości zachowania 21-dniowego terminu na wnoszenie uwag.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie wnosi o:

1. Zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniach, w których jest on obligatoryjny.
2. Zapewnienie prawidłowego i termiowego zamieszczania w BIP wymaganych informacji o toczących się w Urzędzie postępowaniach.

3. Podjęcie działań organizacyjnych zapewniających załatwianie spraw w ustawowym terminie oraz informowanie stron o niezakończonym w terminie, a także rzetelne dokumentowanie dat dokonywanych obwieszczeń w prowadzonych postępowaniach z udziałem społeczeństwa.
4. Zapewnienie terminowego i rzetelnego prowadzenia publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, przysługuje Pani Wójt prawo zgłoszenia pisemnych umotywowanych zastrzeżeń do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie w sprawie zawartych w niniejszym wystąpieniu ocen, uwag i wniosków – w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie – na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK – oczekuje przedstawienia przez Panią Wójt, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i realizacji wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy o NIK.

Otrzymują:

1. *Adresat.*
2. *Departament Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego NIK.*
3. *Akta kontroli.*