



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie**

Kraków, dnia grudnia 2009 r.

**Pan
Mirośław Wędrychowicz
Starosta Gorlicki
ul. Biecka 3
38-300 Gorlice**

P/09/112
LKR-410-31-06/2009

Wystąpienie pokontrolne

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła – na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.) – kontrolę Starostwa Powiatowego w Gorlicach, zwanego dalej Starostwem, w zakresie zapewnienia społeczeństwu udziału w postępowaniach dotyczących ochrony środowiska w okresie od 1 stycznia 2006 r. do 27 listopada 2009 r.

W związku z wynikami tej kontroli, przedstawionymi w protokole podpisanym 30 listopada 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przekazuje – stosownie do art. 60 ustawy o NIK – niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania podejmowane w Urzędzie w kontrolowanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej stanowią poniższe uwagi i oceny cząstkowe.

1. Na pozytywną ocenę zasługuje zapewnienie udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentów strategicznych. 27 listopada 2008 r. Rada Powiatu Gorlickiego uchwaliła *Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Gorlickiego na lata 2008-2016* oraz *Plan Gospodarki Odpadami dla Powiatu Gorlickiego na lata 2008- 2016*. Kontrola dotycząca ww. uchwał wykazała, że:

a) Informacje określone w art. 32 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), zwanej dalej upoś, podano do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w siedzibie organu w sposób zwyczajowo przyjęty oraz

zamieszczenie na stronie internetowej Starostwa i w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

b) Zapewniono czas potrzebny na zapoznanie się społeczeństwa z projektami dokumentów (przed okresem przewidzianym na składanie uwag) i umożliwiono dostęp do wyznaczonego w ogłoszeniu miejsca, w którym wyłożono je do wglądu. Dokumentacja Starostwa nie zawiera prognoz ooś, ponieważ uznano, że realizacja postanowień ww. programu i planu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. Zastrzeżenia NIK budzi odstąpienie od przeprowadzenia postępowania w sprawie ooś bez porozumienia z właściwym organem inspekcji sanitarnej, co stanowiło naruszenie art. 40 ust. 3 upoś.

c) Zachowano 21-dniowy termin na składanie uwag i wniosków do projektów dokumentów, dopuszczając ich wnoszenie w formie pisemnej, ustnej do protokołu i elektronicznej. Do Starostwa nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

2. W kontrolowanym okresie nie wydawano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniach zakończonych wydaniem 3 pozwoleń zintegrowanych. Kontrola dotycząca tych decyzji wykazała, że:

a) Informacje określone w art. 32 upoś, a od 15 listopada 2008 r. w art. 33 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), zwanej dalej uuiś, podano do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w siedzibie organu w sposób zwyczajowo przyjęty i w miejscu planowanego przedsięwzięcia, zamieszczenie na stronie internetowej Starostwa i w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

b) Informacje, o których wyżej mowa, zostały upublicznione, przed dniem rozpoczynającym termin na składanie uwag i wniosków. Zapewniono także czas na zapoznanie się z dokumentacją dotyczącą załatwianej sprawy, przed rozpoczęciem ww. terminu. Umożliwiono dostęp do wyznaczonego w ogłoszeniu miejsca, w którym wyłożono do wglądu dokumentację.

c) W postępowaniach zachowano 21-dniowy termin na składanie uwag i wniosków, wymagany art. 32 ust. 1 upoś i art. 33 ust. 1 pkt 7 uuiś. Dopuszczono także do wnoszenia uwag i wniosków w formie pisemnej, ustnej do protokołu i elektronicznej. Do Urzędu nie wniesiono żadnych uwag i wniosków. W uzasadnieniach decyzji podano informacje o udziale społeczeństwa.

3. Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wyznaczenie pracowników Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, czym wywiązano się z obowiązku nałożonego art. 10 uuiś. Wszystkie wnioski o udostępnienie informacji publicznej załatwiono pozytywnie.

5. Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi zastrzeżeń do sposobu zamieszczania danych o wydanych decyzjach w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK przysługuje Panu Staroście, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w wystąpieniu.

W związku z niesformułowaniem wniosków pokontrolnych Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie nie oczekuje odpowiedzi na niniejsze wystąpienie.

Otrzymują:

1. *Adresat.*
2. *Departament Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego NIK.*
3. *Akta kontroli.*