



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie**

Kraków, 5 listopada 2010 r.

**Pan
Paweł Szczygieł
Nadleśniczy Nadleśnictwa Stary Sącz
ul. Magazynowa 5
33-340 Stary Sącz**

P/10/125
LKR-4101-09-05/2010

Wystąpienie pokontrolne

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła – na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.) – kontrolę Nadleśnictwa Stary Sącz, zwanego dalej Nadleśnictwem, w zakresie realizacji zadań dotyczących gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa (powierzonych przez Starostów: Nowosądeckiego i Limanowskiego), w okresie od 1 stycznia 2007 r. do 30 czerwca 2010 r.

W związku z wynikami tej kontroli przedstawionymi w protokole podpisanym 27 września 2010 r. i omówionymi na naradzie pokontrolnej 7 października 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przekazuje – stosownie do art. 60 ustawy o NIK – niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania podejmowane w Nadleśnictwie w kontrolowanym zakresie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. Pozytywna ocena wynika z ogólnie prawidłowych, rzetelnych, gospodarnych i celowych działań w zakresie objętym kontrolą, a zastrzeżenia NIK dotyczą przyjęcia do realizacji zadania określonego w art. 79 ust. 3 ustawy z 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435 ze zm.) – nieobowiązującym od 1 stycznia 1997 r., oraz wydawania decyzji administracyjnych na podstawie tego przepisu.

Uzasadnienie oceny ogólnej stanowią poniższe uwagi i oceny cząstkowe.

1. Organizacja wewnętrzna Nadleśnictwa zapewniała realizację zadań powierzonych w drodze porozumień przez Starostów: Nowosądeckiego i Limanowskiego. Dokonywane ograniczenia ilości etatów specjalistów ds. lasów niepaństwowych, z 5,45 na początku 2007 r. do 2,3 wg stanu na 30 czerwca 2010 r., wiązały się z ograniczaniem kosztów tego nadzoru. Środki finansowe otrzymane od Starostów za nadzór nad lasami niepaństwowymi, łącznej wysokości 126,7 tys. zł w 2007 r., 130,7 tys. zł w 2008 r., 156,7 tys. zł w 2009 r. i 81 tys. zł w I półroczu 2010 r., rekompensowały koszty ponoszone przez Nadleśnictwo w coraz większym stopniu – odpowiednio: w 27,9%, 36,1%, 59,6% i 86%. Zadania terenowe w zakresie powierzonego nadzoru, oprócz 3 specjalistów ds. lasów niepaństwowych, realizowało 5 podleśniczych, a ewidencją wydanych decyzji i świadectw legalności pozyskania drewna oraz sporządzaniem sprawozdań dla Starostw zajmował się instruktor techniczny zatrudniony w biurze Nadleśnictwa. Wszystkim tym pracownikom przypisano w zakresach obowiązków i uprawnień odpowiednie zadania związane z lasami niepaństwowymi, w tym także uczestnictwo w zebraniach mieszkańców, na których omawiane były sprawy nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa.

2. Zastrzeżenia NIK budzi przyjęcie przez Pana Nadleśniczego do realizacji zadania określonego w art. 79 ust. 3 ustawy o lasach – nieobowiązującym od 1 stycznia 1997 r., oraz wydawanie decyzji na podstawie tego artykułu (w przypadku porozumienia zawartego ze Starostą Limanowskim – do 2008 r.). W kontrolowanym okresie wydano 4 493 takie decyzje, ustalając w nich zadania z zakresu wyřębu i pielęgnacji lasu, najczęściej na okres 3-letni. Decyzje zostały sporządzone na drukach otrzymanych ze Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu i zawierały elementy określone w art. 107 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.). Wszelkie wątpliwości co do obowiązywania art. 79 ustawy o lasach zostały jednoznacznie rozstrzygnięte przez Marszałka Sejmu, który w drodze obwieszczenia z 15 marca 2005 r. ogłosił tekst jednolity ustawy o lasach, w którym ww. artykuł został pominięty.

Na pozytywną ocenę zasługuje sposób wykonywania pozostałych powierzonych przez Starostów zadań z zakresu gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa na obszarze 13,9 tys. ha lasów niepaństwowych, będących w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa, pomimo niedysponowania uproszczonymi planami urządzenia lasów niepaństwowych. Brak dokumentacji urzędzeniowej tylko częściowo utrudniał sprawowanie nadzoru nad gospodarką leśną w tych lasach, co miało związek z wydawaniem decyzji

ustalających zadania dla właścicieli lasów niepaństwowych, na podstawie art. 79 ust. 3 ustawy o lasach.

3. Przeprowadzone w toku kontroli oględziny 20 nieruchomości leśnych należących do właścicieli lasów niepaństwowych na terenie 12 miejscowości w powiecie nowosądeckim wykazały, że stan zdrowotny i sanitarny upraw leśnych – nalotu, młodników – podrostu oraz starszych drzewostanów był dobry. Tylko na jednej nieruchomości stan lasu został oceniony jako zadowalający, przy czym w żadnym przypadku nie stwierdzono zagrożeń ze strony czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych, które mogłyby wpływać na trwałość ekosystemów leśnych i ciągłość ich użytkowania.

4. Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie terminowość wydawania świadectw legalności pozyskania drewna w lasach niepaństwowych. Świadectwa takie – w badanych przypadkach wyrębu drewna z nieruchomości leśnych objętych oględzinami – wystawiane były po upływie od 3 do 14 dni od daty zarejestrowania wniosku w księdze ewidencyjnej Nadleśnictwa. W kontrolowanym okresie wydano 5 762 świadectw, o których wyżej mowa, na łączną objętość 69 411 m³ drewna.

Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag do postępowania w sprawie rozpatrzenia jedynej skargi związanej z problematyką nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa, jaka wpłynęła w badanym okresie do Nadleśnictwa. Skarga dotyczyła zalegalizowania w październiku 2008 r. pozyskania jednej jodły, o którą spierali się właściciele sąsiadujących nieruchomości.

5. Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie przeprowadzenie przez Nadleśnictwo, na wniosek Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu, oceny udatności 4 upraw leśnych, założonych na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej. Oceny te zostały wykonane w lipcu 2009 r. i sierpniu 2010 r. z zastosowaniem kryteriów określonych w załączniku nr 4 do rozporządzenia Rady Ministrów z 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na zalesianie gruntów rolnych objętych planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz.U. Nr 187, poz. 1929 ze zm.), a następnie niezwłocznie przekazane do Starostwa.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie wnosi o usunięcie z porozumienia zawartego ze Starostą Nowosądeckim zadania określonego w art. 79 ust. 3 ustawy o lasach i zaprzestanie wydawania decyzji na podstawie tego przepisu do czasu jego usunięcia z porozumienia.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, przysługuje Panu Nadleśniczemu prawo zgłoszenia pisemnych umotywowanych zastrzeżeń do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie w sprawie zawartych w niniejszym wystąpieniu ocen, uwag i wniosku – w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie – na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK – oczekuje przedstawienia przez Pana Nadleśniczego, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i realizacji wniosku oraz o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy o NIK.