



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie**

Kraków, dnia stycznia 2011 r.

**Pan
Jerzy Sioma
Prezes Zarządu
Zakładu Wodociągów
i Kanalizacji Spółka z o.o.
ul. Radziszowska 11
32-050 Skawina**

P/10/140
LKR-410-20-5/2010

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701, ze zm.) zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Skawinie (określanym dalej, jako ZWiK lub Spółka) kontrolę prowadzenia przez gminy zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w latach 2008-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole, podpisanym w dniu 23 grudnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przesyła Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Spółki związane ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i odprowadzaniem ścieków. W toku kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta i Gminy Skawina stwierdzono jedynie nieprawidłowość polegająca na fakcie niewystąpienia przez ZWiK z wnioskiem o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności wodno - kanalizacyjnej.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia i oceny szczegółowe.

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prawidłowość i poprawność sporządzania taryf za zbiorowe zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków. Wnioski o zatwierdzenie taryf na lata 2008-2010 zostały złożone w terminie określonym w art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków¹. Nie stwierdzono również nieprawidłowości w zakresie zgodności tych wniosków z przepisami ww. ustawy oraz rozporządzenia Ministra Budownictwa z 28 czerwca 2006 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzanie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków (Dz. U. Nr 127, poz. 886).
2. Najwyższa Izba Kontroli ocenia, iż przyjęte i stosowane w Spółce zasady uzyskiwania danych dotyczących ilości wody pobranej z poszczególnych ujęć spełniały wymogi ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) w zakresie prowadzenia i aktualizowania ewidencji wody pobranej. Nie stwierdzono również nieprawidłowości w zakresie zgodności sposobu prowadzenia ewidencji poboru wody z zasadami określonymi w uzyskanych pozwoleniach wodnoprawnych.
3. NIK ocenia, iż w okresie objętym kontrolą Spółka w informacjach o zakresie korzystania ze środowiska i należnych opłat z tego tytułu składanych marszałkowi województwa małopolskiego przedstawiała wiarygodne dane, oparte o prowadzone rejestry i ewidencje. Dane te były zgodne z odpowiednimi sprawozdaniami składanymi do Głównego Urzędu Statystycznego (sprawozdania M - 06 oraz OS-5). Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie terminów i kwot opłat wnoszonych przez Spółkę za pobór wody i odprowadzanie ścieków za lata 2008 - 2010 (I półrocze).
4. NIK nie wnosi uwag krytycznych w zakresie działań Spółki mających na celu oszczędzanie wody. W okresie objętym kontrolą funkcjonował program poprawy jakości i strat wody dostarczanej odbiorcom z wodociągu skawińskiego, którego realizację monitorowano. W ramach działań mających na celu poprawę jakości i zmniejszenie strat wody przeprowadzono inwestycje i remonty, których łączny koszt wyniósł w latach 2008-2010 (I półrocze) 12.523,7 tys. zł. Wymieniono m.in. 98

¹ (Dz. U. z 2006 r., Nr 123, poz. 858 ze zm.), zwanej w dalszym ciągu ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę

odcinków sieci o łącznej długości 5,57 km. W ocenie NIK dokonywane prace inwestycyjno - remontowe mogły mieć pozytywny wpływ na zmniejszenie ilości awarii w sieci wodociągowej. Według stanu na koniec 2009 r. zanotowano 98 awarii przewodów magistralnych i rozdzielczych, co w stosunku do 111 awarii na koniec 2008 r. stanowiło spadek o 12%.

Izba stwierdziła, że straty wody w wodociągu na terenie Gminy Skawina kształtowały się na poziomie od 13,2% (w 2008 r.) do 17,2% (w I półroczu 2010 r.). Osiągnięte w tym zakresie wskaźniki można uznać za dopuszczalne, jednak wskazana jest kontynuacja działań w celu ich ograniczania.

5. Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie zapisów w ewidencji oczyszczalni ścieków za okres I półrocza 2010 r., pozytywnie ocenia przestrzeganie przez Spółkę maksymalnej dobowej ilości ścieków odprowadzanych z oczyszczalni. Zanotowane dwukrotnie przekroczenie maksymalnej dobowej ilości ścieków odprowadzonych do odbiornika (rzeka Skawinka) w stosunku do ujętej w pozwoleniu wodnoprawnym, wynoszące odpowiednio 417 oraz 890 m³, miały miejsce w okresie wystąpienia powodzi i zmniejszenia efektywności oczyszczania. O fakcie tym poinformowano Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie.
6. NIK stwierdziła w Urzędzie Miasta, że Spółka nie wystąpiła z wnioskiem i nie posiadała zezwolenia, o którym mowa w art. 16 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę. Spółka wprawdzie została utworzona w wyniku przekształcenia zakładu komunalnego i kontynuowała poprzednio prowadzona działalność, to jednak przywołany przepis tej ustawy obliuguje wszystkie podmioty posiadające osobowość prawną do wystąpienia z odpowiednim wnioskiem.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie wnosi o dopełnienie ustawowego obowiązku wystąpienia z wnioskiem o wydanie zezwolenia na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się o przedstawienie przez Pana Prezesa, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku oraz o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, Panu Prezesowi przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK w Krakowie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.