



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie**

Kraków, dnia czerwca 2010 r.

**Pan
mł. insp. Andrzej Rokita
Małopolski Komendant Wojewódzki
Policji
ul. Mogilska 109
31-571 Kraków**

P/10/167
LKR-4101-02-05/2010

Wystąpienie pokontrolne

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła – na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.) – kontrolę Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie, zwanej dalej KWP, której przedmiotem był nadzór nad funkcjonowaniem straży gminnych (miejskich) w latach 2008-2010 (do zakończenia kontroli).

W związku z wynikami kontroli, przedstawionymi w protokole podpisanym 7 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli przekazuje – stosownie do art. 60 ustawy o NIK – niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Komendy w zakresie nadzoru nad funkcjonowaniem straży gminnych (miejskich) w województwie małopolskim w kontrolowanym okresie. Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia i oceny szczegółowe:

1. Według stanu na 31 grudnia 2009 r. w województwie małopolskim funkcjonowały 33 straże gminne (w tym było 29 straży miejskich), przy czym w okresie objętym kontrolą likwidacji uległa Straż Miejska w Libiążu, a utworzono Straż Gminną w Kościelisku oraz Straż Miejską w Sułkowicach. W ocenie NIK obowiązek fachowego nadzoru nad działalnością straży, spoczywający na Komendancie Wojewódzkim Policji na podstawie

art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz.U. Nr 123, poz. 779 ze zm.) – w wersji obowiązującej do 23 grudnia 2009 r. – był wypełniany właściwie. W szczególności w latach 2008-2009 funkcjonariusze KWP przeprowadzili 34 kontrole w 32 strażach gminnych, w wyniku których formułowano uwagi i wnioski, kierowane w pismach do właściwych prezydentów, burmistrzów i wójtów. Dotyczyły one głównie doposażenia strażników w środki przymusu bezpośredniego (ręczne miotacze gazu, paralizatory elektryczne i pałki wielofunkcyjne), a także nieprawidłowości w zakresie sporządzania i przepływu dokumentacji związanej z rejestrowaniem naruszeń w ruchu drogowym, braków w ewidencjonowaniu środków przymusu bezpośredniego oraz braku aktualnych upoważnień do kontroli ruchu drogowego przez strażników. Zauważyć należy, że na 31 pism skierowanych do ww. organów gmin, w których formułowano uwagi i wnioski, do KWP wpłynęło tylko osiem odpowiedzi (26%), co może świadczyć o mało energicznym i nieskutecznym egzekwowaniu wniosków pokontrolnych. Można to jednak uzasadnić brakiem takiego wymogu w przepisach wykonawczych do ustawy o strażach gminnych obowiązujących do 23 grudnia 2009 r. Dopiero od 24 grudnia 2009 r. kierownik jednostki kontrolowanej ma obowiązek pisemnego powiadomienia wojewody o sposobie wykonania zaleceń wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym (§ 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz.U. Nr 220, poz. 1733).

2. Dwie nieobjęte kontrolą w latach 2008-2009 straże gminne (w Kościelisku i Sułkowicach) zostały ujęte w „Planie kontroli straży gminnych (miejskich) w województwie małopolskim na 2010 r.”. Sporządzony w KWP projekt tego planu – obejmujący łącznie 18 straży – został przekazany Wojewodzie Małopolskiemu pismem z 30 marca 2010 r. a Wojewoda zatwierdził plan w dniu 26 kwietnia 2010 r. Tym samym spełniony został wymóg przepisu § 14 ww. rozporządzenia w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich), stosownie do którego w roku 2010 plan kontroli okresowych winien być sporządzony do dnia 30 kwietnia.
3. Izba nie wnosi uwag do sposobu realizacji zadań Komendanta Wojewódzkiego Policji wynikających z przepisów art. 2, 4 i 7 ustawy o strażach gminnych, tj. opiniowania projektów utworzenia straży gminnych, ich rozwiązania, a także powołania i odwołania komendantów straży. W latach 2008-2009 sporządzono 13 takich opinii, z tego sześć dotyczyło powołania komendanta straży, jedna odwołania komendanta, pięć utworzenia straży gminnej, a jedna rozwiązania straży gminnej. W 12 opiniach nie wniesiono

żadnych zastrzeżeń do projektowanych działań, a jedna opinia – dotycząca rozwiązania Straży Miejskiej w Libiążu – była negatywna.

4. Zbiorcze informacje Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji dotyczące straży gminnych z obszaru województwa małopolskiego przekazywane były w terminach wymaganych przepisem art. 9b ustawy o strażach gminnych, tj. do 15 lutego 2009 r. (informacja za 2008 rok dla Komendanta Głównego Policji) oraz do końca lutego 2010 r. (informacja za 2009 rok dla Wojewody Małopolskiego). Informacje te były sporządzone zgodnie z obowiązującymi wzorami.
5. W latach 2008-2010 do Wydziału Kontroli Komendy wpłynęło pięć skarg na działania straży gminnych w województwie małopolskim (w zakresie fachowym), a sposób ich rozpatrzenia nie budzi zastrzeżeń.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia pisemnych umotywowanych zastrzeżeń do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie w sprawie zawartych w niniejszym wystąpieniu ocen i uwag – w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń.

W związku z niesformułowaniem wniosków pokontrolnych Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie nie oczekuje odpowiedzi na niniejsze wystąpienie.

Otrzymują:

1. *Adresat.*
2. *Delegatura NIK w Szczecinie.*
3. *Akta kontroli.*