



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie

Kraków, dnia lipca 2011 r.

Pani
Agata Skrzypczyk
Dyrektor Zespołu Szkół
Ogólnokształcących
im. Kazimierza Wielkiego
w Słomnikach
oś. Świerczewskiego 2
32-090 Słomniki

P/11/071

LKR-4101-03-02/2011

Wystąpienie pokontrolne

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła – na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.) - kontrolę Gimnazjum w Zespole Szkół Ogólnokształcących im. Kazimierza Wielkiego w Słomnikach w zakresie nadzoru pedagogicznego, sprawowanego przez dyrektora szkoły w latach szkolnych 2008/2009, 2009/2010 oraz 2010/2011 (I semestr).

Niniejsze wystąpienie tutejsza Delegatura przesyła – stosownie do art. 60 ustawy o NIK – w związku z wynikami tej kontroli, przedstawionymi w protokole podpisanym przez Panią Dyrektora w dniu 28 czerwca 2011 r.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, realizację nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dyrektora w badanym okresie.

Pozytywną ocenę uzasadnia:

- zapewnienie przez kierownictwo Zespołu Szkół Ogólnokształcących (ZSO) kadry pedagogicznej posiadającej wymagane kwalifikacje,

- terminowe opracowanie i przedłożenie Radzie Pedagogicznej planów nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2008/2009, 2009/2010 i 2010/2011 oraz terminowe informowanie rady pedagogicznej o ich zrealizowaniu,
- sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem przez nauczycieli prawa w latach szkolnych 2009/2010 i 2010/2011 (I półrocze).
- analizowanie wyników egzaminów gimnazjalnych przez zespoły przedmiotowe nauczycieli i przedstawianie wyników analiz Radzie Pedagogicznej,
- dostosowanie programów nauczania do indywidualnych potrzeb uczniów,
- wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań,
- zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania przez uczniów i nauczycieli z części budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących, w którym funkcjonowało Gimnazjum w zakresie wyznaczenia dróg ewakuacji, wywieszenia we wszystkich salach lekcyjnych i pracowniach niezbędnych instrukcji, zabezpieczenia materiałów niebezpiecznych w pracowni chemicznej a także wyposażenie wszystkich apteczek w wymagane środki, niezbędne do udzielenia pierwszej pomocy;
- rzetelne prowadzenie księgi uczniów, księgi ewidencji dzieci w wieku od 6 lat do 18 lat zamieszkałych w obwodzie Gimnazjum oraz księgi arkuszy ocen;
- prowadzenie rejestru wypadków oraz niezwłoczne informowanie rodziców o wypadkach, którym na terenie szkoły uległy ich dzieci.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- niepełnego dokumentowania realizacji części zadań ujętych w planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2008/2009;
- przedstawienia Radzie Pedagogicznej niepełnego sprawozdania z wykonania zadań ujętych w planie ewaluacji na rok szkolny 2009/2010;
- niepełnego dokumentowania przekazywania rodzicom i uczniom informacji o wymaganiach edukacyjnych, kryteriach oceniania zachowania uczniów, oraz procedurach i metodach współpracy z policją w sytuacjach zagrożeń;
- niezgodności Statutu w zakresie wyznaczonego obwodu szkolnego i jego niekompletności w zakresie zasad organizacji systemu doradztwa i wyboru zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli ww. nieprawidłowości nie wywarły istotnie negatywnego wpływu na kontrolowaną działalność.

1. Braki dostatecznego udokumentowania wykonania części zadań kontrolnych ujętych w planie nadzoru pedagogicznego występowały w roku szkolnym 2008/2009. Wpisy

Wicedyrektora ZSO do dzienników lekcyjnych potwierdzały dokonanie jednego spośród zaplanowanych zadań kontrolnych, tj. kontroli dokumentacji szkolnej. Nie odnosiły się one do drugiego z zaplanowanych zadań, tj. kontroli dokumentacji realizacji ścieżek międzyprzedmiotowych, których programy wklejone były do dzienników lekcyjnych. Wpisy potwierdzające wykonanie trzeciego z zaplanowanych zadań, tj. „kontroli projektów edukacyjnych” zostały dokonane w 12 dziennikach zajęć pozalekcyjnych i dodatkowych na 13 skontrolowanych.

2. W roku szkolnym 2008/2009 nie zostały ustalone przedmioty wiodące dla poszczególnych klas pierwszych Gimnazjum, mimo że w Planie nadzoru pedagogicznego ujęto zadanie zdiagnozowania poziomu wiedzy i umiejętności uczniów pierwszych klas z tych przedmiotów. W wyniku tego nie przedstawiono Radzie Pedagogicznej kompletnego sprawozdania z realizacji planu nadzoru pedagogicznego w zakresie analizy poziomu wiedzy uczniów z języka polskiego. Przedstawiono natomiast nieujęta w planie łączną diagnozę poziomu wiedzy tych uczniów z przedmiotów humanistycznych.
3. Sprawozdanie z realizacji planu nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2009/2010 nie zawierało rozliczenia z wykonania zadań ujętych w planie ewaluacji wewnętrznej, tj. ewaluacji programów profilaktyczno - wychowawczych realizowanych w Gimnazjum oraz działań wynikających z tej ewaluacji.
4. Niepełne udokumentowanie przekazania rodzicom uczniów Gimnazjum na początku roku szkolnego informacji o kryteriach oceniania zachowania w zakresie wymaganym na podstawie § 2 ust. 2 rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2007 r.¹ stwierdzone zostało w trzech spośród dziewięciu kontrolowanych dzienników lekcyjnych. Wszystkie ww. przypadki dotyczyły dzienników z roku szkolnego 2008/2009. Nieprawidłowości w tym zakresie nie wykazała kontrola sześciu dzienników lekcyjnych z lat szkolnych 2009/2010 i 2010/2011.
5. Statut ZSO nie został zaktualizowany w zakresie zmian obwodu szkolnego po zmianie wprowadzonej w tym zakresie uchwałą nr XXVI/250/2009 Rady Miejskiej w Słomnikach z dnia 31 marca 2009 r. Nie zostały w nim także ustalone zasady organizacji wewnątrzszkolnego systemu doradztwa oraz zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia, mimo wymagań w tym zakresie wynikających z § 2 ust. 1 pkt 11 Ramowego

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz prowadzenia sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562 ze zm.).

statutu publicznego gimnazjum, określonego w załączniku nr 3 do rozporządzenia MEN w sprawie ramowych statutów².

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie wnosi o:

- 1) Zaktualizowanie Statutu Gimnazjum.
- 2) Przedkładanie Radzie Pedagogicznej Gimnazjum sprawozdań z nadzoru pedagogicznego, zawierających rozliczenie wszystkich zaplanowanych zadań.

Równocześnie informuję, że przysługuje Pani Dyrektor – zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK – prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do zawartych w niniejszym wystąpieniu ocen, uwag i wniosku, do dyrektora Delegatury NIK, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

O sposobie wykorzystania przedstawionych uwag i wniosku oraz podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, proszę poinformować Najwyższą Izbę Kontroli Delegaturę w Krakowie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia lub – w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń – od daty otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 62 cytowanej ustawy o NIK.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego,
3. Akta kontroli.

² Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61 poz. 624 ze zm.).