



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie

Kraków, dnia lipca 2011 r.

Pani
Teresa Jaszczyńska
Dyrektor Specjalnego Ośrodka
Szkolno-Wychowawczego
im. ks. Jana Twardowskiego
ul. Stasiaka 4
32-700 Bochnia

P/11/071

LKR-4101-03-03/2011

Wystąpienie pokontrolne

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła – na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.) - kontrolę Gimnazjum w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Bochni (Ośrodku) w zakresie nadzoru pedagogicznego, sprawowanego przez Dyrektora Ośrodka w latach szkolnych 2008/2009, 2009/2010 oraz 2010/2011 (I semestr).

Niniejsze wystąpienie tutejsza Delegatura przesyła – stosownie do art. 60 ustawy o NIK – w związku z wynikami tej kontroli, przedstawionymi w protokole podpisanym przez Panią Dyrektor w dniu 23 maja 2011 r. i omówionymi na naradzie pokontrolnej w dniu 20 czerwca 2011 r.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, realizację nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dyrektora Ośrodka w badanym okresie.

Pozytywną ocenę uzasadnia:

- zapewnienie przez kierownictwo Ośrodka wykwalifikowanej kadry pedagogicznej,

- terminowe opracowanie i przedłożenie przez Dyrektora Ośrodka Radzie Pedagogicznej planów nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2008/2009, 2009/2010 i 2010/2011, zapoznanie z nimi Rady Rodziców oraz informowanie Rady Pedagogicznej o ich realizacji.
- dostosowanie programów nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych uczniów, a programów wychowawczych i profilaktycznych do poszczególnych grup uczniów (w zależności od stopnia ich niepełnosprawności) i ich realizację,
- stworzenie bezpiecznych warunków uczniom,
- powołanie Zespołu Diagnostycznego oraz jego praca,
- wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań,
- współpraca z innymi podmiotami,
- rzetelne prowadzenie księgi uczniów i księgi arkuszy ocen.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły braku jednoznacznego potwierdzenia, że wszyscy uczniowie zostali powiadomieni o wymaganiach edukacyjnych nauczanego przedmiotu oraz kryteriach oceniania zachowania, braku w statucie Ośrodka uregulowań dotyczących spraw, w których Rada Pedagogiczna wykonuje zadania Rady Ośrodka oraz niezabezpieczenia w jednej apteczce środków niezbędnych do udzielenia pierwszej pomocy i przechowywania w niej przeterminowanych środków opatrunkowych.

1. W roku szkolnym 2009/2010 ewaluację wewnętrzną przeprowadzono tylko w internacie, natomiast w bieżącym roku szkolnym prowadzona jest m.in. w Gimnazjum. NIK przyjmuje do wiadomości wyjaśnienia Pani Dyrektor, iż z uwagi na brak doświadczenia w zakresie ewaluacji (wprowadzonej rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r.¹), w roku szkolnym 2009/2010 ograniczono się jedynie do jej przeprowadzenia tylko w ograniczonym zakresie. W roku szkolnym 2008/2009 r. na 20 przeprowadzonych hospitacji tylko w 10 przypadkach udokumentowano wynikające z nich ustalenia, a w roku szkolnym 2009/2010 na 30 przeprowadzonych obserwacji ustalenia udokumentowano w 15 przypadkach, co zdaniem NIK mogło utrudniać ocenę pracy nauczycieli w dłuższym przedziale czasowym i sprawniejsze zarządzanie.
2. NIK negatywnie ocenia niewyegzekwowanie przez Panią Dyrektor od podległych nauczycieli właściwego prowadzenia dokumentacji nauczania, mimo że zostali zobowiązani do jej prawidłowego prowadzenia. Braki w dokumentacji nie pozwalały na

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324).

jednoznaczne stwierdzenie, że nauczyciele zapoznali wszystkich uczniów z wymaganiami edukacyjnymi z danego przedmiotu, a wychowawcy o warunkach i kryteriach oceniania zachowania, do czego byli zobowiązani postanowieniami § 4 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r.². Ponadto stwierdzono brak w jednej z apteczek (znajdującej się w pomieszczeniu przy sali gimnastycznej) środków niezbędnych do udzielenia pierwszej pomocy (urządzenia do sztucznego oddychania, chusty trójkątnej, foli termicznej, nożyczek) oraz przechowywanie w niej przeterminowanych gazików opatrunkowych, czym naruszono postanowienia § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r.³. Za powyższą nieprawidłowość odpowiedzialność ponosi nauczyciel wychowania fizycznego G.G. oraz Pani Dyrektor.

3. NIK wnosi zastrzeżenia do zgodności statutu Ośrodka z rozporządzeniem Ministra Edukacji z dnia 7 marca 2005 r.⁴ w sprawie ramowych statutów placówek publicznych (Dz. U. Nr 52, poz. 466 ze zm.). Stwierdzono, że w statucie nie określono spraw, w których rada pedagogiczna wykonuje zadania rady ośrodka, co było naruszeniem § 3 ust. 2 tego rozporządzenia. Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi Pani Dyrektor.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie wnosi o:

1. Zapewnienie udokumentowanego informowania uczniów o wymaganiach edukacyjnych z danego przedmiotu oraz warunkach i kryteriach oceniania zachowania.
2. Dostosowanie statutu Ośrodka do przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 7 marca 2005 r. w sprawie ramowych statutów placówek publicznych (Dz. U. Nr 52, poz. 466 ze zm.).
3. Zapewnienie wyposażenia wszystkich apteczek w środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy, z właściwym terminem ważności.

Równocześnie informuję, że przysługuje Pani Dyrektor – zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK – prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń

² Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz prowadzenia sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562 ze zm.).

³ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, p³oz. 69).

⁴ Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 7 marca 2005 r. w sprawie ramowych statutów placówek publicznych (Dz. U. Nr 52, poz. 466 ze zm.).

do zawartych w niniejszym wystąpieniu ocen, uwag i wniosku, do dyrektora Delegatury NIK, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

O sposobie wykorzystania przedstawionych uwag i wniosku oraz podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, proszę poinformować Najwyższą Izbę Kontroli Delegaturę w Krakowie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia lub – w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń – od daty otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 62 cytowanej ustawy o NIK.