



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie**

Kraków, dnia lipca 2011 r.

Pani

Irena Wełna

Dyrektor Zespołu Szkół Gminnych

Stanisławice 306

32-015 Kłaj

P/11/071
LKR-4101-03-05/2011

Wystąpienie pokontrolne

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła – na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.) - kontrolę Szkoły Podstawowej w Zespole Szkół Gminnych w Stanisławicach (Zespole) w zakresie nadzoru pedagogicznego, sprawowanego przez Dyrektora Zespołu w latach szkolnych 2008/2009, 2009/2010 oraz 2010/2011 (I semestr).

Niniejsze wystąpienie tutejsza Delegatura przesyła – stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK – w związku z wynikami tej kontroli, przedstawionymi w protokole podpisanym przez Panią Dyrektora w dniu 27 czerwca 2011 r. i omówionymi na naradzie pokontrolnej w dniu 5 lipca 2011 r.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, realizację nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dyrektora Zespołu w badanym okresie.

Pozytywną ocenę uzasadnia m.in.:

- zapewnienie przez kierownictwo Zespołu wykwalifikowanej kadry pedagogicznej,
- terminowe opracowanie i przedłożenie przez Dyrektora Zespołu Radzie Pedagogicznej planów nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2008/2009, 2009/2010 i 2010/2011 oraz informowanie Rady Pedagogicznej o ich realizacji,

- dostosowanie wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych dla uczniów z zaburzeniami i odchyleniami rozwojowymi,
- dokonywanie analizy zewnętrznych sprawdzianów i podejmowanie stosownych działań, których efektem jest wzrost średnich ocen z egzaminów,
- przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej,
- poinformowanie rodziców (prawnych opiekunów) i uczniów o wymaganiach edukacyjnych z danego przedmiotu,
- wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań,
- opracowanie i wdrożenie programów profilaktycznych i wychowawczych,
- współpraca z innymi podmiotami,

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- braku jednoznacznego potwierdzenia, że wszyscy uczniowie zostali powiadomieni o kryteriach oceniania zachowania,
- braku dokumentowania czasu przeznaczanego w przedszkolu na poszczególne zajęcia,
- braku uregulowań w wewnątrzszkolnym systemie oceniania dotyczących odwołania się od oceny semestralnej oraz pisania przez uczniów prac kontrolnych (liczby prac klasowych i kartkówek, które uczeń może napisać w ciągu tygodnia oraz w ciągu jednego dnia),
- niezapewnienia w pełni bezpiecznych warunków pobytu uczniów w szkole (brak zabezpieczenia ciągów komunikacyjnych, niekompletnego wyposażenia apteczek),
- nierzetelnego prowadzenia księgi dzieci, księgi uczniów oraz księgi arkuszy ocen.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli stwierdzone nieprawidłowości nie wywarły istotnego negatywnego wpływu na kontrolowaną działalność.

1. Uwagi NIK dotyczą:

- niewyegzekwowania przez Dyrektora Zespołu rzetelnego prowadzenia przez nauczycieli dokumentacji nauczania.

Braki w dokumentacji nie pozwalały na jednoznaczne stwierdzenie, że wychowawcy zapoznali wszystkich uczniów z warunkami i kryteriami oceniania zachowania (do czego byli zobowiązani przepisami § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r.¹), a w przedszkolu na stwierdzenie, że przestrzegano zalecenie zawarte w zał. nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562 ze zm.).

Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r.², w zakresie zagospodarowywania czasu przebywania dzieci w przedszkolu,

- przechowywania w apteczkach przeterminowanych środków opatrunkowych (od 1 roku do 10 lat), czym naruszono postanowienia § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r.³ oraz niewyposażenia apteczek w urządzenia do przeprowadzenia sztucznego oddychania,
- braku zabezpieczenia pomiędzy biegami schodów przed upadkiem,
- zgodności statutu Przedszkola z rozporządzeniem Ministra Edukacji z dnia 21 maja 2001 r. W statucie zapisano, iż dziecko może uczęszczać do przedszkola nie dłużej niż do końca roku szkolnego, w tym roku kalendarzowym, w którym kończy 8 lat, a nie w którym kończy 10 lat, jak określa § 16 ust. 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r.⁴,
- braku procedur ewaluacji wewnątrzszkolnej realizowanego programu profilaktycznego i wychowawczego oraz nieprzeprowadzania takiej ewaluacji. Z opinii uzyskanych z ankiet przeprowadzonych wśród uczniów Szkoły wynika, że programy te wymagają ewaluacji pod kątem ich przydatności,

Za powyższe nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Pani Dyrektor,

2. NIK negatywnie ocenia:

- brak w wewnątrzszkolnym systemie oceniania możliwości odwołania się od ocen śródrocznych, co jest niezgodne z przepisami § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 30 kwietnia 2007 r.⁵. Ponadto w wewnątrzszkolnym systemie oceniania nie zawarto uregulowań dotyczących przeprowadzania w Zespole sprawdzianów oraz pisania prac kontrolnych. Jak wynika z ankiet przeprowadzonych wśród uczniów w ciągu jednego tygodnia pisano więcej niż dwie prace klasowe, a w ciągu jednego dnia pracę klasową i sprawdzian,

² Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17)

³ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).

⁴ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.).

⁵ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562 ze zm.).

- nieprzestrzeganie postanowień rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r.⁶, bowiem stwierdzono brak:
 - numerów PESEL dzieci w księdze ewidencji dzieci (wymaganego postanowieniami § 3a ust. 2 pkt 1 rozporządzenia) oraz w księdze uczniów (wymaganego postanowieniami § 4 ust. 2 rozporządzenia),
 - w księdze arkuszy ocen podpisu dyrektora szkoły oraz pieczęci szkoły - wymaganej postanowieniami § 13 ust. 4 rozporządzenia.

Odpowiedzialność za powyższe nieprawidłowości ponosi Pani Dyrektor.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie wnosi o:

1. Zapewnienie udokumentowanego informowania uczniów o warunkach i kryteriach oceniania zachowania oraz dokumentowania przestrzegania zaleceń Ministra Edukacji Narodowej w zakresie zagospodarowywania czasu przebywania dzieci w przedszkolu.
2. Dostosowanie wewnątrzszkolnego systemu oceniania do przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych.
3. Prowadzenie ewaluacji realizowanych w szkole programów profilaktycznych i wychowawczych.
4. Zapewnienie bezpieczeństwa i higieny w szkole zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Równocześnie informuję, że przysługuje Pani Dyrektor – zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK – prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do zawartych w niniejszym wystąpieniu ocen, uwag i wniosku, do dyrektora Delegatury NIK, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

O sposobie wykorzystania przedstawionych uwag i wniosku oraz podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, proszę poinformować Najwyższą Izbę Kontroli Delegaturę w Krakowie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia lub –

⁶ Rozporządzenie Ministra Edukacji narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. Nr 23, poz. 225).

w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń – od daty otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 62 cytowanej ustawy o NIK.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego,
3. Akta kontroli.