



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR – 4101-12-03/2012

P/12/128

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

ul. Łobzowska 67, 30-038 Kraków

T +48 12 342 34 00, F +48 12 342 34 44

lkr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/128 – Wdrażanie innowacji przez szkoły wyższe i parki technologiczne
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Bernard Różański, starszy inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr 83760 z dnia 3 października 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1 – 2)
Jednostka kontrolowana	Jagiellońskie Centrum Innowacji Sp. z o.o. w Krakowie (zwane dalej JCI lub Spółką), ul. Bobrzyńskiego 14, 30-348 Kraków
Kierownik jednostki kontrolowanej	Paweł Błachno, Prezes Zarządu (dowód: akta kontroli str. 3 – 4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie¹ ocenia działalność JCI w kontrolowanym zakresie.

Spółka prawidłowo dokonywała doboru firm prowadzących działalność innowacyjną w dziedzinie life science do parku technologicznego.

Spółka stworzyła warunki do prowadzenia działalności innowacyjnej poprzez udostępnienie pomieszczeń przystosowanych do utworzenia laboratoriów oraz stosownego zaplecza konferencyjnego i socjalnego. Udzielała pomocy lokatorom oferując m.in. dostęp do funduszu załączkowego, pomoc w uzyskaniu dofinansowania do projektów badawczych, członkostwo w Klastrze LifeScience. Umożliwiło to wprowadzenie innowacji produktowych lub realizację projektów innowacyjnych przez pięć podmiotów (z dziewięciu działających w Parku).

Po upływie ponad trzech lat od rozpoczęcia działalności Parku, mimo niestosowania preferencji w postaci obniżonych stawek czynszu w początkowym okresie działalności, wszystkie lokale zostały wynajęte i żaden z lokatorów nie zrezygnował z działalności w Parku.

Spółka nawiązała też współpracę z uczelniami i instytutami badawczymi, jednak nie przyczyniło się to do transferu technologii z tych jednostek.

JCI efektywnie wykorzystywała środki publiczne, w tym w ramach projektów współfinansowanych ze środków UE oraz osiągnęła założone wskaźniki zakończonego projektu „Utworzenie Jagiellońskiego Parku i Inkubatora Technologii – etap I”.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Prawidłowość sposobu doboru firm funkcjonujących w parku oraz pomocy udzielanej tym firmom przez podmiot zarządzający parkiem

1.1 Status podmiotu prowadzącego park technologiczny

Opis stanu faktycznego

JCI zostało utworzone przez Uniwersytet Jagielloński aktem notarialnym z 24 czerwca 2004 r. i wpisane do rejestru przedsiębiorców 5 sierpnia 2004 r. Kapitał zakładowy wynoszący początkowo 50 tys. zł, od założenia Spółki był czterokrotnie podwyższany: w 2006 r. do 150 tys. zł, a następnie 2.831,5 tys. zł, w 2008 r. do 4.600 tys. zł i w 2011 r. do 11.667,9 tys. zł². Właścicielem wszystkich udziałów w JCI jest Uniwersytet Jagielloński.

W akcie założycielskim ustalono, że celem Spółki jest działanie na rzecz rozwoju regionalnego poprzez stwarzanie korzystnych warunków do wzrostu przedsiębiorczości ze szczególnym uwzględnieniem sektora wysokich technologii oraz transferu wiedzy z uczelni do przemysłu. Cel ten JCI powinno realizować poprzez tworzenie i zarządzanie parkami przemysłowymi, parkami naukowo-technologicznymi, strefami inwestycyjnymi, inkubatorami technologicznymi oraz poprzez „inne działania mające na celu optymalizację wykorzystania terenów przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej”.

(dowód: akta kontroli str. 5 – 27)

Umową „powołania Parku Technologicznego oraz Inkubatora Technologicznego w Krakowie” z 21 lutego 2005 r. Uniwersytet Jagielloński powierzył JCI zarządzanie i administrowanie parkiem i inkubatorem technologicznym oraz zlecił Spółce pozyskanie środków na ich utworzenie (JCI zostało upoważnione do wystąpienia o dofinansowanie z Sektorowego Programu Operacyjnego „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw”, zwanego dalej SPO WKP).

(dowód: akta kontroli str. 28 – 30)

W 2005 r. JCI uzyskało dofinansowanie projektu „Utworzenie Jagiellońskiego Parku i Inkubatora Technologii – etap I”³, w ramach którego w latach 2005 – 2008 powstał Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości⁴ oraz wybudowano obiekt parku technologicznego z powierzchnią laboratoryjno-biurową przeznaczoną pod wynajem dla podmiotów prowadzących działalność badawczą, rozwojową oraz innowacyjną w obszarze life science⁵ (Park Life Science utworzono w 2009 r.). Następnie w ramach projektu „Rozbudowa Jagiellońskiego Parku i Inkubatora Technologii – Life Science”⁶, rozpoczęto budowę kolejnych dwóch budynków przeznaczonych na Park i Inkubator. Zagadnienia realizacji projektów dotyczących utworzenia Parku opisano w pkt. 5.1 – 5.3 wystąpienia pokontrolnego.

(dowód: akta kontroli str. 31 – 39, 91, 119 – 180)

Oprócz zarządzania parkiem technologicznym JCI m.in.:

- utworzyło fundusz załączkowy, zarządzany przez JCI Venture Sp. z o.o., zwanej dalej „JCI Venture” (w której JCI posiada 51% udziałów), którego celem jest inicjowanie działalności innowacyjnej w obszarze life science, tj. identyfikowanie innowacyjnych pomysłów, ich preinkubacja oraz wsparcie kapitałowe projektów mających szansę na komercyjny sukces. Realizację projektu „Inicjowanie działalności innowacyjnej

² w drodze konwersji pożyczki udzielonej JCI przez Uniwersytet Jagielloński na udziały w Spółce

³ w ramach SPO WKP, lata 2004 – 2006, Priorytet 1: Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu, Działanie 1.3 Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm

⁴ w pomieszczeniach o powierzchni 385 m² w budynku Wydziału Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii UJ, wynajętych JCI od 30 listopada 2005 r. na okres 5 lat. Od grudnia 2010 r. Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości jest zarządzany przez Centrum Innowacji, Transferu Technologii i Rozwoju Uniwersytetu Jagiellońskiego (umową z 1 grudnia 2010 r. JCI sprzedał Uniwersytetowi Jagiellońskiemu wyposażenie Inkubatora)

⁵ np. biotechnologii, biomedycyny, biologii, chemii, farmakologii, fizyki, nanotechnologii, ochrony środowiska

⁶ w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (dalej PO IG), Działanie 5.3 Wspieranie Ośrodków Innowacyjności

w ramach Jagiellońskiego Parku i Inkubatora Technologii⁷ omówiono w pkt. 5.2 wystąpienia pokontrolnego;

- administruje Klastrem LifeScience;
- wsparło projekty naukowo-badawcze life science realizowane przez inne podmioty. W wyniku udziału w konkursach przeprowadzonych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (dalej NCBiR) uzyskano dofinansowanie dla dwóch projektów. W szczególności w czerwcu 2011 r. (JCI w konsorcjum z Wydziałem Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii UJ), złożyło wniosek o dofinansowanie projektu „Nowa terapia przeciwnowotworowa oparta na modyfikowanym genetycznie szczepie bakterii Salmonella” w ramach Programu Innotech. Projekt uzyskał dofinansowanie w wysokości 4.122,2 tys. zł. Zgodnie z umową z 20 listopada 2012 r. o wykonanie i dofinansowanie tego projektu, termin zakończenia projektu upłyne w 2015 r. W maju 2012 r. JCI wraz z Instytutem Farmaceutycznym w Warszawie i F1 Pharma Sp. z o.o., złożyło wniosek o dofinansowanie projektu „Synteza i nowa technologia produkcji leku zawierającego inhibitor 5- α reduktazy”. Decyzją Dyrektora NCBiR z 2 listopada 2012 r. projekt uzyskał dofinansowanie w wysokości 5.586,2 tys. zł (do końca listopada 2012 r. umowa o dofinansowanie nie została zawarta).
- w konsorcjum z Wydziałem Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii UJ uruchomiło w 2012 r. roczne studia podyplomowe „Biznes w biotechnologii” skierowane do osób zainteresowanych prowadzeniem działalności gospodarczej, komercjalizacją nauki i transferem technologii;
- oferuje (od października 2012 r.) realizację badań kontraktowych w dziedzinie life science, na zlecenie podmiotów zewnętrznych, w oparciu o współpracę z naukowcami i zespołami badawczymi.

(dowód: akta kontroli str. 40 – 45, 91 – 92)

Zagadnienie studiów podyplomowych i badań kontraktowych omówiono w pkt. 3 wystąpienia pokontrolnego.

1.2 Sytuacja finansowa podmiotu zarządzającego parkiem

Opis stanu
faktycznego

Źródła przychodów JCI przedstawia poniższe zestawienie:

w tys. zł				
Lp.	Przychody	2010 r.	2011 r.	I – III kwartał 2012 r.
1	Przychody netto ze sprzedaży, w tym:	1 927,9	2 204,6	2 865,1
	przychody z wynajmu, w tym m.in.:	1 915,4	2 193,9	2 824,1
	powierzchni (laboratoryjnej, biurowej) w budynku przy ul. Bobrzyńskiego 14	1 730,0	2 103,9	2 761,6
	administracji klastra	12,4	2,0	41,0
	przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	0,1	8,7	0,0
	pośrednictwa w transferze technologii	0,0	0,0	0,0
2	Pozostałe przychody operacyjne, w tym m.in.:	2 952,1	3 031,2	1 004,5
	dotacje (ze środków UE)	1 405,5	1 342,5	803,5
	inne przychody operacyjne (m.in. refaktury kosztów eksploatacyjnych, adaptacja pomieszczeń dla najemców, najem powierzchni wystawienniczej na targach)	1 546,6	1 688,7	201,0
3	Przychody finansowe	4,1	9,2	1,3
	Przychody ogółem	4 884,1	5 245,0	3 870,9

⁷ w ramach PO IG, Działania 3.1 Inicjowanie działalności innowacyjnej

Głównymi źródłami przychodów JCI były:

- wynajem powierzchni laboratoryjnej i biurowej w Parku oraz dachu – 39,2% przychodów ogółem w 2010 r., 41,8% w 2011 r. i 72,3% w pierwszych trzech kwartałach 2012 r.;
- dotacje ze środków UE;
- refakturowane na najemców koszty eksploatacyjne.

W okresie objętym kontrolą NIK Spółka nie uzyskiwała przychodów z pośrednictwa w transferze technologii.

(dowód: akta kontroli str. 46 – 87)

Zestawienie kosztów JCI przedstawia poniższa tabela:

w tys. zł

Lp.	Koszty	2010 r.	2011 r.	I – III kwartał 2012 r.
1	Koszty działalności operacyjnej, w tym:	3 684,2	4 515,1	3 583,5
	amortyzacja	521,2	1 340,5	996,0
	zużycie materiałów i energii	1 128,6	1 306,2	979,3
	usługi obce	664,2	833,0	805,3
	podatki i opłaty	479,9	131,4	126,1
	wynagrodzenia	503,2	562,0	429,9
	ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	89,2	127,5	119,6
	pozostałe koszty rodzajowe	297,9	205,9	127,3
	wartość sprzedanych towarów i materiałów	0,0	8,5	0,0
2	Pozostałe koszty operacyjne, w tym m.in.	778,9	122,8	76,5
	koszty adaptacji pomieszczeń dla najemców	765,7	122,8	76,4
3	Koszty finansowe, w tym m.in.	121,5	487,5	138,9
	odsetki od kredytów i pożyczek	105,3	446,7	131,8
4	Koszty ogółem	4 584,7	5 125,4	3 798,9

Główne kategorie kosztów JCI oraz ich skala w latach 2010 – 2011 i w trzech kwartałach 2012 r. to:

- zużycie materiałów i energii – kolejno 24,6%, 25,5% i 25,8%;
- amortyzacja – 11,4%, 26,2% i 26,2%;
- usługi obce (np. dotyczące zarządzania nieruchomością, ochrony obiektu, obsługi księgowej) – 14,5%, 16,3% i 21,2%;
- wynagrodzenia – po 11% w 2010 i 2011 r. i 11,3% w trzech kwartałach 2012 r.;
- odsetki od kredytów i pożyczek (głównie kredytu inwestycyjnego na pokrycie wkładu własnego w projekcie budowy pierwszego budynku Parku) – 2,3%, 8,7% i 3,5%.

(dowód: akta kontroli str. 46 – 87)

W latach 2010 – 2011 JCI osiągnęło zysk brutto w kwocie 299,4 tys. zł i 119,6 tys. zł oraz zysk netto w wysokości odpowiednio 218,5 tys. zł i 90,8 tys. zł, które przeznaczono na pokrycie strat z lat wcześniejszych. W pierwszych trzech kwartałach 2012 r. JCI osiągnęło zysk w wysokości 72 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 46 – 87)

1.3 Kryteria doboru firm i zasady ich funkcjonowania w parku

Opis stanu faktycznego

W JCI nie opracowano pisemnych kryteriów doboru firm do Parku. Według wyjaśnienia Prezesa Zarządu JCI podstawowym kryterium doboru podmiotów było prowadzenie działalności w obszarze life science oraz plany związane z funkcjonowaniem na terenie Parku (np. rodzaj tworzonych laboratoriów, planowany zakres usług), które weryfikowano podczas wielomiesięcznych rozmów. Celem uruchomienia Parku było przede wszystkim

stworzenie ośrodka gromadzącego duży potencjał w postaci firm działających w Małopolsce w obszarze life science.

Prezes Zarządu JCI podał również, że:

- działania zmierzające do pozyskania lokatorów Parku polegały m.in. na poszukiwaniu firm o ugruntowanej pozycji rynkowej, promowaniu JCI jako ośrodka innowacyjności na imprezach branżowych (targach, konferencjach, spotkaniach), identyfikacji innowacyjnych pomysłów na uczelniach, w instytutach badawczych, przedsiębiorstwach oraz ich preinkubacji w celu powołania nowych spółek prowadzących działalność innowacyjną;
- w przypadku istniejącego budynku nr 1 Parku, preferowane były większe przedsiębiorstwa o ugruntowanej pozycji na rynku, o dużym potencjale rozwojowym, dla których stosunkowo wysoka cena najmu specjalistycznej powierzchni nie stanowiła bariery. Według Prezesa Zarządu dzięki obecności w Parku takich firm możliwe jest stworzenie efektu synergii polegającego na współpracy tych podmiotów oraz tworzeniu nowych inicjatyw prorozwojowych;
- drugą grupą najemców w parku są przedsiębiorstwa powstałe przy współudziale JCI Venture, w ramach Działania 3.1 PO IG. Przed udzieleniem wsparcia kapitałowego nowopowstającemu przedsiębiorstwu dokonywana jest ocena potencjału komercyjnego przedsięwzięcia (m.in. weryfikowany biznesplan, przeprowadzane analizy). Raporty z preinkubacji przesyłane są również do Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Instytucji Wdrażającej Działanie 3.1 PO IG) i przez nią weryfikowane;
- trzecia grupa projektów, które mogą być realizowane na terenie parku, są projekty naukowo-badawcze, współfinansowane ze środków unijnych (głównie w ramach PO IG), jak i krajowych środków na badania naukowe (głównie w ramach programów realizowanych przez NCBiR, Narodowe Centrum Nauki).

(dowód: akta kontroli str. 97 – 100)

Budynek nr 1 Parku Life Science został ukończony w grudniu 2008 r. W okresie od września 2008 r. do lipca 2012 r. JCI zawarło 9 umów najmu lokali użytkowych o łącznej powierzchni 2900 m² z podmiotami prowadzącymi działalność w obszarze life science (poza tym powierzchnię 200 m² zajmuje JCI, a 117 m² – JCI Venture zarządzające funduszem załączkowym). W lokalach wynajętych w Parku działalność prowadzi:

- Jagiellońskie Centrum Rozwoju Leków⁸ (dalej JCET) – pozawydziałowa jednostka Uniwersytetu Jagiellońskiego (najemca 595 m² powierzchni laboratoryjno-biurowej), interdyscyplinarny akademicki ośrodek badania i rozwoju leków, zaangażowany w realizację projektu „Śródbłonek naczyńnowy w chorobach cywilizacyjnych: od badań poznawczych do oferty innowacyjnego leku o działaniu śródbłonkowym”;
- ośmiu przedsiębiorców z branży life science⁹ (najmujących łącznie 2305 m² powierzchni laboratoryjno-biurowej). Dwóch z nich (F1 Pharma Sp. z o.o. i Novel iD Sp. z o.o.)¹⁰ to spółki powstałe przy wsparciu funduszu załączkowego JCI Venture.

Ponadto w budynku Parku dwóm przedsiębiorcom (Hependo i Life Science Biznes Consulting) wynajęto tzw. skrzynki adresowe.

W przypadku ośmiu (z dziewięciu) umów najmu zawarto zapisy zobowiązujące najemców do wykorzystywania co najmniej 60 – 70% powierzchni na cele laboratoryjne, a pozostałej części – do „wspomagającej działalności biurowej”. Jednemu przedsiębiorstwu (Assign Clinical Research Poland prowadzącemu działalność doradczą w zakresie badań klinicznych) w lipcu 2012 r. wynajęto 39,7 m² wyłącznie na biuro.

⁸ Jagiellonian Centre for Experimental Therapeutics

⁹ np. Wessling Polska Sp. z o.o. (doradztwo i consulting, analityka ochrony środowiska oraz żywności), Miraculum SA (opracowywanie i sprzedaż nowoczesnych preparatów do pielęgnacji skóry, depilacji, wyrobów perfumeryjnych i kosmetyków do makijażu), Selvita SA (usługi badawczo-rozwojowe w obszarze biotechnologii, farmacji bioinformatyki; projekty innowacyjne o potencjale terapeutycznym w obszarze onkologii, chorób autoimmunologicznych), BioCentrum Sp. z o.o. (usługi z zakresu badań przedklinicznych; usługi z zakresu biochemii białek, analityki chemicznej)

¹⁰ F1 Pharma Sp. z o.o. to firma farmaceutyczna ukierunkowana na prowadzenie działalności badawczo-rozwojowej w dziedzinie biotechnologii oraz pozostałych nauk przyrodniczych i technicznych; Novel-iD Sp. z o.o. prowadzi działalność w zakresie nanotechnologii farmaceutycznej, nowych formułacji substancji aktywnych obecnych na rynku, usług z zakresu opracowywania formułacji liposomowych oraz metod badawczych

We wszystkich dziewięciu umowach przewidziano możliwość ich wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym, m.in. w przypadkach: prowadzenia przez najemcę działalności sprzecznej z ww. postanowieniami umowy, zaprzestania prowadzenia działalności w lokalu, podnajmu lokalu lub jego części albo oddania go bezpłatnie w używanie bez uprzedniej zgody JCI.

(dowód: akta kontroli str. 101 – 118)

Dyrektor administracyjny JCI wyjaśnił, że Spółka monitoruje na bieżąco wykorzystanie wynajętej powierzchni na cele zgodne z umową oraz że dotychczas nie stwierdzono naruszeń w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 105 – 106)

Na dzień rozpoczęcia kontroli NIK Park nie posiadał w budynku wolnych pomieszczeń. Żaden z najemców nie zrezygnował z prowadzenia działalności w Parku.

(dowód: akta kontroli str. 101 – 103)

1.4 Sposoby udzielania pomocy firmom działającym w Parku

Opis stanu
faktycznego

W akcie założycielskim JCI ustalono, że zadanie stworzenia korzystnych warunków do wzrostu przedsiębiorczości Spółka powinna realizować m.in. poprzez tworzenie i zarządzanie parkami naukowo-technologicznymi oraz inkubatorami technologicznymi. W dokumencie tym nie ustalono katalogu form pomocy przedsiębiorcom prowadzącym działalność na terenie Parku.

We wniosku o dofinansowanie projektu „Utworzenie Jagiellońskiego Parku i Inkubatora Technologii – etap I” wskazano, że oprócz usług związanych z wynajmem pomieszczeń i z obsługą organizacyjną, JCI miało świadczyć m.in. usługi doradztwa prawnego w zakresie ochrony wartości intelektualnej, zarządzania patentami i licencjami, doradztwo finansowe i marketingowe, usługi i badania kontraktowe. We wniosku wskazano też, że celem powołania Parku i Inkubatora jest m.in.:

- pełnienie funkcji ośrodka doradczego dla przedsiębiorców i dla środowiska naukowo-badawczego, identyfikującego i promującego technologie możliwe do komercjalizacji, pomagającego w nawiązaniu kontaktów pomiędzy twórcami technologii i przedsiębiorcami prowadzącymi do transferu technologii, doradzającego i pomagającego w przygotowaniu projektów oraz ich realizacji;
- tworzenie warunków pozyskiwania finansowania dla projektów wysokiego ryzyka: fundusz załóżkowy, fundusze pożyczkowe, venture capital, anioły biznesu.

(dowód: akta kontroli str. 119 – 133)

W trakcie kontroli ustalono m.in., że JCI:

- utworzyło Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości (w 2006 r.), który od grudnia 2010 r. został przekazany do UJ. Natomiast uruchomienie Inkubatora LifeScience jest planowane po ukończeniu budynku w ramach projektu „Rozbudowa Jagiellońskiego Parku i Inkubatora Technologii – Life Science” (termin zakończenia realizacji projektu upływa w 2013 r.);
- nie posiadało własnych laboratoriów, przy czym we wniosku o dofinansowanie ww. projektu przewidziano wyposażenie 300 m² laboratoriów prowadzonych przez Spółkę, świadczących usługi badawczo-rozwojowe na rzecz podmiotów działających na terenie Parku i Inkubatora;

(dowód: akta kontroli str. 134 – 180, 307 – 308)

Dyrektor finansowy JCI podał, że w istniejącym budynku wynajmowane są przede wszystkim pomieszczenia przeznaczone na cele biurowe i laboratoryjne oraz że w nieukończonych budynkach (nr 2 i 3), przewiduje się: wynajem w inkubatorze laboratoriów wyposażonych w podstawowy sprzęt, wynajem kompleksowo wyposażonych laboratoriów o określonych profilach (biologicznym, chemicznym, bioinformatycznym) – na krótkie okresy oraz wynajem sprzętu;

(dowód: akta kontroli str. 307 – 308)

- administruje Klastrem LifeScience utworzonym z inicjatywy UJ w 2006 r., którego celem jest m.in. stworzenie sieci współpracy umożliwiającej efektywne połączenie i wykorzystanie istniejącego w tym obszarze potencjału osób, przedsiębiorstw, uczelni wyższych, jednostek naukowo-badawczych, instytucji otoczenia biznesu oraz władz, wspieranie przedsiębiorczości i innowacyjności w obszarze life science oraz tworzenie warunków dla skutecznej komercjalizacji wyników prac badawczych i rozwojowych;

(dowód: akta kontroli str. 62 – 63, 92)

- nie utworzyło centrum transferu technologii (Centrum takie istnieje w strukturze Uniwersytetu Jagiellońskiego) i nie pośredniczyło w transferze technologii do przedsiębiorców prowadzących działalność w Parku, przy czym ci przedsiębiorcy nie wskazali zapotrzebowania na pomoc JCI w nawiązywaniu kontaktów z uczelniami i instytutami naukowo – badawczymi (dwóch z ośmiu przedsiębiorców stwierdziło, że samo prowadzenie działalności w Parku ułatwia kontakt z ww. uczelniami i instytutami).

Dyrektor finansowy Spółki wyjaśnił, że JCI podjął jednak działania zmierzające do komercjalizacji wyników badań naukowych oraz prac rozwojowych, ponieważ projekt „Nowa terapia przeciwnowotworowa oparta na modyfikowanym genetycznie szczepie bakterii Salmonella”, realizowany we współpracy z UJ (Wydziałem Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii) w ramach dofinansowania przyznanego przez NCBiR, w swoich założeniach ma wdrożenie wyników realizacji projektu. Jednym z etapów projektu jest faza przygotowania do wdrożenia, którą przeprowadzi JCI. Efektem docelowym będzie komercjalizacja wyników prowadzonych badań, poprzez stworzenie spółki celowej zajmującej się działalnością na bazie stworzonej wiedzy naukowej lub sprzedaż wyników prac badawczych bezpośrednio podmiotowi zainteresowanemu wykorzystaniem tych wyników w działalności gospodarczej. Ponadto, według dyrektora finansowego, powoływanie spółek przez JCI Venture w ramach działania 3.1 PO IG, ma doprowadzić do komercjalizacji wyników prac badawczych wypracowanych przez zespoły badawcze zgłaszające swoje projekty do JCI Venture, głównie w obszarze leków innowacyjnych, generycznych, urządzeń medycznych i nowoczesnych usług badawczych (do listopada 2012 r. powołano siedem spółek, z czego dwie funkcjonują w Parku)¹¹;

(dowód: akta kontroli str. 307 – 308)

- udzielało pomocy przy tworzeniu firm oraz, jak podał dyrektor finansowy Spółki, świadczyło doradztwo prawne i finansowe polegające na „analizie problemów prawnych związanych z powoływaniem i funkcjonowaniem innowacyjnych spółek” w szczególności dotyczących prawa własności intelektualnej, patentów, licencji, wnoszenia aportów;
- nie udzielało lokatorom pomocy w dostępie do środków oferowanych przez regionalne fundusze pożyczkowe, fundusze poręczeniowe, fundusze venture capital, współpracy z aniołami biznesu lub pomocy w pośrednictwie kredytowym. Natomiast JCI oferuje pomoc w sporządzeniu wniosków o dofinansowanie ze środków UE i NCBiR, a poprzez JCI Venture umożliwia dostęp do funduszu załączkowego (do listopada 2012 r. powstało 7 spółek, z czego dwie mieszczą się w Parku LifeScience).

Dyrektor finansowy Spółki wyjaśnił, że JCI oferuje usługi polegające na przygotowaniu oferty oraz prowadzeniu negocjacji z funduszami venture capital oraz aniołami biznesu potencjalnie zainteresowanymi zgłoszonym projektem. Jednak z uwagi na niestworzenie własnego funduszu venture capital, JCI koncentruje się na zapewnieniu finansowania w pierwszej kolejności z takich źródeł jak NCBiR (projekty badawcze) lub na zapewnieniu aparatury naukowo-badawczej. Ponadto podał, że w 2012 r., w ramach projektu z Działania 5.3 PO IG dokonano już pierwszych zakupów sprzętu, który będzie udostępniany najemcom. Podjęto też prace nad wnioskiem aplikacyjnym rozszerzającym zakres rzeczowy ww. projektu o zakup

¹¹ np. ulokowane w Parku spółki nie zakończyły prac nad wdrożeniem innowacyjnych produktów

aparatury naukowo-badawczej o łącznej wartości ok. 54 mln zł. Wniosek zostanie złożony do końca grudnia 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 307 – 308)

- zapewniło lokatorom możliwość korzystania z sal konferencyjnych, sal spotkań, sprzętu kserograficznego, recepcji i obsługi sekretariatu. Zapewniono dostęp do sieci komputerowej i internetu szerokopasmowego, pomieszczeń magazynowych na odczynniki chemiczne i sprzęt, pokoje socjalne i szatnie dla pracowników laboratoryjnych.

Prezes Zarządu Spółki podał, że JCI zapewniło również serwis techniczny powierzchni laboratoryjnych (usługi konserwacyjne, IT), szkolenia specjalistyczne realizowane przez Klaster Lifescience (np. w temacie BHP w laboratorium) oraz że w fazie uruchomienia jest oddział zamiejscowy czytelnicy elektronicznej Biblioteki Jagiellońskiej umożliwiający dostęp do baz danych naukowo-technicznych (np. Thompson, Data Monitor);

(dowód: akta kontroli str. 181)

- umożliwiała przedsiębiorcom uzyskanie wirtualnego adresu w Parku oraz urządzeń łączności np. faksu – na dzień 27 listopada 2012 r. dwie firmy korzystały z tej możliwości;

(dowód: akta kontroli str. 103, 181)

- nie stosowało obniżonych stawek czynszu w początkowym okresie działalności przedsiębiorców w Parku. W przypadku 93,5% wynajmowanych powierzchni (2.710 m²), w umowach z siedmioma podmiotami ustalono stawki najmu w wysokości netto od 14,00 do 17,15 euro miesięcznie za metr kwadratowy¹² oraz zobowiązano do uiszczania kwoty 3 euro za metr kwadratowy części wspólnych budynku, proporcjonalnie do wynajmowanej powierzchni. Natomiast w przypadku 2,9% powierzchni (85 m²) pozostałym dwóm podmiotom ustalono czynsz w wysokości odpowiadającej 18,65 i 22,50 euro za metr kwadratowy, z tym że w tych przypadkach w czynszu uwzględniono opłaty za media i udział w powierzchni części wspólnych.

(dowód: akta kontroli str. 101 – 118)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Spółka dokonywała doboru przedsiębiorstw innowacyjnych z branży zgodnej z profilem parku oraz oferowała im pomoc w zakresie tworzenia firm, doradztwa prawno-finansowego, dostępu do funduszu załączkowego, administrowania Klastrem LifeScience, wynajmu powierzchni laboratoryjno-biurowej oraz możliwości korzystania z innych pomieszczeń i sprzętu w Parku.

2. Skuteczność działań JCI w zakresie wdrażania nowych technologii

Opis stanu
faktycznego

Z informacji uzyskanych przez NIK od dziewięciu lokatorów Parku wynika, że:

- w przypadku pięciu podmiotów prowadzenie działalności w Parku umożliwiło realizację projektów innowacyjnych i wprowadzenie innowacji produktowych. F1 Pharma Sp. z o.o. opracowała produkt leczniczy z kategorii leków OTC „z pewnymi cechami innowacyjnymi w stosunku do produktów obecnych na polskim rynku”, który jest „na etapie przygotowania dokumentacji rejestracyjnej”. Wessling Polska Sp. z o.o. zainwestowała w innowacyjną technologię dotyczącą ochrony środowiska, ulepszącą

¹² Poza tym w przypadku dwóch (z ww. siedmiu) lokatorów za część wynajmowanej im powierzchni (74,5 i 30,1 m²) ustalono czynsz w niższej wysokości: 7,50 euro/m² za powierzchnię „laboratorium pokazowego” z przeszkloną ścianą i 10 euro/m² za pomieszczenia techniczne (serwerownia)

wykonywanie analiz środowiskowych, polegającą m.in. na możliwości równoczesnego oznaczania wielu analitów w pojedynczej próbce i w jednym cyklu analitycznym. W Miraculum SA wprowadzono innowacyjne oraz ulepszone istniejące kosmetyki (m.in. kremy, olejki, emulsje do ciała, produkty perfumeryjne). Selvita SA realizowała projekty innowacyjne dotyczące m.in. chorób onkologicznych, autoimmunologicznych oraz chorób ośrodkowego układu nerwowego (np. choroba Alzheimera, demencja). Natomiast cztery podmioty dotychczas nie wprowadziły innowacyjnych produktów i usług z uwagi m.in. na krótki okres działalności w Parku, ale zamierzają to zrobić w następnych latach (np. Novel-iD Sp. z o.o. planuje wdrożenie dwóch innowacyjnych produktów w 2013 r.);

- zdaniem pięciu podmiotów JCI ułatwiało pozyskiwanie wiedzy na temat innowacji m.in. udzielając informacji na temat konferencji, seminariów, spotkań naukowych oraz ułatwiało prowadzenie prac badawczo-rozwojowych, np. poprzez umożliwienie kontaktów z innymi jednostkami działającymi w Parku, członkostwo w Kłastrze;
- w przypadku dwóch podmiotów (Selvita SA i BioCentrum Sp. z o.o.) od rozpoczęcia działalności w Parku (w 2009 i 2010 r.) zatrudnienie wzrosło z niespełna 30 do 130 osób a kapitalizacja tych spółek w momencie debiutu na rynku New Connect w czerwcu 2011 r. wyniosła ok. 50 mln zł. Ulokowanie JCET w Parku przyczyniło się do realizacji projektów na łączną sumę ok. 100 mln zł. Pozostałych sześć przedsiębiorstw nie wykazało efektów wdrażania innowacji, m.in. z uwagi na zbyt krótki okres działalności w Parku lub odmówiło odpowiedzi w tej sprawie.

(dowód: akta kontroli str. 185 – 218)

W 2012 r. jeden z lokatorów Parku (F1 Pharma Sp. z o.o. w konsorcjum z instytutem badawczym i JCI) uzyskał dofinansowanie z NCBiR projektu syntezy i nowej technologii produkcji leku, opisanego w pkt. 1.1.

(dowód: akta kontroli str. 41 – 44)

Prezes Zarządu JCI wyjaśnił, że jedną z głównych barier utrudniających wdrażanie innowacji jest konieczność przeznaczenia zasobów finansowych na etapie zakładania spółki, na zapłacenie podatku dochodowego od osób fizycznych przy wnoszeniu aportu rzeczowego do spółki. Zdaniem Prezesa zasadne byłoby odroczenie zapłaty tego podatku do momentu wyjścia ze spółki. Podobną barierą jest obowiązek zapłaty VAT od aportów wnoszonych przez uczelnie w momencie obejmowania udziałów.

(dowód: akta kontroli str. 183 – 184)

Na ww. przepisy podatkowe jako główną barierę wskazał również jeden lokator Parku. Natomiast inni lokatorzy wskazali, że wdrażanie innowacji utrudnia m.in.:

- brak osób łączących wiedzę i umiejętności merytoryczne z doświadczeniem biznesowym oraz mała liczba pomysłów mających wystarczający poziom innowacyjności;
- niechęć funduszy wysokiego ryzyka do podejmowania takiego ryzyka, które pozwalałoby na realizację rzeczywiście innowacyjnych inicjatyw oraz dysponowanie przez te fundusze stosunkowo niewielkim kapitałem;
- brak obiektywizmu i kompetencji osób oceniających wnioski o dofinansowanie projektów innowacyjnych;
- trudna sytuacja finansowa firm „nie zachęcająca do inwestowania w nowe rozwiązania”.

(dowód: akta kontroli str. 185 – 218)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Spółka stworzyła firmom dobre warunki do prowadzenia działalności innowacyjnej, co w przypadku pięciu podmiotów umożliwiło wprowadzenie innowacji produktowych

lub realizację projektów innowacyjnych. Pozostałe podmioty nie uzyskały dotąd wymiernych efektów tej działalności m.in. z uwagi na krótki okres ich funkcjonowania w Parku.

3. Współpraca JCI z uczelniami i instytucjami badawczymi

Opis stanu faktycznego

Założycielem i jedynym udziałowcem JCI jest Uniwersytet Jagielloński, który posiada 100% udziałów w spółce. W skład pięcioosobowej Rady Nadzorczej JCI wchodzi pięciu przedstawicieli UJ. Ponadto jednym z lokatorów Parku jest JCET, pozawydziałowa jednostka UJ.

(dowód: akta kontroli str. 5, 101 – 102)

Spółka posiada sformalizowane powiązania z uczelniami i instytucjami badawczymi. I tak JCI zawarło z:

- Uniwersytetem Jagiellońskim – Wydziałem Biochemii, Biofizyki i Biotechnologii 16 września 2011 r. – umowę konsorcjum, w myśl której zadaniem Spółki jest udział w fazie badawczej i przygotowanie do wdrożenia – poprzez utworzenie spółki celowej – technologii leczenia nowotworów przy użyciu modyfikowanych genetycznie szczepów bakterii *Salmonella*. Sprawę dofinansowania projektu opisano w pkt. 1.1 wystąpienia pokontrolnego;

W dniu 26 listopada 2010 r. JCI zawarło z wymienionym Wydziałem umowę konsorcjum naukowo-przemysłowego, uzupełnioną następnie porozumieniem z 27 kwietnia 2011 r., na podstawie których w 2012 r. utworzono dwusemestralne studia podyplomowe „Biznes w biotechnologii”, skierowane do osób zainteresowanych prowadzeniem działalności gospodarczej, komercjalizacją nauki i transferem technologii.

Ponadto z Uniwersytetem Jagiellońskim JCI zawarło 5 października 2012 r. umowę ramową o realizację projektów badawczych i badań laboratoryjnych regulującą zasady współpracy Spółki z uczelnią. Według stanu na dzień 27 listopada 2012 r. trwały prace nad dwoma pierwszymi zleceniami/zapytaniem otrzymanymi od zewnętrznych zlecniodawców, z czego w jednym przypadku przekazano zlecniodawcy ofertę dotyczącą przeprowadzenia badań (analizy stężeń hormonów w próbkach śliny) przez jednostkę UJ.

- Uniwersytetem Śląskim w Katowicach 20 grudnia 2011 r. – porozumienie o współpracy, dotyczące komercjalizacji posiadanych przez Uniwersytet technologii m.in. poprzez współtworzenie firm akademickich (spółek spin-off). Do dnia kontroli NIK Park nie przyczynił się do skomercjalizowania żadnej technologii Uniwersytetu. Dyrektor finansowy podał, że obecnie jeden projekt jest na etapie analizy zasadności rozpoczęcia preinkubacji, polegającej na sprawdzeniu założeń działania prototypu biodetektora toksyczności ogólnej wody;
- Instytutem Zootechniki Państwowym Instytutem Badawczym, Akademią Górniczo-Hutniczą (dalej AGH), Uniwersytetem Rolniczym, Szpitalem Uniwersyteckim w Krakowie oraz UJ – umowę o współpracy w ramach przedsięwzięcia pn. „Zespół Innowacji Klastra LifeScience” (dalej ZIN). Przedmiotem umowy jest określenie ogólnych celów i zasad współpracy w ramach tego przedsięwzięcia. Celem ZIN jest zwiększenie efektywności procesów komercjalizacji wyników badań i innowacji rozwijanych przez partnerów ZIN, a także rozwijanie ich zdolności i efektywności współpracy z przemysłem i innymi instytucjami zainteresowanymi praktycznym zastosowaniem wyników badań oraz współpracą z nauką. Zadania te realizowane są poprzez m.in. organizowanie szkoleń, warsztatów i konferencji mających na celu rozwój kompetencji, organizowanie praktyk, staży i wymian mających na celu transfer wiedzy i rozwój współpracy pomiędzy sferą nauki i praktyki, spotkania, wizyty studyjne.

(dowód: akta kontroli str. 225 – 270, 307 – 308)

Część powierzchni laboratoryjno-biurowej Parku użytkowane było przez jednostkę Uniwersytetu Jagiellońskiego – JCET (co przedstawiono w pkt. 1.3 wystąpienia).

Sformalizowane powiązania z uczelniami posiada również JCI Venture, zarządzająca funduszem załączkowym, która zawarła z:

- Uniwersytetem Jagiellońskim umowę współpracy z 29 maja 2009 r., w myśl której UJ może zwracać się do JCI Venture o konsultacje eksperckie dotyczące kwestii komercjalizacji innowacyjnych technologii oraz przedstawić JCI Venture projekty oparte na innowacyjnych technologiach, w celu pozyskania inwestora finansowego;
- Akademią Górniczo-Hutniczą porozumienie o współpracy z 30 kwietnia 2010 r., w myśl którego uczelnia zobowiązała się udostępniać posiadane prawa własności intelektualnej do technologii stanowiącej podstawę tworzenia firmy akademickiej na każdorazowo uzgadnianych warunkach. JCI Venture zobowiązało się m.in. do: [1] informowania uczelni o zgłoszonym przez jej pracowników oraz doktorantów zamiarze utworzenia firmy akademickiej; [2] uzyskiwania pisemnego oświadczenia od tych pracowników i doktorantów, że przedstawione rozwiązania nie stanowią prawa własności intelektualnej uczelni lub ich przedstawienie następuje za pisemną zgodą i wiedzą uczelni; [3] uzgadniania z uczelnią formy i warunków udostępniania praw własności intelektualnej, w tym m.in. poprzez udzielenie licencji lub objęcie przez uczelnię udziałów w tworzonej firmie akademickiej;
- Centrum Innowacji, Transferu Technologii i Rozwoju Fundacja Uniwersytetu Śląskiego – porozumienie o współpracy z 7 lipca 2010 r., w myśl którego w celu pozyskania inwestora finansowego dla posiadanych projektów, CITTRFUS może przedstawiać JCI uniwersyteckie projekty oparte na innowacyjnych technologiach;
- Centrum Onkologii – Instytutem im. Marii Skłodowskiej-Curie z siedzibą w Warszawie Oddział w Gliwicach – porozumienie o współpracy z 2 marca 2011 r. Strony zobowiązały się do podejmowania regularnych kontaktów w celu wymiany informacji o potencjalnych możliwościach komercjalizacji w ramach projektu własności intelektualnej. Instytut zobowiązał się do udostępniania dokumentacji dotyczącej posiadanych praw własności intelektualnej do technologii stanowiących podstawę tworzenia spółek spin-off. JCI Venture zobowiązało się do każdorazowego uzgadniania z Instytutem formy i warunków udostępnienia praw własności intelektualnej, w tym m.in. poprzez udzielanie licencji lub objęcie przez uprawniony z ramienia Instytutu podmiot, udziałów w tworzonej spółce typu spin-off. Do dnia kontroli w oparciu o powyższe porozumienie nie skomercjalizowano żadnego projektu.

(dowód: akta kontroli str. 271 – 290)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Spółka współpracowała z uczelniami i instytutami badawczymi, jednak współpraca ta nie przyczyniła się do skomercjalizowania wyników badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych na uczelniach.

4. Współpraca JCI z instytucjami wspierającymi biznes

Opis stanu
faktycznego

JCI zawarło dwa porozumienia z instytucjami otoczenia biznesu:

- 3 kwietnia 2006 r. z Krakowskim Parkiem Technologicznym Sp. z o.o. porozumienie w sprawie wysokości opłat z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej na terenie Krakowskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

(dowód: akta kontroli str. 299 – 306)

Dyrektor finansowy Spółki wyjaśnił, że podmioty funkcjonujące w Parku miały możliwość starania się o zwolnienia podatkowe z tytułu działalności w Strefie, jednak z uwagi na dostępność innych źródeł pomocy publicznej nie korzystały z takiej

możliwości. W sierpniu 2012 r. JCI złożyło wniosek o wygaszenie zezwolenia na działalność w strefie.

(dowód: akta kontroli str. 307 – 308)

- 3 lutego 2012 r. z Górną Agencją Promocji Przedsiębiorczości SA porozumienie o współpracy przy realizacji projektu „CluStrat – Boosting innovation through new cluster concepts in support of emerging issues and cross-sectoral themes”¹³. W wyniku porozumienia JCI uzyskało prawo uczestniczenia w organizowanych w ramach projektu spotkaniach i konferencjach oraz refundacji kosztów związanych z uczestnictwem.

(dowód: akta kontroli str. 291 – 296)

Dyrektor zarządzający Klastrem LifeScience podał, że dotychczas przedstawiciele JCI uczestniczyli w jednym spotkaniu (z dwóch dotąd zorganizowanych w ramach projektu), tj. w warsztatach eksperckich których celem było wypracowanie założeń i struktury mapowania klastrów, oraz że kolejne spotkanie zaplanowano na 12 grudnia 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 297 – 298)

Dyrektor finansowy Spółki wyjaśnił, że poza ww. dwoma przypadkami, JCI nie prowadzi bieżącej współpracy z innymi instytucjami otoczenia biznesu (np. parkami technologicznymi, stowarzyszeniami branżowymi). Do kontaktów z tymi instytucjami dochodzi sporadycznie, w związku z wykonywaniem podobnych zadań. Natomiast Spółka współpracuje przede wszystkim z instytucjami publicznymi wdrażającymi programy unijne.

(dowód: akta kontroli str. 307 – 308)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

JCI podjęło współpracę z instytucjami wspierającymi biznes, jednak miała ona niewielki wpływ na realizację zadań Parku.

5. Efektywność wydatkowania środków publicznych

5.1 Wysokość kosztów poniesionych na utworzenie i funkcjonowanie Parku

Opis stanu
faktycznego

W latach 2005 – 2008 wydatki kwalifikowalne JCI poniesione na projekt „Utworzenie Jagiellońskiego Parku i Inkubatora Technologii – etap I” (Działanie 1.3 SPO WKP), tj. głównie na wybudowanie siedziby Parku wyniosły 44.444,6 tys. zł, w tym 38.889 tys. zł dofinansowania i 5.555,6 tys. zł wkładu własnego (sfinansowanego głównie z kredytu inwestycyjnego).

Ponadto od 2009 r. w ramach projektu „Rozbudowa Jagiellońskiego Parku i Inkubatora Technologii – Life Science” (Działanie 5.3 PO IG) doposażono pierwszy budynek oraz rozpoczęto budowę dwóch kolejnych przeznaczonych na Park i Inkubator. W latach 2009 – 2012 (do 30 września) poniesiono odpowiednio wydatki 3.890,1 tys. zł, 1.910,1 tys. zł, 13.885,6 tys. zł, 18.034,1 tys. zł, w tym z dofinansowania: 3.890,1 tys. zł, 1.910,1 tys. zł, 13.254,9 tys. zł i 17.923,7 tys. zł oraz – w latach 2011 – 2012 (do 30 września) – tytułem wkładu własnego 630,6 tys. zł i 110,3 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 309 – 316)

Koszty funkcjonowania Spółki przedstawiono w pkt. 1.2 wystąpienia pokontrolnego.

JCI nie uzyskał korzyści z tytułu komercjalizacji i wdrożenia wyników badań i prac rozwojowych oraz nie posiada danych o uzyskaniu takich korzyści przez lokatorów. Jeden

¹³ GAPP jest jednym z partnerów projektu realizowanego w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej – Program dla Europy Środkowej. Działania projektu są ukierunkowane na utworzenie spójnej strategii procesów klastrów.

z lokatorów parku podał, że w latach 2010 – 2011 z tytułu sprzedaży nowych lub istotnie ulepszonych produktów uzyskał odpowiednio 7 mln i 7,6 mln zł. Inny podmiot podał, że sprzedaż produktów ulepszonych stanowi około 30% rocznych obrotów. Pięciu lokatorów nie uzyskało ww. korzyści, z czego dwóch przewiduje ich uzyskanie w następnych latach. Pozostałych dwóch lokatorów nie podało danych w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 307 – 308)

5.2 Projekty finansowane ze środków UE

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą JCI realizowało dofinansowane ze środków UE, dwa projekty i jeden podprojekt (w ramach innego projektu):

- projekt „Rozbudowa Jagiellońskiego Parku i Inkubatora Technologii – Life Science”, w ramach Działania 5.3 PO IG. Według umowy o dofinansowanie z 16 października 2009 r., przedmiotem projektu są m.in. wybudowanie i wyposażenie dwóch budynków laboratoryjno-biurowych: Inkubatora Technologicznego oraz Parku Technologicznego, o łącznej powierzchni 13.213 m², doposażenie budynku nr 1 (w instalacje specjalistyczne m.in. mgła wodna, sieć infrastrukturalna, monitoring, system kontroli dostępu oraz wyposażenie m.in. sal konferencyjnych, sal spotkań, recepcji) i przygotowanie studium wykonalności Centrum Badań Klinicznych. Całkowita wartość projektu zgodnie umową wynosi 126.131,6 tys. zł, wydatki kwalifikowalne – 103.702,5 tys. zł, w tym kwota dofinansowania z EFRR i budżetu państwa – 83.835,3 tys. zł. Do dnia 30 września 2012 r. zrealizowano wydatki kwalifikowalne w wysokości 37.719,9 tys. zł, w tym 36.979 tys. zł z dofinansowania i 740,9 tys. zł wkładu własnego. Zakończenie rzeczowe realizacji projektu zaplanowano na 31 grudnia 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 134 – 180, 309 – 310)

- dotyczące administrowanego przez JCI Klastra:

Projekt „Klaster LifeScience Kraków – budowanie zdolności kooperacji w ramach sieci współpracy bio – regionów Europy”, w ramach Działania 8.2 MRPO realizowany od lipca 2011 r. na podstawie umowy z Zarządem Województwa Małopolskiego (zakończenie realizacji zaplanowano na 31 grudnia 2012 r.). Celem projektu jest zwiększenie zdolności Klastra LifeScience, w szczególności ZIN, do działania na arenie międzynarodowej (podejmowania i realizowania międzynarodowych projektów kooperacyjnych) oraz promocja Małopolski i Klastra, poprzez m.in.: organizację warsztatów przygotowujących ZIN do współpracy, program staży we Francji w celu zdobycia doświadczeń z zakresu zarządzania innowacjami, organizację czterech wizyt studyjnych w wybranych bioregionach/klastrach, organizację w Krakowie dwóch konferencji, a także udział w ośmiu konferencjach poświęconych innowacyjności i współpracy międzynarodowej. Całkowita wartość projektu wynosi 1.087,4 tys. zł, wydatki kwalifikowane 886,2 tys. zł, z tego dofinansowanie 747,7 tys. zł (84,37%) i wkład własny beneficjenta 138,5 tys. zł. Do 31 sierpnia 2012 r. poniesiono wydatki kwalifikowalne w wysokości 512,4 tys. zł, w tym 432,3 tys. zł z dofinansowania i 80,1 tys. zł wkładu własnego.

Podprojekt „SME Go Global Networks” (SMEGoNET) realizowany w ramach projektu SMART+ (w ramach Programu Współpracy Międzyregionalnej Interreg IVC), na podstawie umowy o dofinansowanie podpisanej 2 czerwca 2011 r. z Partnerem Wiodącym SMART+, tj. The Aragonese Federation of Municipalities, Regions and Provinces. Zakończenie realizacji przewidziano na 30 kwietnia 2013 r. Klaster LifeScience, administrowany przez JCI, jest liderem podprojektu¹⁴, którego celem jest m.in.: [1] promowanie przedsiębiorczości i innowacyjności, a także określenia i rozpowszechniania dobrych praktyk; [2] profesjonalne zarządzanie i badanie możliwości komunikowania się w ramach międzynarodowej sieci współpracy (tworzonej

¹⁴ Pozostali partnerzy to: Cluser de empresas biotecnologicas de Aragon (Bioartec, Saragossa Hiszpania); University of Western Macedonia – Reaserch Committee (Grecja).

przez partnerów projektu) oraz poza nią, [3] podnoszenie efektywności współpracy w sieciach lokalnych i międzynarodowych, [4] stosowanie koncepcji „Open Innovation” w celu promocji i rozpowszechniania zasobów dostępnych w sieci, [5] strategiczne zarządzanie procesami innowacji biznesowych, w tym związanych z nauką i zarządzania aktywami wiedzy. Cele te miały być realizowane przez lidera i partnerów poprzez m.in: organizację regionalnych i ponadregionalnych warsztatów, wizyty studyjne, konferencje, rozwój szkoleń i narzędzi komunikacyjnych (strona internetowa, biuletyn). Budżet przypadający na lidera wyniósł: 101.733 euro. Do 30 czerwca 2012 r. wydatkowano kwotę 40,3 tys. euro, w tym 34,3 tys. euro z dofinansowania i 6 tys. euro z wkładu własnego.

(dowód: akta kontroli str. 309 – 310, 315 – 316)

Ponadto JCI Venture (spółka zarządzająca funduszem załączkowym, w której JCI posiada 51% udziałów, a pozostałe 49% należy do Satus Sp. z o.o.) realizowało projekt „Inicjowanie działalności innowacyjnej w ramach Jagiellońskiego Parku i Inkubatora Technologii”, w ramach Działania 3.1 PO IG. Celem projektu jest wsparcie tworzenia nowych przedsiębiorstw na bazie innowacyjnych pomysłów, poprzez doradztwo, udostępnienie infrastruktury i zasilenie finansowe nowopowstałego przedsiębiorcy. Projekt zakłada wybranie 50 projektów z obszaru life science (spośród około 300 otrzymanych) do preinkubacji, z czego po weryfikacji założeń naukowo-biznesowych, w 13 przypadkach zaplanowano wsparcie kapitałowe projektów mających szanse na komercyjny sukces kwotą nieprzekraczającą 200 tys. euro, w zamian za mniejszościowy pakiet udziałów. Zgodnie z umową o dofinansowanie zawartą z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości 29 grudnia 2008 r. (ze zmianami) termin zakończenia realizacji projektu upływa 31 grudnia 2013 r. Całkowita wartość projektu, wydatki kwalifikowalne i wysokość dofinansowania wynoszą 17.503,3 tys. zł, w tym 10.356 tys. zł na nabycie udziałów w powstających spółkach. Do końca października 2012 r. poniesiono wydatki kwalifikowalne w wysokości 8.864,3 tys. zł (z dofinansowania). Wsparcia kapitałowe udzielono siedmiu powstałym spółkom¹⁵.

(dowód: akta kontroli str. 311, 317 – 369)

5.3 Wskaźniki przewidziane w umowach o dofinansowanie

Opis stanu
faktycznego

W umowie o dofinansowanie projektu „Utworzenie Jagiellońskiego Parku i Inkubatora Technologii – etap I” w ramach Działania 1.3 SPO WKP, przewidziano osiągnięcie wskaźników:

- produktu – jeden wybudowany i jeden zmodernizowany/zaadaptowany budynek;
- rezultatu – 2.900 m² powierzchni wybudowanych budynków udostępnionej firmom i zespołom badawczym oraz 180 m² powierzchni zmodernizowanych/zaadaptowanych budynków udostępnionej firmom i zespołom badawczym;
- oddziaływania: nowe miejsca pracy w spółce zarządzającej w wymiarze 6,5 etatu; 109 miejsc pracy w pracach inwestycyjnych (okołobudowlanych); 17 miejsc pracy w usługach obcych (np. ochrona, sprzątanie, doradztwo).

Według danych JCI wskaźniki te zostały osiągnięte. Zachowano również pięcioletni okres trwałości projektu określony w umowie.

(dowód: akta kontroli str. 312 – 313)

Natomiast w umowie o dofinansowanie projektu „Rozbudowa Jagiellońskiego Parku i Inkubatora Technologii – Life Science”, w ramach Działania 5.3 PO IG przewidziano osiągnięcie do 2013 r. m.in. następujących wskaźników produktu: powierzchnia wybudowanych i zmodernizowanych budynków – łącznie 13.213,3 m²; wartość zmodernizowanej i wybudowanej infrastruktury – łącznie 87,8 mln zł; liczba przedsiębiorstw korzystających z zakupionego wyposażenia i infrastruktury – 10. Przewidziano również osiągnięcie docelowo w 2013 r. m.in. następujących rezultatów: 170 nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach korzystających ze wsparcia, 5 nowoutworzonych przedsiębiorstw

¹⁵ Działających głównie w obszarze leków innowacyjnych, leków generycznych, urządzeń medycznych i nowoczesnych usług badawczych. Dwie (F1 Pharma i Novel-iD) są lokatorami Parku

na terenie objętym realizacją projektu, 12 podmiotów zaangażowanych w prowadzenie działalności wynikającej z projektu oraz 20 zrealizowanych usług doradczych na rzecz przedsiębiorców.

(dowód: akta kontroli str. 312 – 315)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Spółka efektywnie wydatkowała środki w ramach projektów współfinansowanych ze środków UE, osiągając założone wskaźniki zakończonego projektu „Utworzenie Jagiellońskiego Parku i Inkubatora Technologii – etap I” i zachowując jego trwałość.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych, o których mowa w art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁶.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

Delegatura NIK w Krakowie nie oczekuje odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne.

Kraków, dnia stycznia 2013 r.

Kontroler
Bernard Różański
starszy inspektor k.p.

¹⁶ Dz. U. z 2012 r., poz.82