



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR – 4101-17-12/2012
P/12/137

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 – Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontrolerzy	Barbara Guga, specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 82089 z dnia 7 września 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Komenda Powiatowa Policji w Limanowej, 34 - 600 Limanowa, ul. Żwirki i Wigury 7
Kierownik jednostki kontrolowanej	Robert Hahn, Komendant Powiatowy Policji w Limanowej (dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹, działalność Komendy Powiatowej Policji w Limanowej (dalej: KPP w Limanowej) w zakresie przestrzegania zakazu palenia wyrobów tytoniowych w wybranych obiektach użyteczności publicznej i realizacji niektórych obowiązków z tym związanych.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W kontrolowanej jednostce przestrzegano wymogów ustawy antynikotynowej², za wyjątkiem nieprawidłowości w obszarze dotyczącym oznakowania obiektów (1 przypadek na 2 wejścia do obiektu), co było niezgodne z art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej.

Działania KPP w Limanowej w badanym zakresie były szersze niż wymagane postanowieniami ustawy antynikotynowej. Mając na uwadze podejmowanie działań zmierzających do ochrony zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych, Komenda podejmowała działania w obszarze profilaktyki w ramach Programu Ograniczania Zdrowotnych Następstw Palenia Tytoniu w Polsce poprzez udział w kampaniach profilaktyczno-edukacyjnych adresowanych do całego społeczeństwa: „Marsz przeciwko paleniu” oraz „Odświeżamy nasze miasta” (Tobacco Free Cities).

III. Przestrzeganie zakazu palenia i realizacji niektórych obowiązków z tym związanych

1. Oznakowanie obiektów i środków transportu

Opis stanu faktycznego

Budynek będący siedzibą KPP w Limanowej posiada dwa wejścia:

- 1) wejście główne (dla funkcjonariuszy i stron),
- 2) tzw. wejście techniczne (od strony tylnej budynku przeznaczone tylko dla funkcjonariuszy).

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Ustawa z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 ze zm.), zwana dalej ustawą antynikotynową.

Stosownie do przepisów art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej, zarządca obiektu, w którym obowiązuje zakaz palenia wyrobów tytoniowych, zobowiązany jest do umieszczenia w widocznych miejscach odpowiednich oznaczeń słownych i graficznych informujących o zakazie palenia wyrobów tytoniowych na danym terenie.

W dniu 13 września 2012 r. dokonano oględzin siedziby KPP w Limanowej. Informacja o zakazie palenia tytoniu (graficzna i słowna) umieszczona była w widocznym miejscu przy wejściu głównym do budynku. Brak było informacji o zakazie palenia tytoniu przy wejściu technicznym. Ponadto na I piętrze budynku, na drzwiach prowadzących do pokoi 203 i 204 umieszczony został od strony korytarza napis „zakaz palenia”, a od strony wewnętrznej znak graficzny informujący o tym zakazie. Na II i III piętrze budynku, na ścianie korytarza przy schodach znajdowały się widoczne dla wchodzących znaki graficzne i słowne informujące o zakazie palenia tytoniu. (dowód: akta kontroli str. 5-6)

W dniu 10 października dokonano oględzin 3 pojazdów służbowych (radiowozów) będących w użytkowaniu KPP. W pojazdach umieszczone były oznaczenia (graficzne i słowne) informujące o zakazie palenia tytoniu. (dowód: akta kontroli str. 24)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku informacji o zakazie palenia przy wejściu technicznym do budynku.

1. Brak umieszczenia informacji o zakazie palenia przy wejściu technicznym do budynku narusza art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej.

Osobą odpowiedzialną za stwierdzoną nieprawidłowość jest Pan Robert Hahn Komendant Powiatowej Policji w Limanowej, który wyjaśnił, że „(...)Od wejścia technicznego do budynku KPP w Limanowej również umieszczono etykietę informującą o zakazie palenia. Wskutek niewłaściwego umocowania jej do powierzchni ściany doszło do jej odklejenia. Sytuacja ta zbiegła się z prowadzonymi czynnościami kontrolnymi. Po stwierdzeniu uchybienia niezwłocznie nad drzwiami wejściowymi ponownie umieszczono oznaczenie słowne i graficzne informujące o zakazie palenia tytoniu”. [dowód: akta kontroli str. 8-9]

W dniu 14 września 2012 r. przy wejściu technicznym została umieszczona informacja o zakazie palenia tytoniu (graficzna i słowna) widoczna dla osób wchodzących na teren obiektu. (dowód: akta kontroli str. 7)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Na podstawie art. 5a ust. 2 ustawy antynikotynowej, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, w dniu 11 maja 2011 r. wydał rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków używania wyrobów tytoniowych na terenie obiektów oraz w środkach przewozu osób podlegających ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych (Dz. U. Nr 97, poz. 564). Według treści § 2 ww. rozporządzenia, kierownicy tych obiektów mają obowiązek umieścić w widocznych miejscach informację słowną i graficzną o „zakazie używania” wyrobów tytoniowych w obiektach i w oznakowanych środkach transportu.

W odpowiedzi na pytanie, dlaczego w oznakowaniu obiektu Komendy oraz radiowozów – w związku z realizacją przepisów ustawy antynikotynowej - nie uwzględnione zostały treści wynikające z ww. rozporządzenia, Robert Hahn wyjaśnił, że funkcjonariusze zatrudnieni w KPP w Limanowej są pouczeni i mają świadomość zakazu „używania” wyrobów tytoniowych we wszelki możliwy sposób. Natomiast oznaczenia graficzne i słowne „zakaz palenia” są bardziej zrozumiałe dla stron niż określenie „zakaz używania”. Jednocześnie zobowiązał się do niezwłocznego umieszczenia na wejściach do budynku oraz w pojazdach, stosownych informacji o zakazie „używania wyrobów tytoniowych” zgodnie z treścią § 2 rozporządzenia. (dowód: akta kontroli str. 25)

2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki

Opis stanu faktycznego

W budynku będącym siedzibą KPP w Limanowej nie ma pomieszczeń wyznaczonych na palarnie. (dowód: akta kontroli str. 5-6)

3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki

Opis stanu faktycznego

Przestrzeganie postanowień art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy antynikotynowej dotyczących zakazu palenia w pomieszczeniach zakładów pracy sprawdzono w dniu 13 września 2012 r. w trakcie przeprowadzania oględzin. W poddanych kontroli 29 pomieszczeniach KPP w Limanowej przestrzegany był zakaz palenia wyrobów tytoniowych. (dowód: akta kontroli str. 5-6)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce

Opis stanu faktycznego

W obowiązującym w KPP w Limanowej „Regulaminie pracy pracowników Policji Komendy Powiatowej Policji w Limanowej i jednostkach podległych” wprowadzonym decyzją nr 46 Komendanta Powiatowego Policji w Limanowej z dnia 27 października 2011 r., w § 11 zapisano, że na terenie zakładu pracy obowiązuje zakaz palenia tytoniu – z wyjątkiem palarni lub miejsc wydzielonych do palenia, odpowiednio oznakowanych i wyposażonych. W § 63 niniejszego regulaminu określono sankcje w stosunku do pracownika, który dopuszcza się m.in. nieprzestrzegania ustalonego porządku, regulaminu pracy w postaci upomnienia lub nagany. Obowiązujący przed 27 październikiem 2011 r. Regulamin pracy z dnia 2 marca 2004 r. powyższą problematykę regulował w § 10. (dowód: akta kontroli str. 16-21, 23)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W okresie 2010 – 2012 (do 19 lipca), do KPP w Limanowej nie wpłynęły skargi i wnioski od pracowników lub petentów dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej lub kwestii z nią związanych. (dowód: akta kontroli, str. 10)

6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W odpowiedzi na pytanie, jakie problemy w kierowanej jednostce stwarza realizacja przepisów ustawy antynikotynowej, w brzmieniu obowiązującym od 15 listopada 2010 r., Komendant KPP w Limanowej wyjaśnił, że realizacja tych obowiązków nie stwarza żadnych problemów.

Zapytany, jakie rozwiązania prawne, organizacyjne i inne, jego zdaniem należałoby wprowadzić, aby ochrona zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów

tytoniowych w kierowanej przez niego jednostce była skuteczniejsza wyjaśnił, że dotychczasowe uregulowania w przedmiocie realizacji przepisów ustawy pozwalają na skuteczne ich egzekwowanie. (dowód: akta kontroli str. 22-23)

W trakcie kontroli ustalono, że działania KPP w Limanowej w badanym zakresie były szersze niż wymagane postanowieniami ustawy antynikotynowej.

W 2011 r. wykonano następujące działania: w czasie narad i odpraw służbowych, przypominano policjantom i pracownikom cywilnym o szkodliwości palenia wyrobów tytoniowych oraz zakazach wynikających z ustawy antynikotynowej; zobowiązano kadrę kierowniczą i bezpośrednich przełożonych, do motywowania policjantów i pracowników cywilnych do przestrzegania zasad ustawy oraz rezygnacji z używania tytoniu; wprowadzono zakaz palenia w pojazdach służbowych; włączono się do kampanii profilaktyczno-edukacyjnych adresowanych do całego społeczeństwa: „Marsz przeciwko paleniu” (zorganizowany przez Zespół Szkół nr 1 oraz Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Limanowej oraz „Odświeżamy nasze miasta” (Tobacco Free Cities) – projekt realizowany przez Lokalną Koalicję z udziałem Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Limanowej. (dowód: akta kontroli str. 11-13)

Komendant Powiatowej Policji w Limanowej pismami z dnia 11 stycznia 2010 r. oraz 19 lipca 2012 r. skierowanymi do Komendantów Komisariatów, Naczelników Wydziałów i Kierowników Posterunków przypominał o zakazie palenia wyrobów tytoniowych w pomieszczeniach zamkniętych zakładu pracy. Informował ponadto, że miejsce wydzielone do palenia tytoniu w KPP w Limanowej znajduje się na zewnątrz, przy prawej stronie wejścia głównego do budynku. (dowód: akta kontroli str. 14-15)

7. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą, KPP w Limanowej nie była kontrolowana przez wydziały upoważnione z ramienia KWP w Krakowie i inne organy kontroli, rewizji lub inspekcji w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej. (dowód: akta kontroli, str. 10)

IV. Wnioski pokontrolne

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³, wnosi o umieszczenie na wejściach do budynku oraz w pojazdach, stosownych informacji o zakazie „używania wyrobów tytoniowych” zgodnie z treścią § 2 cytowanego rozporządzenia MSW i A.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

³ Dz. U. z 2012 r., poz.82, ze zm.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, dnia października 2012 r.

Kontroler
Barbara Guga
główny specjalista kp.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie