



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR – 4101-17-14/2012
P/12/137

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Krakowie
ul. Łobzowska 67, 30-038 Kraków
T +48 12 342 34 00, F +48 12 342 34 44
lkr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 – Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Małgorzata Kram, specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 080093 z dnia 10 września 2012 r. [Dowód: akta kontroli str. 1]
Jednostka kontrolowana	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Limanowej, 34 – 600 Limanowa ul .M.B. Bolesnej 18 B (zwany w dalszej treści GOPS)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dorota Musiał, Kierownik GOPS [Dowód: akta kontroli str. 3-4, 9]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹, działalność kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych².

W poddanych kontroli pomieszczeniach i obiektach przestrzegany był zakaz palenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy.

W jednostce nie umieszczono odpowiedniego oznaczenia słownego i graficznego informującego o zakazie palenia wyrobów tytoniowych co stanowiło naruszenie przepisów art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Ocena przestrzegania zakazu palenia w obiektach i środkach transportu

1. Oznakowanie obiektów

Opis stanu
faktycznego

W wyniku dokonanych w dniu 13 września 2012 r., oględzin obiektu Urzędu Gminy w Limanowej, w którym mieści się GOPS ustalono, że nigdzie nie umieszczono informacji o zakazie palenia tytoniu (graficznych i słownych) [Dowód: akta kontroli, str. 3 – 6].

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niezastosowaniu oznaczeń graficznych i słownych informujących o zakazie palenia tytoniu, wymaganych przepisem art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy antynikotynowej.

Kierownik GOPS oraz Wójt Gminy Limanowa wyjaśnili, że oznaczenia zostały czasowo zdjęte na czas zakońzonego w lipcu 2012 r. remontu obiektu (obejmującego m.in. malowanie) [Dowód: akta kontroli, str. 10 - 12]

Uwagi dotyczące
badanej działalności

W trakcie kontroli NIK w obiekcie uzupełniono brakujące oznaczenia o zakazie palenia [Dowód: akta kontroli str. 12, 13 - 14].

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Ustawa z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz.U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 ze zm.) zwana w dalszej treści ustawą antynikotynową.

2. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki

Opis stanu
faktycznego

W trakcie oględzin całego obiektu (57 pomieszczeń) nie stwierdzono przypadku palenia tytoniu ani przez pracowników ani przez petentów [Dowód: akta kontroli, str. 3 – 4,]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

3. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce

Opis stanu
faktycznego

W kontrolowanym okresie w GOPS obowiązywał Regulamin pracy wprowadzony zarządzeniem kierownika nr 10/2002 z 17 grudnia 2002 r. ze zm. W § 8 tego Regulaminu zapisano, że */cyt./: „na terenie zakładu pracy obowiązuje zakaz palenia wyrobów tytoniowych poza pomieszczeniami wyodrębnionymi, odpowiednio przystosowanymi i oznakowanymi jako palarnie, które nie narażają osób niepalących na wdychanie dymu tytoniowego”* W § 50 odnotowano, że palenie tytoniu */cyt./ „poza wydzielonym do tego pomieszczeniem”* stanowi ciężkie naruszenie obowiązków pracowniczych. Kary, jakie pracodawca może zastosować za */cyt./: „nieprzestrzeganie przez pracownika ustalonego w zakładzie pracy porządku, Regulaminu, przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy* określono w §§ 51 do 55. Wskazano ogólnie, że za nieprzestrzeganie ww. zasad pracodawca może ukarać upomnieniem, naganą bądź karą pieniężną. W kontrolowanym okresie nie stwierdzono przypadków naruszenia zakazu palenia [Dowód: akta kontroli, str. 7].

W trakcie oględzin na terenie obiektu nie stwierdzono miejsc wyznaczonych do palenia tytoniu [Dowód: akta kontroli, str. 3 - 6].

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

W okresie 2010 – 2012 (do 27 września), do GOPS nie wpłynęły skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej lub kwestii z nią związanych [Dowód: akta kontroli, str. 8]

5. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

W odniesieniu do problemów wynikających z realizacji przepisów ustawy antynikotynowej, w brzmieniu obowiązującym od 15 listopada 2010 r. Kierownik GOPS wyjaśniła, że realizacja przepisów ustawy nie stwarza problemów.

Zapytana, jakie rozwiązania prawne, organizacyjne i inne, jej zdaniem należałoby wprowadzić, aby ochrona zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych w kierowanej przez nią jednostce była skuteczniejsza, wyjaśniła, że wprowadzone już w jednostce rozwiązania skutecznie chronią zarówno pracowników jak i inne osoby przebywające w pomieszczeniach GOPS przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych [Dowód: akta kontroli, str. 9 – 10]

6. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą GOPS nie był kontrolowany przez inne organy kontroli, rewizji lub inspekcji w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej [Dowód: akta kontroli, str. 8].

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³, wnosi o zapewnienie bieżącego monitorowania oznakowania Urzędu, informującego o zakazie palenia tytoniu.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania
uwag i wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, dnia października 2012 r.

Kontroler

Małgorzata Kram

Specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Krakowie

³ Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.