



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR – 4101-17-16/2012

P/12/137

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

ul. Łobzowska 67, 30-038 Kraków

T +48 12 342 34 00, F +48 12 342 34 44

lkr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 – Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Barbara Guga, gł. specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 83766 z dnia 10 października 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Limanowej 34 - 600 Limanowa, ul. Józefa Marka 9
Kierownik jednostki kontrolowanej	Monika Nawalaniec, Dyrektor (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Limanowej (zwanego dalej PCPR lub Centrum) w zakresie przestrzegania zakazu palenia wyrobów tytoniowych w wybranych obiektach użyteczności publicznej i realizacji niektórych obowiązków z tym związanych.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W kontrolowanej jednostce przestrzegano wymogów ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych²,

Stosownie do przepisów art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej, na wejściach do siedziby były umieszczone w widocznych miejscach odpowiednie oznaczenia słowne i graficzne informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych.

W poddanych kontroli pomieszczeniach przestrzegany był zakaz palenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ww. ustawy.

III. Ocena przestrzegania zakazu palenia w obiektach

1. Oznakowanie obiektów

Opis stanu faktycznego

Budynek, w którym mieści się siedziba PCPR posiada trzy wejścia.

W wyniku dokonanych w dniu 6 listopada 2012 r. oględzin ustalono, że stosownie do przepisów art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej na wszystkich wejściach do budynku umieszczone były w widocznych miejscach oznaczenia graficzne i słowne informujące o zakazie palenia tytoniu.

(dowód: akta kontroli str. 4-5)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Ustawa z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 ze zm.) – zwana dalej ustawą antynikotynową.

2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki

Opis stanu faktycznego

W budynku będącym siedzibą PCPR w Limanowej nie ma pomieszczeń wyznaczonych na palarnie.
(dowód: akta kontroli str. 4-5)

3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki

Opis stanu faktycznego

W trakcie oględzin wszystkich pomieszczeń zajmowanych przez PCPR oraz pokoju socjalnego i trzech toalet, w zakresie przestrzegania postanowień art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy antynikotynowej dotyczących zakazu palenia w pomieszczeniach zakładów pracy, nie stwierdzono przypadków palenia tytoniu ani przez pracowników ani przez petentów.
(dowód: akta kontroli str. 4-5)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce

Opis stanu faktycznego

W PCPR obowiązywał Regulamin pracy wprowadzony zarządzeniem Dyrektora nr 18/09 z 7 grudnia 2009 r. oraz Regulamin organizacyjny wprowadzony uchwałą nr 546/12 Zarządu Powiatu Limanowskiego z 2 lipca 2012 r. W ww. regulaminach nie było uregulowanych kwestii związanych z obowiązkami i zakazami dotyczącymi realizacji przepisów ustawy antynikotynowej.
(dowód: akta kontroli str. 6-26)

Odnosząc się do braku takich zapisów, Monika Nawalaniec, Dyrektor PCPR wyjaśniła, że w chwili wejścia w życie ustawy antynikotynowej pracownicy Centrum zostali poinformowani o obowiązującym zakazie palenia tytoniu na terenie jednostki. Ponadto, zdaniem Dyrektora PCPR, w związku z faktem, iż przy każdym wejściu do budynku Starostwa Powiatowego w Limanowej, w którym mieści się siedziba PCPR, w pokoju socjalnym oraz w toaletach dla pracowników i klientów znajdują się informacje o zakazie palenia, nie widziano konieczności regulowania tych kwestii w obowiązujących regulaminach.
(dowód: akta kontroli str. 29-31)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Uwagi dotyczące badanej działalności

Zdaniem NIK, dobrą praktyką byłoby wprowadzenie do regulaminu pracy lub regulaminu organizacyjnego PCPR kwestii związanych z obowiązkami i zakazami dotyczącymi realizacji przepisów ustawy antynikotynowej.

5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W okresie 2010 – 2012 (do 5 listopada), do PCPR nie wpłynęły skargi i wnioski od pracowników lub petentów dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej lub kwestii z nią związanych.

(dowód: akta kontroli str. 27)

6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W odniesieniu do problemów wynikających z przepisów ustawy antynikotynowej, w brzmieniu obowiązującym od 15 listopada 2010 r., Dyrektor PCPR wyjaśniła, że realizacja tych przepisów nie stwarza problemów, ponieważ obecnie żaden z pracowników Centrum nie jest osobą palącą.

Zapytana, jakie rozwiązania prawne, organizacyjne i inne, należałoby wprowadzić, aby ochrona zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych w kierowanej przez nią jednostce była skuteczniejsza, wyjaśniła, że jej zdaniem obecnie obowiązujące rozwiązania prawne w tym zakresie są wystarczające i nie ma potrzeby wprowadzania nowych uregulowań. Ponadto zaproponowała, że dla pracowników warto byłoby, celem profilaktyki zorganizować:

- a) Konsultacje medyczne dla palaczy (np. w ramach badań okresowych pracowników) pozwalające określić typ uzależnienia i ryzyko wystąpienia chorób związanych z paleniem tytoniu oraz dobrać strategię radzenia sobie z nałogiem).
- b) Szkolenia kadry dotyczące zdrowego stylu życia, życia wolnego od tytoniu oraz wpływu palenia tytoniu na zdrowie.

(dowód: akta kontroli str. 28-30)

7. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą, PCPR nie było kontrolowane przez inne organy kontroli, rewizji lub inspekcji w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 27)

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³, wnosi o rozważenie wprowadzenia do regulaminu pracy lub regulaminu organizacyjnego PCPR zapisów dotyczących obowiązków i zakazów w zakresie realizacji przepisów ustawy antynikotynowej.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie

³ Dz. U. z 2012 r., poz.82 ze zm.

**Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków**

21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, dnia 15 listopada 2012 r.

Kontroler
Barbara Guga
Główny specjalista kp.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie
Jan Kosiniak
Wicedyrektor