



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR – 4101-17-18/2012
P/12/137

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 – Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Bernard Różański, starszy inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr 83775 z dnia 6 listopada 2012 r. [Dowód: akta kontroli str. 1-2]
Jednostka kontrolowana	Jagiellońskie Centrum Innowacji Sp. z o.o., ul. Bobrzyńskiego 14, kod: 31-001 Kraków (zwany w dalszej treści JCI)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Paweł Piotr Błachno, Prezes Zarządu [Dowód: akta kontroli str. 3-4]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych².

W siedzibie Parku Life Science, administrowanego przez JCI, zostały umieszczone oznaczenia graficzne i słowne informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych, wymagane przepisem art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej.

W poddanych kontroli pomieszczeniach przestrzegany był zakaz palenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy antynikotynowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Ocena przestrzegania zakazu palenia w obiektach

1. Oznakowanie obiektów

Opis stanu
faktycznego

W wyniku oględzin siedziby Parku, dokonanych w dniu 8 listopada 2012 r., ustalono, że przy wejściu do budynku, umieszczono oznaczenia graficzne i słowne informujące o zakazie palenia tytoniu w pomieszczeniach Parku. Oznaczenia znajdowały się w miejscach widocznych dla osób wchodzących, zgodnie z art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej. [Dowód: akta kontroli str. 5-6]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Ustawa z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz.U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 ze zm.) zwana w dalszej treści ustawą antynikotynową.

2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki

Opis stanu faktycznego

W siedzibie Parku nie ma pomieszczeń wyznaczonych na palarnie. [Dowód: akta kontroli str. 5-6]

3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki

Opis stanu faktycznego

W trakcie oględzin budynku Parku (28 pomieszczeń oraz korytarzy na trzech kondygnacjach) nie stwierdzono naruszeń zakazu palenia. [Dowód: akta kontroli, str. 5-6]

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce

Opis stanu faktycznego

W myśl pkt. VII.E.2 regulaminu Parku zakazano palenia tytoniu w całym budynku (w tym w wynajętych lokalach), z wyjątkiem wyznaczonych i odpowiednio oznaczonych miejsc „na terenie części wspólnych”. W regulaminie przewidziano również możliwość wprowadzenia całkowitego zakazu palenia tytoniu w budynku. W okresie objętym kontrolą NIK, w budynku Parku nie wyznaczono pomieszczeń przeznaczonych na palarnie.

Obowiązek kontrolowania przestrzegania postanowień regulaminu, stwierdzania jego naruszeń oraz zawiadamiania o karach porządkowych i „innych podjętych środkach opisanych w Regulaminie”, powierzono osobie pełniącej funkcję Facility Manager, tj. dyrektorowi administracyjnemu JCI Michałowi Bogdańskiemu.

W pkt. XII określono konsekwencje naruszenia regulaminu, np. pisemne upomnienie, a w przypadku nie zastosowania się do zaleceń zawartych w upomnieniu lub powtórnego naruszenia regulaminu w tym samym zakresie – możliwość nałożenia kary porządkowej w wysokości 1.000 zł.

Regulamin stanowił załącznik do umów najmu lokali zawartych przez JCI z lokatorami (podmiotami wynajmującymi powierzchnię biurową i laboratoryjną w budynku Parku). W umowach tych lokatorzy Parku zobowiązali się do przestrzegania oraz kontroli przestrzegania regulaminu przez swój personel i dostawców. [Dowód: akta kontroli, str. 7-20]

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W latach 2010 – 2012 (do 7 listopada), do JCI nie wpłynęły skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej lub kwestii z nią związanych. [Dowód: akta kontroli, str. 7]

6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

Według wyjaśnień Prezesa Zarządu JCI, realizacja przepisów ustawy antynikotynowej, w brzmieniu obowiązującym od 15 listopada 2010 r., nie stwarzała problemów.

Zapytany, jakie rozwiązania prawne, organizacyjne i inne, należałoby wprowadzić, aby ochrona zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych w Parku Life Science była skuteczniejsza, Prezes Zarządu JCI Paweł Błachno wskazał na zwiększenie częstotliwości kontroli przestrzegania zakazów palenia tytoniu, zachęcenie do aktywności

fizycznej (np. poprzez dofinansowanie kart Multisport) oraz prowadzenie kampanii informacyjnej promującej niepalenie i zachęcającej do zerwania z nałogiem. [Dowód: akta kontroli, str. 21-22]

7. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

W latach 2010-2012 (do 7 listopada) w JCI i Parku nie były prowadzone kontrole w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej. [Dowód: akta kontroli, str. 7]

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

Delegatura NIK w Krakowie nie oczekuje odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne.

Kraków, dnia listopada 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie

Kontroler
Bernard Różański
starszy inspektor k.p.

.....
podpis

.....
podpis

³ Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.