



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR – 4101-17-02/2012
P/12/137

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 – Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontrolerzy	1. Maria Pikulska –Neumann , doradca techniczny - legitymacja służbowa nr 12097 2. Rafał Rossowski, st. inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr 82053 z dnia 16 lipca 2012 r. [dowód: akta kontroli str. 1,2]
Jednostka kontrolowana	Komenda Powiatowa Policji w Zakopanem, 34-500 Zakopane, ul. Jagiellońska 32.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Józef Łukasik, Komendant Powiatowy Policji w Zakopanem [dowód: akta kontroli str. 3,4]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ działalność Komendy Powiatowej Policji w Zakopanem (dalej: KPP w Zakopanem) w zakresie przestrzegania zakazu palenia w wybranych obiektach użyteczności publicznej i realizacji niektórych obowiązków z tym związanych.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W kontrolowanej jednostce przestrzegano wymogów ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych, za wyjątkiem nieprawidłowości w obszarach dotyczących oznakowania obiektów (1 przypadek na 5 wejść do obiektów), co było niezgodne z art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej² oraz nieprawidłowości w zakresie przestrzegania zakazu palenia tytoniu w pomieszczeniach KPP w Zakopanem, (1 przypadek na 35 kontrolowanych pomieszczeń), czym naruszono postanowienia art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy antynikotynowej oraz § 12 regulaminu pracy.

III. Ocena przestrzegania zakazu palenia w obiektach

1. Oznakowanie obiektów

Opis stanu faktycznego

Obecnie budynek Komendy Powiatowej Policji w Zakopanem przy ul. Jagiellońskiej 32 jest w trakcie remontu. W związku z tym siedziba KPP jest przeniesiona do obiektów tymczasowych, tj.:

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Ustawa z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 ze zm.).

- III i IV piętro budynku przekazanego przez Gminę Zakopane znajdującego się w Zakopanem przy ul. Jagiellońskiej 7,
- budynku socjalnego znajdującego się w Zakopanem przy ul. Jagiellońska 32,
- budynku w Poroninie przy ul. Gut-Stapińskiej 25, w którym znajduje się Wydział Prewencji. Dodatkowo w Bukowinie Tatrzańskiej przy ul. Długiej 144 znajduje się stały Posterunek Policji.

Stosownie do przepisów art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej, zarządca obiektu, w którym obowiązuje zakaz palenia wyrobów tytoniowych, zobowiązany jest do umieszczenia w widocznych miejscach odpowiednich oznaczeń słownych i graficznych informujących o zakazie palenia wyrobów tytoniowych na danym terenie.

W dniu 18 lipca 2012 r. dokonano oględzin wszystkich 4 obiektów zajmowanych przez KPP w Zakopanem (trzech tymczasowych lokalizacji i jednej stałej). Informacje o zakazie palenia tytoniu (graficzne i słowne) umieszczone były w pomieszczeniach w widocznych miejscach w budynku w Zakopanem przy ul. Jagiellońskiej 32, w Poroninie oraz przy wejściu (w wiatrołapie) w budynku PP w Bukowinie Tatrzańskiej. Informacje o zakazie palenia (słowne i graficzne) umieszczono również przy wejściu na IV piętro w tymczasowej siedzibie KPP w Zakopanem przy ul. Jagiellońskiej 7. Oznakowanie graficzne informujące o zakazie palenia tytoniu znajdowały się w głębi korytarzy na III piętrze tej siedziby. [dowód: akta kontroli str. 5-8]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak informacji o zakazie palenia przy wejściu na III piętro w tymczasowej siedzibie KPP w Zakopanem przy ul. Jagiellońskiej 7. Zakres nieprawidłowości: 1 nieoznakowane wejście z 5 kontrolowanych.
2. Oznakowania znajdujące się wewnątrz korytarzy na III piętrze zawierają wyłącznie formę graficzną. Zakres nieprawidłowości 2 oznakowania z 2 znajdujących się w korytarzach na III piętrze.

Brak umieszczenia informacji o zakazie palenia w miejscu widocznym dla wszystkich wchodzących do budynku oraz umieszczenie przedmiotowej informacji tylko w formie graficznej bez formy słownej narusza art. 5 ust. 1 a ustawy antynikotynowej. (dowód: akta kontroli str. 5,6)

Osobą odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości jest Pan Józef Łukasik Komendant Powiatowy Policji w Zakopanem, który wyjaśnił, że z chwilą przeniesienia siedziby KPP do tymczasowego budynku KPP w Zakopanem przy ulicy Jagiellońskiej 7 na trzecim piętrze przy pomieszczeniu zastępcy dyżurnego wisiał znak graficzny i słowny zakazu palenia, dlatego też na korytarzach zamieszczono tylko znaki graficzne. Z uwagi na fakt, iż znak ten odkleił się, został on przełożony do pomieszczenia zastępcy dyżurnego. [dowód: akta kontroli str. 10-12]

2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki

Opis stanu
faktycznego

W żadnym z kontrolowanych obiektów zajmowanych przez KPP w Zakopanem nie ma pomieszczeń wyznaczonych (zaadoptowanych) na palarnie. [dowód: akta kontroli str. 5-9,11,12]

3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki

Opis stanu
faktycznego

Przestrzegania postanowień art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy antynikotynowej dotyczących zakazu palenia w pomieszczeniach zakładów pracy sprawdzono w dniu 18 lipca 2012 r. w trakcie przeprowadzania oględzin (opis w p.1 wystąpienia). [dowód: akta kontroli str. 5-9]

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W trakcie przeprowadzania w dniu 18 lipca 2012 r. oględzin m.in. pomieszczeń zajmowanych przez funkcjonariuszy na IV piętrze tymczasowej siedziby KPP w Zakopanem przy ul. Jagiellońskiej 7 stwierdzono, że w pokoju nr 36 (IV piętro) funkcjonariusz palił papierosa stojąc w drzwiach balkonowych. Powyższe jest niezgodne z postanowieniami art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy antynikotynowej jak również z § 12 regulaminu pracy zakazującym palenia tytoniu m.in. w pomieszczeniach pracy.

Na polecenie (upomnienie) Komendanta funkcjonariusz zgaślił papierosa. [dowód: akta kontroli str. 5,6,9]

4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce

Opis stanu
faktycznego

W kontrolowanym okresie w KPP w Zakopanem obowiązywał wydany zarządzeniem nr 1/09 Komendanta Powiatowej Policji w Zakopanem z dnia 26 stycznia 2009 r. „Regulamin pracy dla pracowników Komendy Powiatowej Policji w Zakopanem”. W § 12 Załącznika nr 1 do zarządzenia wprowadzono zapis dotyczący zakazu palenia tytoniu na konferencjach i naradach oraz w pomieszczeniach pracy i pomieszczeniach socjalnych – z wyjątkiem palarni lub miejsc wydzielonych do palenia, odpowiednio oznakowanych i wyposażonych. W § 62 niniejszego regulaminu określono sankcje w stosunku do pracownika, który dopuszcza się m.in. nieprzestrzegania ustalonego porządku, regulaminu pracy. Komendant Powiatowej Policji w Zakopanem lub osoba upoważniona może zastosować kary upomnienia lub nagany.

W dniu 27 grudnia 2010 r. Komendant Powiatowej Policji w Zakopanem wystosował pismo do Naczelników Wydziałów i Kierownika Posterunku Policji w Bukowinie Tatrzańskiej Komendy Powiatowej Policji w Zakopanem z informacją o zakazie palenia wyrobów tytoniowych w pomieszczeniach zakładu pracy. Nadmieniał również, że niedopuszczalne jest palenie tytoniu na terenie Komendy Powiatowej Policji w Zakopanem oraz Posterunku Policji w Bukowinie Tatrzańskiej. [dowód: akta kontroli str. 7-9]

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

W okresie 2010 – 2012 (do 19 lipca), do KPP w Zakopanem nie wpłynęły skargi i wnioski od pracowników lub petentów dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej lub kwestii z nią związanych. [dowód: akta kontroli, str. 9]

6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

W odpowiedzi na pytanie, jakie problemy w kierowanej jednostce stwarza realizacja przepisów ustawy antynikotynowej, w brzmieniu obowiązującym od 15 listopada 2010 r. Komendant KPP w Zakopanem wyjaśnił, że budynek przy ulicy Jagiellońskiej 32 jest w trakcie remontu, a w tymczasowych budynkach nie ma możliwości utworzenia palarni, która speł-

niałaby wymagania zawarte w art. 2 pkt 9 ustawy antynikotynowej³. W remontowanym budynku w planach budynku nie ma wyznaczonego pomieszczenia, które mogłoby spełniać wymogi palarni określone w wyżej wymienionych przepisach, dlatego też zostanie rozpatrzona możliwość wyznaczenia miejsca używania wyrobów tytoniowych na zewnątrz tego budynku

Zapytany, jakie rozwiązania prawne, organizacyjne i inne, jego zdaniem należałoby wprowadzić, aby ochrona zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych w kierowanej przez niego jednostce była skuteczniejsza, wyjaśnił, że od dnia 1 czerwca 2012 r. rozpoczęto realizację wojewódzkiej kampanii społecznej „Małopolska wolna od dymu tytoniowego” w ramach projektu „Odświeżamy nasze miasta. TOB3CIT (Tobacco Free Cities)”. Głównym celem kampanii jest wzmocnienie realizacji ustawy z dnia 9 listopada 1995 roku o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych poprzez edukację pracodawców, pracowników i klientów zakładu pracy (Pismo z dnia 12 czerwca 2012 roku PPIS-PS-743-1-15/15). Komenda Powiatowa Policji w Zakopanem ma otrzymać materiały informacyjno-edukacyjne przeznaczone dla pracodawcy, pracowników i klientów. [dowód: akta kontroli str.11,12]

7. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą KPP w Zakopanem nie był kontrolowany przez wydziały upoważnione z ramienia KWP w Krakowie i inne organy kontroli, rewizji lub inspekcji w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej. [dowód: akta kontroli, str. 11,12]

IV. Uwagi

W dniu 18 lipca 2012 r. po przeprowadzeniu oględzin w budynku (tymczasowa siedziba) przy ul. Jagiellońska 7 zajmowanym przez KPP w Zakopanem umieszczono brakujące oznakowanie (słowne i graficzne) informujące o zakazie palenia tytoniu. Przedmiotowe oznakowanie umieszczono w oknie dyżurki na III piętrze w sposób widoczny dla osób wchodzących do pomieszczeń zajmowanych przez KPP. [dowód: akta kontroli, str. 13]

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁴, wnosi o podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania przypadków palenia tytoniu w miejscach do tego nieprzeznaczonych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

³ Palarnia powinna być wyodrębniona konstrukcyjnie od innych pomieszczeń i ciągów komunikacyjnych pomieszczenie, odpowiednio oznaczone, służące wyłącznie do palenia wyrobów tytoniowych zaopatrzone w wydzieloną wentylację mechaniczną lub system filtracyjny w taki sposób, aby dym tytoniowy nie przenikał do innych pomieszczeń.

⁴ Dz. U. z 2012 r., poz.82 ze zm.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmniejszonego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, dnia sierpnia 2012r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie

Maria Pikulska – Neumann

Doradca techniczny

Rafał Rossowski

st. inspektor k.p.