



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR – 4101-17-03/2012
P/12/137

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 – Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Sylwester Śmiałek, główny specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 82067 z dnia 22 sierpnia 2012 r. [Dowód: akta kontroli str. 1 i 2].
Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Dąbrowie Tarnowskiej, ul. Berka Joselewicza nr 5, kod 33-200 Dąbrowa Tarnowska [Dowód, akta kontroli str. nr 3].
Kierownik jednostki kontrolowanej	Tadeusz Kwiatkowski, Starosta Dąbrowski [Dowód: akta kontroli str. ,4].

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ działalność Starostwa Powiatowego w Dąbrowie Tarnowskiej (zwanym dalej „Starostwem” lub „Urzędem”) w zakresie przestrzegania zakazu palenia w wybranych obiektach użyteczności publicznej i realizacji niektórych obowiązków z tym związanych.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W kontrolowanej jednostce przestrzegano wymogów ustawy antynikotynowej, za wyjątkiem pełnego dostosowania funkcjonującej w budynku Urzędu palarni do wymagań określonych w art. 2 pkt 9 tej ustawy².

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Oznakowanie budynku Starostwa

Opis stanu faktycznego

W dniu 28 sierpnia 2012 r. dokonano oględzin budynku Starostwa (oględzinom podlegały: wszystkie – w liczbie dwóch - wejścia do budynku, pomieszczenia w suterenie - w tym pomieszczenie Palarni – oraz wybrane pomieszczenia na parterze i I piętrze budynku – w łącznej liczbie 20 pomieszczeń). W ich wyniku stwierdzono, że informacje o zakazie palenia tytoniu (graficzne i słowne) umieszczone były: w odpowiednich miejscach i w taki sposób, że były one widoczne dla wszystkich osób wchodzących do Urzędu oraz korzystających z pomieszczeń dostępnych do użytku publicznego (wejścia, korytarze, WC a także dodatkowo w niektórych pokojach biurowych). Palarnia dla pracowników Starostwa została urządzona w suterenie budynku, to jest w jego części nie przeznaczonej do obsługi petentów Urzędu. Służy ona wyłącznie do palenia wyrobów tytoniowych i jest odpowiednio oznaczona [Dowód: akta kontroli str. 6 i 7].

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Ustawa z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 ze zm.), zwana dalej ustawą antynikotynową.

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w niniejszym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnię znajdującą się w budynku Starostwa

Opis stanu
faktycznego

Pomieszczenie palarni nie posiada systemu filtracyjnego, zaś zainstalowana w nim wentylacja wywiewna oraz pojedyncze drzwi nie zabezpieczają całkowicie przed wydostawaniem się dymu tytoniowego do sąsiednich pomieszczeń (znajdujących się w poziomie piwnic: korytarza i WC, a także do pomieszczeń schodów prowadzących na parter i do oddzielonego tylko kratą (nie zamkniętą) wejścia do budynku Starostwa (od strony parkingu) [Dowód: akta kontroli str. 6, 7, 15].

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w niniejszym zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niespełnieniu przez wyznaczoną w Urzędzie palarnię wszystkich ustawowych wymagań (art. 2 pkt 9 ustawy antynikotynowej).

Osobą odpowiedzialną za stwierdzoną nieprawidłowość jest Pan Tadeusz Kwiatkowski – Starosta Dąbrowski, w którego zastępstwie wyjaśnienie w tej sprawie złożył Pan Robert Pantera – Wicestarosta Dąbrowski uznając w nim, że palarnia jest prawidłowa.

NIK nie podziela tej oceny, gdyż w toku oględzin w dniu 28.08.2012 r. oraz w dniu 21.09.2012 r. w pomieszczeniach przylegających do palarni dało się wyraźnie odczuć zapach palonego tytoniu, co ze strony Starostwa potwierdzili biorący w nich udział Pan Kazimierz Tęczar – Sekretarz Powiatu oraz Anna Musiał, zajmująca w Urzędzie samodzielne stanowisko ds. kontroli [Dowód, akta kontroli str. nr 6, 7 i 15].

3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki

Opis stanu
faktycznego

Przestrzeganie postanowień art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy antynikotynowej dotyczących zakazu palenia w pomieszczeniach zakładów pracy, w tym pomieszczeniach Urzędu dostępnych do użytku publicznego, sprawdzono w trakcie przeprowadzania oględzin w dniu 28 sierpnia 2012 r., podczas których nie stwierdzono żadnego przypadku palenia bądź śladów palenia tytoniu (niedopalków, pustych opakowań po wyrobach tytoniowych) w pomieszczeniach Starostwa poddanych ww. oględzinom. Dwie palące osoby – pracownicy Urzędu, przebywały w pomieszczeniu palarni [Dowód: akta kontroli str. 6 i 7].

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności i funkcjonowaniu kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce

Opis stanu
faktycznego

W obowiązującym w Starostwie Regulaminie Pracy (wprowadzonym przez Starostę zarządzeniem nr 19/11 z dnia 4 marca 2011 r.) zawarte zostały zapisy o zakazie palenia tytoniu na terenie Starostwa (§ 8 i 20). Nadto w treści tego regulaminu ustalono (w jego § 47), że za łamanie zakazu palenia tytoniu na terenie Starostwa jego pracownik może zostać ukarany upomnieniem lub naganą, co odpowiada unormowaniom art. 108 kodeksu pracy.

NIK zwraca jednak uwagę, że w całej treści omawianego regulaminu pracy, jak również w żadnym innym wewnętrznym uregulowaniu Urzędu nie zamieszczono jakichkolwiek zapisów dopuszczających palenie tytoniu w wyznaczonej palarni.

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku w wewnętrznych uregulowaniach Starostwa zapisów uwzględniających istnienie palarni oraz dopuszczających palenie w jej pomieszczeniu.

Osobą odpowiedzialną za stwierdzoną nieprawidłowość jest Pan Tadeusz Kwiatkowski – Starosta Dąbrowski, w którego zastępstwie wyjaśnienie w tej sprawie złożył Pan Robert

Pantera – Wicestarosta Dąbrowski, który podał, że palarnia powstała na wniosek palących pracowników Starostwa i istnieje od około jednego miesiąca. Trwający okres urlopowy był przyczyną nie wprowadzenia do regulaminu pracy Starostwa stosownych zapisów.

5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W okresie 2010 – 2012 (do 31 sierpnia), do Starostwa nie wpłynęły skargi i wnioski od petentów, dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej lub kwestii z nią związanych. Pięciu pracowników Urzędu w styczniu 2012 r. (data wpływu 25.01.2012 r. pozycja dziennika podawczego nr 1582) wniosło do Starosty wyżej przywołany wniosek o utworzenie palarni, który został zrealizowany po przeprowadzeniu remontu piwnic budynku Starostwa [Dowód: akta kontroli, str. 11 - 13].

6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W odpowiedzi na pytanie, jakie problemy w kierowanej jednostce stwarza realizacja przepisów ustawy antynikotynowej, w brzmieniu obowiązującym od 15 listopada 2010 r. w zastępstwie przebywającego na urlopie Starosty Pan Robert Pantera Wicestarosta Dąbrowski wyjaśnił, że poza stworzeniem dla pracowników Urzędu palarni zapewniającej dogodne warunków zarówno dla „palaczy” jak i osób niepalących, w tym petentów korzystających z pomieszczeń dostępnych do użytku publicznego nie ma problemów z realizacją ww. ustawy. Zdarzające się czasami przypadki palenia papierosów przez petentów eliminowane są w sposób wystarczający poprzez zwrócenie uwagi na obowiązujący zakaz w tym zakresie. Dodał, że nigdy nie zaszła konieczność wzywania policji w celu ukarania lub wyprowadzenia z Urzędu kłębnych w tym zakresie osób. Wicestarosta ocenił zatem istniejące uregulowanie prawne (ustawę antynikotynową) za wystarczające i nie wymagające innych rozwiązań [Dowód, akta kontroli str. nr 10 - 14].

7. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą NIK (lata 2010 – 2012) Starostwo nie było kontrolowane przez inne organy kontroli, rewizji lub inspekcji w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej [Dowód: akta kontroli, str. 8].

IV. Wnioski pokontrolne

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³, wnosi o podjęcie działań zmierzających do:

1. pełnego dostosowania wyznaczonej w budynku Starostwa palarni do ustawowych wymagań, w taki sposób aby dym tytoniowy nie przenikał do innych pomieszczeń;
2. uzupełnienie regulaminu pracy Starostwa o zapisy dopuszczające korzystanie z wyrobów tytoniowych wyłącznie w palarni.

³ Dz. U. z 2012 r., poz.82 ze zm.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, dnia października 2012r.

Kontroler
Sylwester Śmiałek
Główny specjalista k.p.

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie**