



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Krakowie

LKR – 4101-17-08/2012  
P/12/137

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Krakowie  
ul. Łobzowska 67, 30-038 Kraków  
T +48 12 342 34 00, F +48 12 342 34 44  
[lkr@nik.gov.pl](mailto:lkr@nik.gov.pl)



# I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 – Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Rafał Rossowski, st. inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr 82077 z dnia 4 września 2012 r. [dowód: akta kontroli str. 1,2]
Jednostka kontrolowana	Urząd Skarbowy w Miechowie, 32-200 Miechów, ul. Stanisławy Damięckiej 1.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Mariola Farmas - Naczelnik [dowód: akta kontroli str. 3]

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>1</sup> działalność Urzędu Skarbowego w Miechowie (dalej: Urząd) w zakresie przestrzegania zakazu palenia w wybranych obiektach użyteczności publicznej i realizacji niektórych obowiązków z tym związanych.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Na wszystkich wejściach do budynku Urzędu zostały umieszczone w widocznych miejscach oznaczenia graficzne i słowne informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych zgodnie z przepisem art. 5 ust. 1a ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. *o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych*<sup>2</sup> (dalej: ustawa antynikotynowa)

W poddanych kontroli pomieszczeniach przestrzegany był zakaz palenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy antynikotynowej.

## III. Ocena przestrzegania zakazu palenia w obiektach

### 1. Oznakowanie obiektów

### Opis stanu faktycznego

W wyniku oględzin siedziby Urzędu przeprowadzonych w dniu 5 września 2012 r. ustalono, że na wszystkich trzech wejściach do budynku umieszczono oznaczenia graficzne i słowne informujące o obowiązującym zakazie palenia w budynku Urzędu, co jest zgodne z postanowieniami art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej. [dowód: akta kontroli str. 4-5]

Ponadto cztery graficzne oznakowania informujące o zakazie palenia tytoniu były umieszczone wewnątrz budynku, na drzwiach wewnętrznych przy wejściu głównym i drzwiach oddzielających pomieszczenia biurowe od holów na parterze i piętrze. [dowód: akta kontroli str. 4-5]

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> (Dz. U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 ze zm.).

Ustalono  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki**

Opis stanu  
faktycznego

W budynku urzędu na piętrze jest wydzielone pomieszczenie przeznaczone na palarnię. Pomieszczenie jest oddzielone od holu szybami i posiada wentylację mechaniczną a na drzwiach wejściowych uwidocznione jest oznakowanie graficzne z napisem „Tu wolno palić”. Pomieszczenie przeznaczone na palarnię spełnia wymogi określone w art. 2 pkt 9 ustawy antynikotynowej. [dowód: akta kontroli str. 4-5]

Ustalono  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki**

Opis stanu  
faktycznego

W trakcie przeprowadzania oględzin budynku Urzędu (29 gabinetów, pokoi, holów na 2 kondygnacjach) nie stwierdzono naruszeń zakazu palenia. [dowód: akta kontroli str. 4-5]

Ustalono  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce**

Opis stanu  
faktycznego

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie obowiązywał regulamin pracy wprowadzony zarządzeniem Naczelnika nr 1/2008 z dnia 2 stycznia 2008 r., który został zmieniony zarządzeniem Naczelnika nr 14 z dnia 22 czerwca 2011 r.

W § 36 regulaminu z dnia 2 stycznia 2008 r. wprowadzono zakaz palenia tytoniu w pomieszczeniach Urzędu i zezwolono na palenie tytoniu tylko w palarni na I piętrze budynku, a w § 39 postanowiono, że za nieprzestrzeganie przez pracownika ustalonego porządku, regulaminu pracy, przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przepisów przeciwpożarowych pracodawca może stosować karę upomnienia lub nagany. [dowód: akta kontroli str. 20-32]

W § 30 obowiązującego regulaminu z dnia 22 czerwca 2011 r. wprowadzono całkowity zakaz palenia tytoniu w budynku Urzędu, a w § 34 postanowiono, że w stosunku do pracownika, który dopuszcza się nieprzestrzegania ustalonej organizacji i porządku pracy, Regulaminu pracy oraz przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, w szczególności m.in. nieprzestrzegania zakazu palenia tytoniu mogą być stosowane kary porządkowe i dyscyplinarne. [dowód: akta kontroli, str. 6-19]

Ustalono  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

## **5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej**

Opis stanu  
faktycznego

W okresie 2010 – 2012 (do 5 września), do Urzędu nie wpłynęły skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej lub kwestii z nią związanych. [dowód: akta kontroli, str. 33-35]

## 6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Opis stanu  
faktycznego

Według wyjaśnień Naczelnik Urzędu Marioli Farmas realizacja przepisów ustawy antynikotynowej nie stwarza problemów m.in. dlatego, że Urząd mieści się w nowym budynku, w którym architekt przewidział miejsce przeznaczone na palarnię. Miejsce to jak i miejsca, w których obowiązuje zakaz palenia są oznakowane w sposób widoczny dla wszystkich.

Zapytana, jakie rozwiązania prawne, organizacyjne i inne, jej zdaniem należałoby wprowadzić, aby ochrona zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych w kierowanym przez Panią Urzędzie była skuteczniejsza wyjaśniła m.in., że skuteczną ochroną zdrowia pracowników byłyby zmiany prawne dotyczące obowiązkowych badań spirometrycznych. Ponadto należałoby przygotować prelekcje, ulotki na ten temat oraz antynikotynowe porady lekarskie. Według Naczelnik Urzędu dużą rolę odegrałaby szeroko prowadzona kampania edukacyjna w szkołach na temat szkodliwości palenia papierosów zarówno dla osób palących jak i „biernych palaczy”. [dowód: akta kontroli str.36-37]

## 7. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu  
faktycznego

W okresie objętym kontrolą Urząd nie był kontrolowany w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej. [dowód: akta kontroli, str. 33]

## IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>3</sup> kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

Kraków, dnia września 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Krakowie

Kontroler  
Rafał Rossowski  
starszy inspektor k.p.

.....  
*Podpis*

.....  
*Podpis*

<sup>3</sup> Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.