



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR.410.020.01.2015

P/15/043

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

ul. Łobzowska 67, 30-038 Kraków

T +48 12 342 34 00, F +48 12 342 34 44

lkr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/043 – Wykonywanie zadań przez dzielnicowych ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Wiesław Matras - specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 97812 z 28 sierpnia 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1,2)
Jednostka kontrolowana	Komisariat Policji VII w Krakowie, os. Złotej Jesieni 11C, 31-827 Kraków (dalej Komisariat lub KP VII).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Podinspektor Zbigniew Nowak, Komendant Komisariatu Policji VII w Krakowie (Komendant Komisariatu). (dowód: akta kontroli str. 3,4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna²

W Komisariacie zapewniono dzielnicowym niezbędne warunki pracy w zakresie wyposażenia w sprzęt i środki transportu. Dzielnicowi spełniali wymagania formalne przewidziane dla funkcjonariuszy Policji zatrudnionych na stanowiskach dzielnicowych, określone w załączniku do rozporządzenia MSWiA z 19 czerwca 2007 r.³

W ocenie NIK sposób organizacji służby dzielnicowych nie umożliwiał jednak w pełni skutecznego wykonywania zadań przez tych funkcjonariuszy. W całym okresie objętym kontrolą, w następstwie wakacji w poszczególnych komórkach organizacyjnych Komisariatu, było kierowanie funkcjonariuszy rewirów dzielnicowych do różnych zadań. W konsekwencji niezapewniono realizacji dzielnicowym podstawowej formy pełnienia służby jaką jest obchód. Liczba dni w których funkcjonariusze przebywali w rejonie służbowym i rejonie graniczącym poniżej 50% dominowała w łącznej liczbie dni służby w 6 miesiącach (z 10 miesięcy badanych). Bardzo często powierzano funkcjonariuszom pełniącym służbę na stanowisku dzielnicowego obowiązki poza rejonem służbowym i graniczącym. Powodowało to dodatkowe obciążenie dzielnicowych i uniemożliwiało pełną realizację podstawowych zadań w przydzielonych rejonach.

Zastrzeżenia NIK budzi również wprowadzanie do systemu SESPoL⁴ niezetelnych danych odnośnie czasu pracy dzielnicowych. Weryfikacja poprawności bieżącego rozliczania służby, dokonana na próbie pięciu dzielnicowych w systemie SESPoL z notatnikami służbowymi dzielnicowych, wykazała zawyżenie czasu służby w obchodzie od 8 godz. i 15 min do 63 godz. i 50 min w poszczególnych 10 m-c objętych kontrolą. Natomiast różnice w czasie wykazywania służby w patrolu z wykorzystaniem środka transportu dotyczyły głównie jego zaniżenia od 40 min do 42 godz. i 20 min.

¹ Okres objęty kontrolą: w zakresie organizacji służby dzielnicowych lata 2013-2015 (I półrocze) i w zakresie przydziału obowiązków oraz realizacji zadań służbowych dzielnicowych od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2015 r.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie. W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym zastosowano ocenę opisową.

³ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie wymagań w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych i stażu służby, jakimi powinni odpowiadać policjanci na stanowiskach komendantów Policji i innych stanowiskach służbowych oraz warunki ich mianowania na wyższe stanowisko służbowe – załącznik tabela nr 2 lp. 79 (Dz. U. Nr 123, poz. 857 ze zm.).

⁴ System Elektronicznej Sprawozdawczości w Policji.

Działaniem nieprawidłowym było przydzielenie dodatkowego rejonu na podstawie § 3 ust. 4 zarządzenia nr 528 Komendanta Głównego Policji⁵ na okres dłuższy niż 6 miesięcy, jak również pełnienia obowiązków dzielnicowego przez funkcjonariusza na podstawie art. 37 ustawy o Policji⁶ przez okres ponad 15 miesięcy.

Słabą stroną organizacji służb dzielnicowych był stan przeszkolenia specjalistycznego. Na koniec czerwca 2015 r. z 22 mianowanych na stanowisko dzielnicowego w Komisariacie tylko 8 policjantów posiadało ukończony kurs dzielnicowego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja i warunki służby dzielnicowych

Opis stanu
faktycznego

1.1. Obszar właściwości Komisariatu obejmował trzy dzielnice Miasta Krakowa, tj. XV Mistrzejowice, XVI Bieńczyce oraz XVII Wzgórza Krzesławickie. Granice Komisariatu działającego na obszarze o pow. 33,1 km² określone zarządzeniem Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji⁷ pokrywają się z granicami ww. dzielnic Miasta Krakowa. Według informacji posiadanych przez Komisariat na terenie trzech dzielnic (dane z roku 2011 pozyskane z archiwalnych teczek rejonów dzielnicowych) 129.450 osób.

(dowód: akta kontroli str. 30-32,38-40,59,96-104,198,204)

Z informacji uzyskanej z Wydziału Spraw Administracyjnych Urzędu Miasta Krakowa (UMK) wynikało, że liczba mieszkańców zameldowanych na stałe i czasowo na terenie ww. trzech dzielnic na 30 czerwca 2015 r. uległa zmniejszeniu i wynosiła 117.790 osób.

(dowód: akta kontroli str. 305-307)

1.2. W badanym okresie nie wprowadzano zmian wpływających na wielkość i liczbę rejonów dzielnicowych⁸. W okresie objętym kontrolą dzielnicowi pełnili służbę w ramach trzech rewirów dzielnicowych. Struktura organizacyjna Komisariatu zakładała istnienie 24 rejonów służbowych i odpowiadające im etatowo 24 stanowiska dzielnicowych oraz 3 stanowiska kierowników dzielnicowych (po 8 stanowisk dzielnicowych i 1 stanowisku kierownika w każdym z trzech rewirów dzielnicowych). Obowiązująca na dzień kontroli (22 września 2015 r.) struktura organizacyjna Komisariatu utworzona z dniem 1 kwietnia 2015 r.⁹ wprowadziła zmiany polegające na umieszczeniu komórek organizacyjnych, tj. trzech rewirów dzielnicowych w strukturze organizacyjnej Wydziału Prewencji¹⁰.

(dowód: akta kontroli str. 5-26,30,32,39,41,59,60,70-94,137-141)

1.3. Analiza stanu etatowego oraz obsady na stanowiskach dzielnicowych Komisariatu wykazała występowanie wakatów. Wakaty te obsadzone były przez funkcjonariuszy z innych komórek organizacyjnych Komisariatu, którym powierzono pełnienie obowiązków (p.o.) dzielnicowego. Obsada komórek organizacyjnych Komisariatu, w których pełnili służbę dzielnicowi na dzień:

- a) 1 stycznia 2013 r. wynosiła 24 policjantów mianowanych na stanowiskach dzielnicowych po 8 policjantów w trzech rewirach. Z tego:
 - w Rewirze Dzielnicowych I funkcjonariusz zatrudniony na etacie dzielnicowego (nie miał przydzielonego rejonu służbowego - omówiono szczegółowo w pkt 1.5. wystąpienia) od dnia 17 października 2012 r. pełnił obowiązki dzielnicowego w Komisariacie Policji II

⁵ Zarządzenie nr 528 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 czerwca 2007 r. w sprawie form i metod wykonywania zadań przez dzielnicowego i kierownika rewiru dzielnicowych (Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz. 38).

⁶ Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2015 r., poz. 355 ze zm.) dalej Ustawa o Policji. W myśl art. 37 ww. ustawy *Policjantowi można powierzyć pełnienie obowiązków służbowych na innym stanowisku w tej samej miejscowości na czas nieprzekraczający 12 miesięcy, w takim przypadku uposażenie policjanta nie może być obniżone.*

⁷ Zarządzenie nr 1/2013 Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia 5 lutego 2013 r. zmieniające zarządzenie nr 8/2010 Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie właściwości terytorialnej komisariatów Policji na terenie województwa małopolskiego.

⁸ Struktura etatowa Rewiru Dzielnicowych I ukształtowana została Rozkazem Organizacyjnym nr 4/09 Komendanta Miejskiego Policji w Krakowie z 19 maja 2009 r. Natomiast struktura etatowa Rewiru Dzielnicowych II i III została ukształtowana Rozkazem Organizacyjnym nr 1/2012 Komendanta Miejskiego Policji w Krakowie z 30 marca 2012 r.

⁹ Utworzona po wejściu w życie Rozkazu Organizacyjnego nr 1/2015 Komendanta Miejskiego Policji w Krakowie z 27 lutego 2015 r.

¹⁰ Regulamin Komisariatu VII Policji w Krakowie z 18 listopada 2008 r. zmieniony 20 maja 2009 r., 1 października 2010 r., 1 września 2011 r., 29 marca 2012 r. oraz 25 lutego 2015 r.

- w Krakowie. Natomiast policjant Ogniwa ds. Prewencji Kryminalnej, Nietletnich i Patologii Komisariatu p.o. dzielnicowego Rewiru Dzielnicowych I rejonu 4;
- w Rewirze Dzielnicowych II funkcjonariusz zatrudniony na etacie dzielnicowego od dnia 1 lipca 2012 r. p.o. asystenta ds. Wykroczeń w Komisariacie. Natomiast policjantowi Ogniwa Interwencyjnego Wydziału Prewencji Komisariatu powierzono obowiązki dzielnicowego (dalej p.o. dzielnicowego) Rewiru Dzielnicowych II rejonu 14;
 - b) 1 lipca 2014 r. wynosiła 22 policjantów mianowanych na stanowiskach dzielnicowych w trzech rewirach (występowały 2 wakaty w Rewirze Dzielnicowych I). Z tego:
 - w Rewirze Dzielnicowych I dwóch policjantów z Ogniwa Wywiadowczo-Patrolowego II Komisariatu p.o. dzielnicowych (rejonu 2 i rejonu 3);
 - w Rewirze Dzielnicowych II funkcjonariusz zatrudniony na etacie dzielnicowego p.o. asystenta Ogniwa ds. Wykroczeń w Komisariacie od czerwca 2014 r. Natomiast policjant zatrudniony w Ogniwie Wywiadowczo-Patrolowym I p.o. dzielnicowego rejonu 9;
 - c) 30 czerwca 2015 r. wynosiła 22 policjantów mianowanych na stanowiskach dzielnicowych w trzech rewirach (występowały 2 wakaty, po jednym w Rewirze Dzielnicowych II oraz Rewirze Dzielnicowych III). Z tego:
 - w Rewirze Dzielnicowym II funkcjonariusz zatrudniony na etacie dzielnicowego od dnia 16 września 2014 r. p.o. Kierownika Rewiru Dzielnicowych II oraz funkcjonariusz zatrudniony na etacie dzielnicowego od 1 września 2014 r. przebywał na zwolnieniu lekarskim. Natomiast trzech policjantów zatrudnionych w Komisariacie (w Referacie Dochodzeniowo Śledczym II, Ogniwie Wywiadowczo-Patrolowym I oraz Ogniwie Wywiadowczo-Patrolowym II), p.o. dzielnicowych rejonu 9, 10 i 12;
 - w Rewirze Dzielnicowych III policjant Ogniwa Wywiadowczo-Patrolowego II Komisariatu p.o. dzielnicowego rejonu 17.

(dowód: akta kontroli str. 30,32,33,96-104,147-149,216,346,347,677,679,728)

Komendant Komisariatu wyjaśnił, że zmiany dzielnicowych oraz wakaty na stanowiskach dzielnicowych powstały *wskutek fluktuacji kadr* związanych w szczególności z odejściem na emeryturę, zmianą komórki organizacyjnej oraz długotrwałymi zwolnieniami lekarskimi. Stany etatowe uzupełniane są z innych komórek organizacyjnych Komisariatu na bieżąco przez KMP¹¹ w Krakowie (z uwzględnieniem braków kadrowych występujących we wszystkich jednostkach i komórkach organizacyjnych). Zgodnie z przepisami na stanowisko dzielnicowego można mianować policjanta, którego staż służby wynosi 3 lata. Biorąc powyższe pod uwagę, nie było możliwym uzupełnienie tych wakatów nowo przyjętymi do służby policjantami. Wakaty te zostaną uzupełnione w pierwszej kolejności.

(dowód: akta kontroli str. 723,724,726,738)

Stan etatowy Komisariatu:

- a) 1 stycznia 2013 r. wynosił 170 etatów (w tym 8 wakatów). W ramach struktury organizacyjnej wyodrębniono m.in. Wydział Prewencji w skład którego wchodziło m.in. Ogniwo ds. Prewencji Kryminalnej, Nietletnich i Patologii. Ogółem stan kadrowy wynosił 82 etaty w tym 5 wakatów¹²;
 - Rewir Dzielnicowych I-III (omówiono powyżej w wystąpieniu);
- b) 1 lipca 2014 r. wynosił 140 etatów (w tym 8 wakatów). W ramach struktury organizacyjnej wyodrębniono m.in. Wydział Prewencji¹³ w skład którego wchodziło Ogniwo ds. Prewencji Kryminalnej, Nietletnich i Patologii. Ogółem stan kadrowy wynosił 52 etaty w tym 2 wakaty¹⁴;
 - Rewir Dzielnicowych I-III (omówiono powyżej w wystąpieniu);
- c) 30 czerwca 2015 r. wynosił 144 etaty (w tym 5 wakatów). W ramach struktury organizacyjnej wyodrębniono m.in. Wydział Prewencji w skład którego wchodziło m.in. Ogniwo ds. Prewencji Kryminalnej, Nietletnich i Patologii i Rewir Dzielnicowych I-III

¹¹ Komenda Miejska Policji.

¹² 1 wakaty na stanowisku asystenta Wydziału Prewencji, 1 wakaty w Ogniwie ds. Wykroczeń, 1 wakaty w Ogniwie Wywiadowczo-Patrolowym I, 2 wakaty w Ogniwie Interwencyjnym.

¹³ Rozkazem organizacyjnym nr 1/2013 Komendanta Miejskiego Policji w Krakowie z dnia 28 stycznia 2013 r. w sprawie zmian organizacyjno-etatowych od dnia 1 marca 2013 r. struktura organizacyjna została zmieniona poprzez przekazanie Ogniwa Interwencyjnego w strukturę Wydziału Sztab Policji w Krakowie.

¹⁴ 2 wakaty w Ogniwie ds. Wykroczeń.

(omówiono powyżej w wystąpieniu). Ogółem stan kadrowy wynosił 91 etatów w tym 2 wakaty¹⁵.

(dowód: akta kontroli str. 34-38,327)

Komendant Komisariatu wyjaśnił, że Komisariat w ramach comiesięcznych odpraw zespołu koordynacyjnego, w oparciu m.in. o analizy stanu bezpieczeństwa wnioskuje do koordynatora zespołu koordynacyjnego I Zastępcy KMP w Krakowie o przydział dodatkowych sił wzmocnienia ze wskazaniem sektorów oraz godzin pełnienia służby. Dodatkowo Komisariat zwracał się również o współdziałanie w ramach poprawy bezpieczeństwa do podmiotów pozapolicyjnych (Straży Miejskiej Miasta Krakowa, Urzędu Celnego). Minimalna liczba patroli, które muszą być wystawione do służby w poszczególnych sektorach terenu Komisariatu nie została określona, ponieważ ilość sił kierowanych w dany sektor uwarunkowana jest stanem bezpieczeństwa, natomiast ilość patroli wystawianych z ramienia Komisariatu uwarunkowana jest stanem etatowym. W dalszej części wyjaśnił, że w przypadku niewystarczających sił wnioskowano o siły dodatkowe. W ocenie kierownictwa Komisariatu stan etatowy komórek Ogniwa Wywiadowczo Patrolowego oraz Zespołu Dyżurnych i przyjęte rozwiązania w zakresie dyslokacji służb i innych działań realizowanych dla zapewnienia bezpieczeństwa pozwala na właściwe wypełnianie obowiązków.

(dowód: akta kontroli str. 326-328)

1.4. Rejony służbowe dzielnicowych obejmowały cały teren obsługiwany przez Komisariat. Na 30 czerwca 2015 r. funkcjonowały trzy rewiry (po 8 rejonów):

- a) Rewir Dzielnicowych I obejmujący¹⁶ rejon 1 (dalej rej.) do rej. 8 o wielkości od 0,17 km² do 1,09 km² i liczbie mieszkańców¹⁷ od 4 tys. do 7 tys.;
- b) Rewir Dzielnicowych II obejmujący¹⁸ rej. 9 do rej. 16 o wielkości od 0,15 km² do 0,43 km² i liczbie mieszkańców (j.w.) od 3,8 tys. do 6,7 tys.;
- c) Rewir Dzielnicowych III obejmujący¹⁹ rej. 17 do rej. 24 o wielkości od 0,16 km² do 22,10 km² i liczbie mieszkańców (j.w.) od 2,1 tys. do 8,7 tys.

(dowód: akta kontroli str. 38-40,70-92)

Komendant Komisariatu wyjaśnił, że ww. struktura rejonów służbowych powstała na podstawie rozkazu organizacyjnego Komendanta Miejskiego Policji w Krakowie nr 1/2012 z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie zmian organizacyjno-etatowych. Jedną ze zmian dotyczyła liczebności stanowisk etatowych dzielnicowych, gdzie łącznie zmniejszono liczebność etatową rewirów o 10 stanowisk. Do optymalnego rozmieszczenia rejonów służbowych dzielnicowych i przyporządkowania im zmniejszonej liczby stanowisk dzielnicowych uwzględniono następujące kryteria:

- przy wyznaczaniu nowych rejonów służbowych wzięto pod uwagę poszczególne wartości tych kryteriów którymi dysponował Komisariat za rok poprzedzający przygotowanie zmiany strukturalnej jednostki. Dodatkowo wzięto pod uwagę stopień obciążenia dzielnicowych, analizując liczbę spraw przydzielonych do realizacji dzielnicowym w okresie od stycznia do grudnia 2011 r.;
- Komisariat udokumentował proces wyznaczania rejonów służbowych dzielnicowych przekazując 20 marca 2012 r. pismo do Wydziału Prewencji KMP w Krakowie ze wstępną propozycją nowo utworzonych 24 rejonów dzielnicowych i przyporządkowaniu im imiennie dzielnicowych Komisariatu. Po zaakceptowaniu proponowanych rejonów służbowych utworzono 24 ceduły zawierające rejony służbowe;
- Komisariat na bieżąco monitoruje kryteria obowiązujące przy wyznaczaniu rejonu służbowego oraz stopień obciążenia czynnościami realizowanymi przez poszczególnych dzielnicowych. Od stycznia 2015 r. pomoce prawne w sprawach o przestępstwa, przekazano do realizacji Wydziałowi Kryminalnemu Komisariatu. Tym samym dzielnicowym zmniejszono obciążenia zwiększając procentowy udział obchodu rejonu

¹⁵ 1 wakat Rewir dzielnicowych II i 1 wakat Rewir Dzielnicowych III.

¹⁶ Rejony 1-8 obejmują m.in. os. Oświecenia, os. Złoty Wiek, os. Srebrnych Orłów, os. Tysiąclecia, os. Kombatantów, os. Boch. Września.

¹⁷ Według danych z 2011 r.

¹⁸ Rejony 9-16 obejmują m.in. os. Kalinowe, os. Strusia, os. Na Lotnisku, os. Wysokie, os. Kościuszkowskie, os. Niepodległości, os. Albertyńskie, os. Kazimierzowskie, os. Jagiellońskie, os. Przy Arce.

¹⁹ Rejony 17-23 obejmują m.in. os. Piastów, os. Mistrzejowice, os. Bieńczyce, os. Złotej Jesieni, os. Na Stoku, os. Na Wygórach. Rejon 24 obejmuje os. Zesławice, os. Kantorowice, os. Grębałów, os. Krzesławice, os. Lubocza, os. Łuczanowice, os. Wadów, os. Węgrzynowice.

służbowego przez dzielnicowych. Monitoring tego zagadnienia nie dał podstaw do zmiany rejonów służbowych w latach 2013 - I półrocze 2015.

W dalszej części Komendant Komisariatu wyjaśnił, że w styczniu 2016 r. ponownie poddane zostanie analizie obciążenie dzielnicowych przy uwzględnieniu zmian urbanistycznych poszczególnych rejonów (*trwająca budowa centrum handlowego w Rewirze Dzielnicowych I oraz powstałe i budujące się bloki mieszkalne i obiekty użyteczności publicznej w rejonach dzielnicowych*). W przypadku znaczących różnic w obciążeniu podjęte zostaną zmiany (utworzenia, zniesienia) poszczególnych rejonów dzielnicowych.

(dowód: akta kontroli str. 40,198,203,204,724,726)

1.5. Ustalono, że w badanym okresie:

- a) zmiany i fluktuacja kadr objęły sześć rejonów służbowych (1/4 rejonów służbowych Komisariatu). Dwie zmiany wystąpiły kolejno po sobie w rejonie 9 Rewir Dzielnicowych II. Poszczególne rejonu służbowe przydzielane były dzielnicowemu lub p.o. dzielnicowego w formie pisemnej. Czasowy brak przydziału wystąpił w lutym 2013 r. w rejonie nr 21 Rewir Dzielnicowych III.

Z-ca Komendanta Komisariatu ds. Prewencji wyjaśnił, że bezpośrednio po zwolnieniu ze służby policjanta obsługującego rejon nr 21 poprzedni Komendant wystąpił z wnioskiem do Komendanta Miejskiego Policji w Krakowie o powierzenie obowiązków dzielnicowego funkcjonariuszowi Ogniu Wywiadowczo- Patrolowego Wydziału Prewencji Komisariatu, któremu powierzono obowiązki od 1 marca 2013 r.

- b) w pięciu przypadkach rejonu służbowego²⁰ były przydzielane dzielnicowym do obsługi jako rejonu dodatkowego (§ 3 ust. 4 zarządzenia nr 528 Komendanta Głównego Policji). Z tego w dwóch przypadkach przekroczono 6 miesięczny dopuszczalny termin przydzielenia dodatkowego rejonu służbowego. W przypadku dzielnicowego rejonu nr 21 Rewiru Dzielnicowych III formalnie termin przydzielenia na okres 6 miesięcy²¹ obsługi dodatkowego rejonu nr 22 minął w kwietniu 2015 r. Po tym terminie ww. dzielnicowy obsługiwał rejon dodatkowy przez ponad dwa miesiące w okresie badanym. Natomiast p.o. dzielnicowy rejonu nr 9 Rewiru Dzielnicowych II obsługiwał dodatkowo rejon nr 12²² miesiąc ponad dopuszczalny okres.

- c) na podstawie art. 37 ustawy o Policji ogółem 10 funkcjonariuszy pełniło obowiązki dzielnicowego w Komisariacie. Z tego p.o. dzielnicowego²³ rejonu nr 4 Rewir Dzielnicowych I od 16 grudnia 2011 do 31 marca 2013 r. przekroczył ponad 3 miesiące dopuszczalny 12 miesięczny okres pełnienia obowiązków na stanowisku;

- d) funkcjonariusz mianowany 16 października 2012 r. na etacie dzielnicowego Rewiru Dzielnicowych I Komisariatu nie pełnił służby na dzień 1 stycznia 2013 r. w Komisariacie jak również nie miał przydzielonego rejonu. Ww. funkcjonariusz od 17 października 2012 r.²⁴ faktycznie pełnił obowiązki dzielnicowego w Komisariacie Policji II w Krakowie.

(dowód: akta kontroli str. 94,96-104,147-180,196,238-252,280,642-647,666-669,673-696,698,727,728,733,734)

1.6. W sprawie przyjętych w Komisariacie procedur przekazywania rejonu służbowego nowemu dzielnicowemu Komendant Komisariatu wyjaśnił, że kierownik komórki organizacyjnej, w tym przypadku kierownik rewiru dzielnicowych, na podstawie Decyzji nr 2/2012 Komendanta Miejskiego Policji²⁵ zobowiązany był do przeprowadzenia instruktażu stanowiskowego policjanta obejmującego stanowisko dzielnicowego (w okresie obowiązywania ww. decyzji szkolenie przeprowadzane było ustnie przez kierowników rewiru dzielnicowych). Natomiast aktualnie instruktarz stanowiskowy przeprowadza się w oparciu o

²⁰Jako dodatkowy przydzielono rejon nr 10 Rewir Dzielnicowych II, rejon nr 12 Rewir Dzielnicowych II, rejon nr 17 Rewir Dzielnicowych III, rejon nr 19 Rewir Dzielnicowych III, rejon 22 Rewir Dzielnicowych III.

²¹ Rejon nr 22 przydzielono pisemnie od 24 października 2014 do 24 kwietnia 2015 r.

²² Rejon nr 12 przydzielono pisemnie dwukrotnie na okres 6 miesięcy, tj. od 24 października 2014 r. do 24 kwietnia 2015 r. oraz od 25 kwietnia 2015 r. do 24 października 2015 r.

²³ Referenta Ogniu Patrolowo-Interwencyjnego I Wydziału Prewencji Komisariatu.

²⁴ Rozkaz Personalny nr 3234/2012 Komendanta Miejskiego Policji w Krakowie z dnia 12 października 2012 r.

²⁵ Decyzja nr 2/2012 Komendanta Miejskiego Policji w dniu 4 stycznia 2012 r. w sprawie zapewnienia warunków bezpieczeństwa i higieny służby i pracy oraz organizacji służby bhp w Komendzie Miejskiej Policji w Krakowie i jednostkach podległych.

programy szkolenia wstępnego które wynikają z zarządzenia nr 1/2015 Komendanta Miejskiego Policji²⁶.

Według opracowanego (20 marca 2015 r.) przez Komendanta Komisariatu instruktażu stanowiskowego²⁷ szkolenie funkcjonariuszy rozpoczynających służbę na stanowisku dzielnicowych powinien przeprowadzać kierownik komórki organizacyjnej. Program szkolenia wstępnego podzielono na 5 bloków tematycznych (8 godzin instruktażu):

- a) przygotowanie funkcjonariusza do wykonywania określonej służby;
- b) prezentacja przez przełożonego sposobu wykonywania zadań służbowych, które ma wykonywać funkcjonariusz, zgodnie z przepisami bhp, ze szczególnym uwzględnieniem czynności trudnych i niebezpiecznych (m.in. zaznajomienie z terenem służbowym zarówno pod względem geograficznym, urbanistycznym jak i osobowym, omówienie ogólnej charakterystyki rejonu służbowego, rozpoznanie terenu i osób oraz stanu bezpieczeństwa w danym rejonie);
- c) próbne wykonanie zadania przez funkcjonariusza pod kontrolą instruktora (m.in. przesłuchanie strony, sporządzenie dokumentacji – wszczęcie procedury Niebieskiej Karty, sprawdzenie osób w systemach operacyjnych);
- d) samodzielna służba funkcjonariusza pod nadzorem instruktora (m.in. wyjazd w przydzielony rejon – obserwacja zgodnie z dyspozycją, nawiązanie kontaktu z rodzinami wobec których wszczęto procedury Niebieskiej Karty);
- e) omówienie i ocena przebiegu służby przez funkcjonariusza (m.in. sprawdzenie wiedzy i umiejętności).

(dowód: akta kontroli str. 198,204,209-2012,648-653,723,726)

Kierownicy rewiru dzielnicowych przeprowadzili w dniu 7 kwietnia 2015 r. instruktaż stanowiskowy (według zasad obowiązujących od 20 marca 2015 r.) dla policjantów którym powierzono obowiązki dzielnicowego w listopadzie 2014 r. oraz styczniu 2015 r. (omówionych poniżej w wystąpieniu).

(dowód: akta kontroli str. 154,167,294,298,411,412)

W Komisariacie poza opisanym powyżej instruktażem nie wypracowano szczególnych zasad przygotowywania funkcjonariuszy którzy nie mieli w dotychczasowej służbie doświadczenia na stanowisku dzielnicowego. Policjanci którym powierzono pełnienie obowiązku dzielnicowego (w listopadzie 2014 r. oraz styczniu 2015 r.) wyjaśnili, że w początkowym okresie pełnienia służby obchód na rejonie prowadzili wspólnie z dzielnicowym rejonu granicznego lub dzielnicowym który rejon ten miał poprzednio powierzony jako dodatkowy.

Z notatników służbowych p.o. dzielnicowych którym przekazano rejon służbowy oraz z SWD wynikało, że:

- p.o. dzielnicowego od stycznia 2015 w rejonie nr 10 Rewir Dzielnicowych II w styczniu i lutym 2015 r. na ogółem 41 zrealizowanych służb 4 służby pełnił wspólnie z innym dzielnicowym;
- p.o. dzielnicowego od listopada 2014 r. w rejonie nr 17 Rewir Dzielnicowych III w listopadzie i grudniu 2014 r na ogółem 42 zrealizowane służby 4 służby pełnił wspólnie z innym dzielnicowym.

Funkcjonariusze którzy w dotychczasowej służbie nie mieli doświadczenia na stanowisku dzielnicowego (p.o. dzielnicowego), informacje o rejonie otrzymywali w formie ustnej od kierowników rewiru dzielnicowych. Zakres informacji o rejonie dot. m.in. miejsc zagrożonych wykroczeniami i przestępstwami, instytucji z którymi prowadzi się współpracę, topografii rejonu oraz przejęcia bieżącej dokumentacji.

(dowód: akta kontroli str. 154,167-169,294,298,411,412,670,697,736)

1.7. Z analizy prowadzonych w okresie od lipca 2014 r. do czerwca 2015 r. grafików służby dzielnicowych Komisariatu wynikało, że nieobecność dzielnicowego powyżej jednego miesiąca związana m.in. ze zwolnieniami lekarskimi, urlopem dotyczyła ośmiu

²⁶ Zarządzenie nr 1/2015 Komendanta Miejskiego Policji z dnia 2 lutego 2015 r. w sprawie wprowadzenia procedur regulujących podstawowe zagadnienia z zakresu bezpieczeństwa i higieny służby i pracy w Komendzie Miejskiej Policji w Krakowie i jednostkach podległych.

²⁷ Program szkolenia wstępnego /instruktaż stanowiskowy/ w zakresie bhp dla funkcjonariuszy pełniących służbę na stanowisku dzielnicowego Rewiru Dzielnicowych Wydziału Prewencji w Komisariacie VII w Krakowie.

dzielnicowych. Sprawy przychodzące pod nieobecność dzielnicowych przydzielane były dzielnicowym z rejonów przyległych.

Podczas dekretowania poczty i zlecania czynności do realizacji w celu zapewnienia ciągłości pracy według wyjaśnień p.o. Kierownika Rewiru Dzielnicowych II kierowano się również charakterem codziennej obecności w służbie i zmianowością czasu pracy funkcjonariuszy. Wówczas poszczególne czynności np. sprawy bieżące (rozmowy z mieszkańcami lub poczta zlecona przez inne podmioty np. sądy, prokuratury, policję) wykonywali również inni dzielnicowi niemający bezpośrednio rejonu przyległego a niebędący nadmiernie obciążeni czynnościami służbowymi.

Z uwagi na długotrwałe zwolnienia w przypadku czterech dzielnicowych²⁸ na wniosek kierowników rewiru dzielnicowych rejonu służbowe przydzielono pisemnie jako dodatkowe innym dzielnicowym na okres sześciu miesięcy. Następnie dwóm funkcjonariuszom z innej komórki organizacyjnej Komisariatu²⁹ powierzono pełnienie obowiązku dzielnicowego rejonu nr 10 i nr 17³⁰.

(dowód: akta kontroli str. 95,132-136,147-180,186)

1.8. W badanym okresie nie prowadzono w Komisariacie teczki rejonów służbowych dzielnicowych. Z dniem 15 października 2011 r. Komendant Miejski Policji³¹ podjął decyzję nr 74/2011 o zaniechaniu prowadzenia przez dzielnicowych teczek rejonu.

(dowód: akta kontroli str. 5,65)

W myśl § 18 ust. 1 zarządzenia nr 528 Komendanta Głównego Policji, dzielnicowy prowadzi notatnik służbowy oraz dokumentację określoną w innych przepisach. Komendant Komisariatu wyjaśnił, że nie określono innych zasad dokumentowania realizacji zadań służbowych dzielnicowych które wykraczałyby poza ww. przepis.

(dowód: akta kontroli str. 197,201)

Dzielnicowi dokumentowali realizację zadań służbowych notatką urzędową (w zakresie interwencji, tj. np. przemocy domowej, zatrzymania osoby, sporządzenia wniosku do sądu rejonowego o ukaranie w trakcie odmowy przyjęcia mandatu) oraz sporządzali meldunki informacyjne z uzyskanych informacji, które przekazywali kierownikowi rewiru.

(dowód: akta kontroli str. 401,403,405,407,550)

1.9. Dostęp dzielnicowych Komisariatu do policyjnych systemów informatycznych możliwy był poprzez stanowiska dostępne (stacjonarne i mobilne³²) oraz za pośrednictwem służby dyżurnej i pracowników informatyki. Wszyscy dzielnicowi posiadali upoważnienia do przetwarzania informacji w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji (KSIP). Na wyposażeniu dzielnicowych znajdowało się 7 stanowisk dostępowych do Policyjnej Sieci Transmisji Danych (m.in. KSIP, SESPoL, SWD). Dostęp do SESPoL³³ posiadali kierownicy rewirów. Wszyscy dzielnicowi (p.o. dzielnicowych) posiadali przypisany indywidualnie sprzęt komputerowy oraz dostęp do drukarki. Od 1 października 2015 r. dzielnicowi użytkowali służbowe telefony komórkowe.

Przydzielone wyposażenie techniczne niezbędne do wykonywania podstawowych zadań zbadano na próbie pięciu dzielnicowych (p.o. dzielnicowych). Ustalono, że:

- po zalogowaniu się do systemu na indywidualne konto posiadali dostęp do Małopolskiej Platformy Elektronicznej Komunikacji Policji (system komunikacji wykorzystywany m.in. do wymiany dokumentów oraz przekazu informacji) oraz Internetu;
- posiadali dostęp do radiotelefonów firmy Motorola, które umożliwiały łączność z Komisariatem (dyżurnymi) oraz patrolami policji;
- posiadali dostęp do MTN³⁴-u, za pomocą którego uzyskiwali dostęp do bazy KSIP;
- posiadali telefon komórkowy. Na dzień kontroli (tj. 22 października 2015 r.) nr służbowy telefonu nie był udostępniony na stronie internetowej Komisariatu;

²⁸ Dot. dzielnicowego rej. 10 Rewir Dzielnicowych II, rej. 17,19 i 22 Rewiru Dzielnicowych III.

²⁹ Dot. policjantów z Ognia Wywiadowczo Patrolowego II Wydziału Prewencji Komisariatu.

³⁰ Dot. rej. 10 Rewir Dzielnicowych II oraz rej.17 Rewir Dzielnicowych III.

³¹ W myśl Regulaminu Komisariatu (§ 3 pkt 2), Komendant Miejski Policji w Krakowie jest przełożonym w sprawach osobowych policjantów i pracowników Komisariatu.

³² Łącznie na wyposażeniu Rewiru Dzielnicowych I-III było 13 szt. MTN, do których przypisani byli wszyscy dzielnicowi.

³³ System Elektronicznej Sprawozdawczości w Policji.

³⁴ MTN- Mobilny Terminal Noszony.

- na dzień 15 października 2015 r. jeden dzielnicowy³⁵ z pięciu wybranych do szczegółowej kontroli był wykazany na stronie internetowej Komisariatu w zakładce dot. dzielnicowych (udostępniono nr telefonu stacjonarnego).

(dowód: akta kontroli str. 109-119,350,351,383,386,387,390,402-407,549,550,557)

Komendant Komisariatu wyjaśnił, że koordynacją przydziału telefonów komórkowych zajmowała się KWP³⁶ w Krakowie. Komisariat otrzymał telefony komórkowe dla dzielnicowych dnia 30 września 2014 r. z KMP w Krakowie. Strona internetowa Komisariatu obsługiwana jest przez Wydział Prezydialny KMP w Krakowie na podstawie decyzji nr 72/2014 Komendanta Miejskiego Policji w Krakowie³⁷. Komisariat w dniu 15 października 2015 r. zwrócił się do Wydziału Prezydialnego KMP o zaktualizowanie strony internetowej KP VII w zakresie dzielnicowych obsługujących bieżące rejony służbowe oraz ich dane teled adresowe (w tym numerów służbowych telefonów). Z otrzymanych informacji wynikało, że aktualizacja nastąpi do połowy listopada 2015 r. Według stanu na dzień 17 listopada 2015 r. nie wprowadzono zmian na stronie internetowej z uwagi na problemy techniczne, które zostaną usunięte w listopadzie 2015 r. *Nadmieniam, że Komisariat na bieżącą będzie przekazywał informacje o wszelkich zmianach w danych dotyczących dzielnicowych Komisariatu do Wydziału Prezydialnego KMP w Krakowie.*

(dowód: akta kontroli str. 722,725,726,737,739,740)

1.10. W okresie od 1 lipca 2014 do 30 czerwca 2015 r. dzielnicowi Rewiru Dzielnicowych I-III Komisariatu dysponowali ogółem sześcioma samochodami służbowymi. Z tego dwa samochody 8 stycznia 2015 r. przekazano do Ogniwa Wywiadowczo-Patrolowego Wydziału Prewencji Komisariatu oraz jeden samochód od dnia 15 grudnia 2014 r. znajdował się w naprawie. Według wyjaśnień Z-cy Komendanta Komisariatu policjanci Komisariatu korzystają ze wszystkich pojazdów służbowych będących na stanie jednostki.

(dowód: akta kontroli str. 214,215,562-603,732,735)

1.11. W latach 2013-2015 (I półrocze) w Komisariacie pełniło służbę ogółem 29 funkcjonariuszy mianowanych na stanowisko dzielnicowego. Wymienieni dzielnicowi spełniali wymagania formalne³⁸, przewidziane dla funkcjonariuszy Policji na stanowiskach dzielnicowych, określone w załączniku do rozporządzenia MSWiA z 19 czerwca 2007 r. Na koniec czerwca 2015 r. z 22 funkcjonariuszy mianowanych w Komisariacie na stanowisku dzielnicowego 8 policjantów posiadało ukończony kurs specjalistyczny dla dzielnicowych.

(dowód: akta kontroli str. 96-108,143-149,216,347,750)

W badanym okresie dzielnicowi pełniący służbę w Komisariacie nie uczestniczyli w kursach doskonalenia zawodowego centralnych (w tym kursach specjalistycznych dla dzielnicowych) oraz zewnętrznych. W swoich wyjaśnieniach dzielnicowi wskazywali na potrzebę odbycia kursu specjalistycznego dla dzielnicowych, kursu języka angielskiego i kursu pierwszej pomocy. W opinii służbowych części *D Propozycje dotyczące kierunków rozwoju zawodowego i potrzeb szkoleniowych opiniowanego* wskazano na:

- konieczność dalszego podnoszenia kwalifikacji poprzez kursy doskonalenia zawodowego;
- kierowanie na przeszkolenie specjalistyczne z tematyki obejmującej zagadnienia pracy dzielnicowego.

Poza szkoleniem specjalistycznym nie identyfikowano dla poszczególnych dzielnicowych konkretnych tematów szkoleń.

(dowód: akta kontroli str. 105-108,217,218,282-291,300-304,339,342,348,394,654-665)

Dzielnicowi Komisariatu w badanym okresie uczestniczyli w 22 szkoleniach wewnętrznych zorganizowanych dla policjantów Komisariatu, w trakcie których frekwencja na szkoleniach kształtowała się na poziomie od 81 % do 91 %. Przedmiotem szkoleń były m.in. zagadnienia dotyczące:

³⁵ Dzielnicowy rejonu 5 Rewiru Dzielnicowych I Wydziału Prewencji Komisariatu.

³⁶ Komenda Wojewódzka Policji

³⁷ Decyzja nr 72/2014 Komendanta Miejskiego Policji w Krakowie z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie powołania Zespołu ds. Kształtowania Wizerunku Komendy Miejskiej w Krakowie.

³⁸ W przypadku jednego dzielnicowego który odszedł z dniem 1 lutego 2013 r. akta przekazano do archiwum KWP w Krakowie.

- zapobiegania przestępczości w Policji;
- biologicznych czynników zagrożenia zawodowego;
- problematyki zmian w przepisach prawa w zakresie zwalczania wykroczeń istotnych dla bezpieczeństwa publicznego;
- metod i form wykonywania przez Policję zadań związanych z przemocą w rodzinie w ramach procedury Niebieskiej Karty;
- zasad użycia środków przymusu bezpośredniego;
- przeciwdziałania destrukcyjnym sposobom radzenia sobie ze stresem;
- zmian w postępowaniach w sprawach o wykroczenia;
- zarządzenia 23 KGP w sprawie metod i form przygotowania i realizacji działań Policji w związku ze zdarzeniami kryzysowymi;
- zatrzymań oraz kontroli cudzoziemca w aspekcie przygotowania dokumentacji w sprawie wniosków o wydanie decyzji o zobowiązanie cudzoziemca do powrotu;
- przepisów dot. nakładania grzywien w drodze mandatów karnych;
- zarządzenia nr 360 KGP w sprawie metod i form wykonywania przez policjantów konwojów i doprowadzeń.

(dowód: akta kontroli str. 105-108,368-377)

Z treści sporządzonego przez Komisariat wykazu imiennego potrzeb szkoleniowych według stanu na 31 marca 2015 r. wynika, że Komisariat wystąpił do KMP o skierowanie dwóch funkcjonariuszy na kurs specjalistyczny dla dzielnicowych. Do dnia kontroli (tj. 2 października 2015 r.), jeden ze zgłoszonych dzielnicowych w okresie 23 lipca – 22 sierpnia 2015 r. odbył kurs specjalistyczny dla dzielnicowych w Szkole Policji w Katowicach. Według wyjaśnień drugiego dzielnicowego pomimo zgłoszenia zapotrzebowania na kurs nie został zakwalifikowany przez KMP.

(dowód: akta kontroli str. 303,304,333,335,348,367)

Komendant Komisariatu wyjaśnił, że Kierownictwo Komisariatu wspólnie z kierownikami poszczególnych komórek organizacyjnych, każdego roku określało potrzeby szkoleniowe, w oparciu o staż pracy, wykształcenie, dotychczas zajmowane stanowiska służbowe, przebyte kursy, szkolenia resortowe i cywilne, osiągnięte wyniki oraz okresowe opinie służbowe policjantów zatrudnionych na stanowiskach dzielnicowych. Identyfikacja potrzeb szkoleniowych przebiegała na trzech płaszczyznach uwzględniających potrzeby związane z celami Policji, potrzeby związane z zakresem działania jednostki oraz indywidualne potrzeby policjantów. W dalszej części podał, że (...) *Zachowanie powyższych reguł daje gwarancje wskazania do przeszkolenia tych osób, w przypadku których zdobycie lub podwyższenie posiadanych kwalifikacji zawodowych jest wymogiem koniecznym. Niezbędnym jest zatem rozróżnienie osób, których przeszkolenie jest konieczne, od osób które ewentualnie mogłyby uzyskać dodatkową wiedzę. Ponadto biorąc pod uwagę ograniczone możliwości realizacyjne jednostek szkoleniowych Policji i świadomość niemożliwości zaspokojenia wszystkich potrzeb szkoleniowych zarówno obligatoryjnych, jak i fakultatywnych przy kierowaniu na kursy indywidualne zasadnym jest uwzględnienie powyższych kryteriów. W każdym roku Komenda Miejska Policji (...) przesyłała na jednostki podległe oferty szkoleniowe, tj. zakres wszystkich proponowanych szkoleń zawodowych oraz kursów specjalistycznych organizowanych przez ośrodki szkolenia Policji na podstawie których Komisariat przesyła potrzeby szkoleniowe dla całej jednostki na dany rok kalendarzowy. Biorąc pod uwagę ww. kryteria i zasady jakie przyjęto przy określaniu indywidualnych potrzeb szkoleniowych w roku 2013 i 2014 Komisariat (...) nie kierował dzielnicowych na indywidualne szkolenia dla dzielnicowych. (...) Zdiagnozowane wspólne dla wszystkich dzielnicowych potrzeby szkoleniowe, w planie zajęć doskonalenia zawodowego policjantów Komisariatu (...) zawierają się w grupie szkoleniowej Prewencja. W bieżącym roku w potrzebach szkoleniowych uwzględniono przeszkolenie dwóch dzielnicowych (jeden odbył szkolenie, drugi zaplanowany ma kurs na miesiąc listopad b.r.). Na rok 2016 zapotrzebowano 5 miejsc na kurs dzielnicowych. Dzielnicowi wyznaczeni zostaną imiennie do odbycia kursu specjalistycznego dzielnicowych po otrzymaniu informacji o liczbie przydzielonych miejsc oraz terminach prowadzenia kursów.*

(dowód: akta kontroli str. 329-331,724,726,738)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Ustalono, że przydzielając zadania służbowe dwóm funkcjonariuszom, Kierownictwo Komisariatu nie przestrzegało zasady wynikającej z § 3 ust. 4 zarządzenia nr 528 Komendanta Głównego Policji, który przewiduje możliwość przydzielenia dodatkowego rejonu służbowego na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy. W przypadku pierwszego z ww. funkcjonariuszy³⁹, dodatkowy rejon służbowy⁴⁰ został mu formalnie przypisany na 6 miesięcy, natomiast faktyczny okres wykonywania tego zadania trwał dwa miesiące dłużej. Drugiemu z funkcjonariuszy⁴¹ przydzielono dodatkowy rejon dwukrotnie na okres 6 miesięcy⁴², przy czym faktyczna realizacja tego zadania trwała przez okres ponad 7 miesięcy. Należy także podkreślić, że w drugim z opisanych powyżej przypadków, dodatkowy rejon służbowy został powierzony funkcjonariuszowi, który nie był mianowany na stanowisko dzielnicowego, a tylko czasowo pełnił jego obowiązki.

(dowód: akta kontroli str. 99,100,103,174-180,238,241-249)

W wyjaśnieniach Z-ca Komendanta Komisariatu ds. Prewencji wskazał, że taka sytuacja podyktowana była dobrem służby oraz znajomością przez dzielnicowego rejonu nr 21 przydzielonego rejonu. Natomiast przydzielając rejon dodatkowy p.o. dzielnicowemu rejonu nr 9 kierowano się m.in. jego dobrą znajomością rejonu służbowego oraz zagrożeń występujących w poszczególnych rejonach z uwagi na wcześniejsze pełnienie służby w ogniwie- wywiadowczo patrolowym Komisariatu.

(dowód: akta kontroli str. 728,733)

2. Powierając pełnienie obowiązków dzielnicowemu w jednym przypadku nie przestrzegano zasady określonej art. 37 ustawy o Policji stanowiącej, że policjantowi można powierzyć pełnienie obowiązków służbowych na innym stanowisku w tej samej miejscowości na czas nieprzekraczający 12 miesięcy. Stwierdzono, że Referent Ogniw Patrolowo – Interwencyjnego I Wydziału Prewencji Komisariatu p.o. dzielnicowego rejonu nr 4 Rewiru Dzielnicowych I przez okres ponad 15 miesięcy.

(dowód: akta kontroli str. 97,673-675)

Z-ca Komendanta Komisariatu ds. Prewencji wyjaśnił, że p.o. obowiązków powyżej roku podyktowane było dobrem służby.

(dowód: akta kontroli str. 728,734)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

1. NIK zwraca uwagę, że brak aktualnych danych o dzielnicowych na stronie internetowej Komisariatu (w tym ich numerów komórkowych) może utrudnić obywatelom i lokalnym instytucjom identyfikację dzielnicowych i komunikację z tą grupą funkcjonariuszy. Zasadne jest zatem bieżące monitorowanie działań KMP w Krakowie w zakresie zamieszczenia ww. danych na stronie internetowej Komisariatu i ich bieżące aktualizowanie.
2. NIK zwraca również uwagę na brak identyfikowania w opiniach służbowych indywidualnych potrzeb szkoleniowych dzielnicowych. Należy podkreślić, że potencjalny i faktyczny zakres zadań realizowanych przez tę grupę funkcjonariuszy jest bardzo szeroki, a ich skuteczna realizacja wymaga zarówno bogatej wiedzy prawnej, jak i licznych tzw. umiejętności „miękkich” (np. komunikacja z nieletnimi, czy ofiarami przemocy domowej). Zasadne jest zatem identyfikowanie przez przełożonych słabych i silnych stron poszczególnych funkcjonariuszy i określanie dla nich indywidualnych profili szkoleniowych.

Ocena częściowa

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, Kierownictwo Komisariatu podjęło działania w celu zapewnienia właściwej organizacji i warunków służby dzielnicowych. W szczególności, określono strukturę rejonów służbowych i dokonano ich przydziału funkcjonariuszom spełniającym wymogi formalne. Dzielnicowym zapewniono dostęp do centralnych policyjnych systemów informatycznych oraz przydzielono im wyposażenie techniczne

³⁹ Dzielnicowemu rejonu nr 21 Rewiru Dzielnicowych III.

⁴⁰ Rejon nr 22.

⁴¹ P.o. dzielnicowego rej. 9 Rewiru Dzielnicowych II.

⁴² Rejon nr 12 przydzielono pisemnie dwukrotnie na okres 6 miesięcy, tj. od 24 października 2014 r. do 24 kwietnia 2015 r. oraz od 25 kwietnia 2015 r. do 24 października 2015 r.

i środki transportu niezbędne do wykonywania ich podstawowych zadań. Zakres i skutki stwierdzonych naruszeń były nieznaczne i miały charakter incydentalny.

2. Przydział obowiązków służbowych dzielnicowych

Opis stanu
faktycznego

2.1. W okresie od lipca 2014 r. do czerwca 2015 r. dzielnicowi Komisariatu brali udział w 107 działaniach policyjnych (w tym 12 razy w ramach NOP⁴³) przez okres 236 dni służby w których uczestniczyło od jednego do 23 dzielnicowych, przy udziale do 36 ogółem zaangażowanych policjantów Komisariatu. Z tego:

- a) zabezpieczenie prewencyjne imprez masowych (tj. mecze, festyny, zgromadzenia religijne, wybory samorządowych, wybory Prezydenta RP, sylwester), tj. odpowiednio:
 - w 2014 r. (od lipca do grudnia) zlecono 29 takich działań przez okres 40 dni w których uczestniczyło od trzech do 18 dzielnicowych. W tym osiem działań stanowiły zadania które angażowały co najmniej połowę stanu osobowego dzielnicowych. Czas trwania poszczególnych działań wynosił od jednego dnia do trzech dni⁴⁴, w tym 11 zadań zleconych stanowiły działania całodienne oraz dłuższe;
 - w 2015 r. (od stycznia do czerwca) zlecono 39 takich działań przez okres 46 dni w których uczestniczyło od jednego do 19 dzielnicowych, w tym 11 działań stanowiły zadania które angażowały co najmniej połowę stanu osobowego dzielnicowych. Czas trwania poszczególnych działań wynosił od jednego dnia do trzech dni⁴⁵, w tym 24 zadań zleconych stanowiły działania całodienne oraz dłuższe;
- b) działania wzmożone dot. przeciwdziałania występowania przestępczości na terenie Komisariatu:
 - w 2014 r. (od lipca do grudnia) zlecono 15 takich działań przez 15 dni, w których uczestniczyło od dwóch do sześciu dzielnicowych. Czas trwania poszczególnych działań realizowanych w toku służby wynosił jeden dzień;
 - w 2015 r. (od stycznia do grudnia) zlecono 20 takich działań przez okres 40 dni, w których uczestniczyło od 2 do 12 dzielnicowych, w tym jedno działanie stanowiło zadanie które angażowało połowę stanu osobowego dzielnicowych. Czas trwania poszczególnych działań wynosił od jednego dnia do pięciu dni, w tym jedno zadanie zlecone stanowiło działanie całodienne;
- c) działania profilaktyczne i prewencyjne (w toku służby) w ramach akcji *Bezpieczne Wakacje 2014 r.* (w okresie od 1 lipca 2014 do 31 sierpnia 2014 r.) przez okres 62 dni, w których uczestniczyło 23 dzielnicowych;
- d) działania profilaktyczne i prewencyjne (w toku służby) w ramach akcji *Bezpieczna Droga Do Szkoły 2014* (w okresie od 1 września 2014 do 5 września 2014 r.) przez okres 5 dni, w których uczestniczyło od 5 do 7 dzielnicowych;
- e) działania profilaktyczne i prewencyjne (w toku służby) w ramach akcji *Bezpieczne Ferie 2015* (w okresie od 19 stycznia 2015 do 1 marca 2015 r.) przez okres 42 dni, w których uczestniczyło 19 dzielnicowych.

(dowód: akta kontroli str. 309-325)

Komendant Komisariatu wyjaśnił, że działania w których uczestniczyli dzielnicowi były działaniami głównie prewencyjnymi. Natomiast liczba zaangażowanych dzielnicowych uwarunkowana była rodzajem zabezpieczenia, przy uwzględnieniu struktury jednostki.

(dowód: akta kontroli str. 722,725)

2.2. W badanym okresie⁴⁶ zlecono dzielnicowym Komisariatu do realizacji 10.356⁴⁷ spraw, z tego:

- sprawy dotyczące ustaleń i pomocy prawnych zleconych przez Policję (1.611), sądy (685) oraz m.in. przez prokuraturę, urząd miasta i organy wojskowe (2.018);
- sprawy dotyczące korespondencji, zlecone przez Policję (563), sądy (308) oraz przez prokuraturę, urząd miasta i organy wojskowe (112);

⁴³ Nietatowe Oddziały Prewencji.

⁴⁴ Zabezpieczenie prewencyjne Mistrzostw Świata w Siatkówce (poza rejonem służbowym).

⁴⁵ Zabezpieczenie prewencyjne – 70 rocznica wyzwolenia obozu KL Auschwitz.

⁴⁶ Od 1 lipca 2014 do 30 czerwca 2015 r.

⁴⁷ Sporządzono na podstawie systemu informatycznego Intra Dok.

- inne najczęściej występujące kategorie spraw zleconych dzielnicowym stanowiły przesłuchania (788), Niebieskie Karty (119) oraz asysty komornicze (70);
- nadzory kuratorskie, notatki urzędowe oraz dokumentacja związana z zakazami stadionowymi stanowiły łącznie 4.082 sprawy.

(dowód: akta kontroli str.125)

Ocena cząstkowa

Zdaniem NIK z uwagi na zlecenie dzielnicowym innych zadań niż określonych w zarządzeniu nr 528 Komendanta Głównego Policji, mieli oni ograniczone możliwości realizacji zadań w przydzielonym im rejonach służbowych w tym podejmowania działań z własnej inicjatywy. W okresie objętym kontrolą dzielnicowi w znacznej skali wykorzystywani byli do realizacji zadań w ramach różnych akcji organizowanych przez jednostki wyższego szczebla oraz Komisariat, które nie mieściły się w zakresie ich podstawowych obowiązków.

3. Realizacja zadań służbowych dzielnicowych

Opis stanu faktycznego

3.1. Szczegółowym badaniem objęto realizację zadań służbowych pięciu dzielnicowych w okresie lipiec 2014 - czerwiec 2015 r. w przypadku każdego dzielnicowego dwa miesiące służby. Ustalono, iż:

- ✓ w poszczególnych skontrolowanych miesiącach liczba spraw zleconych do realizacji dzielnicowym przez Kierownictwo Komisariatu wyniosła:
 - w sierpniu 2014 r. 49 (p.o. dzielnicowy rejonu nr 9 - mianowany na stanowisko dzielnicowego 1 lipca 2015 r.), 59 (dzielnicowy rejonu nr 21);
 - w listopadzie 2014 r. 22 (dzielnicowy rejonu nr 5), 40 (p.o. dzielnicowego rejonu nr 17 - mianowany na stanowisko dzielnicowego 1 września 2015 r.);
 - w marcu 2015 r. 46 (dzielnicowy rejonu nr 5);
 - w kwietniu 2015 r. 7 (p.o. dzielnicowego rejonu nr 10),
 - w maju 2015 r. 54 (p.o. dzielnicowego rejonu nr 9 obsługujący dodatkowo rejon nr 12), 79 (dzielnicowy rejonu nr 21 obsługujący dodatkowo rejon nr 22)
 - w czerwcu 2015 r. 35 (p.o. dzielnicowego rejonu nr 10), 26 (p.o. dzielnicowego rejonu nr 17).
 - w przypadku 6 miesięcy (z 10 miesięcy badanych) czas służby w rejonie służbowym i rejonie graniczącym poniżej 50% dominował w łącznej liczbie dni.

(dowód: akta kontroli str. 107,217,218,224,384,385,388-391,418,728,729)

- ✓ w przypadku dzielnicowego rejonu nr 5 rewiru dzielnicowych I (wg wyjaśnień funkcjonariusza szacowany czas potrzebny do obchodu rejonu służbowego wynosił ok. 1,5 godz.) z łącznej liczby:

- a) na 20 dni służby w listopadzie 2014 r. wystąpiło 5 dni, w których czas służby funkcjonariusza w przydzielonym rejonie służbowym i rejonie graniczącym⁴⁸ wynosił poniżej 50% (w tym jeden dzień, w którym dzielnicowy w ogóle nie był obecny w rejonie). Nieobecność w przydzielonym rejonie spowodowana była służbą pełnioną w plutonie alarmowym w porze nocnej od 22.00 do 6.00 na terenie odpowiedzialności innej jednostki Policji.

W pozostałych dniach (15 dni), czynności w rejonie służbowym (14 dni) obejmowały od 50% do 60% czasu służby. Graniczne wartości czasu przeznaczone przez dzielnicowego na realizację zadań zleconych przez Kierownictwo Komisariatu (doręczenia, wezwań, przesylek sądowych, ustalenia) w poszczególnych dniach kształtowały się od 15 min do 65 min. Dzielnicowy realizował zadania zlecone przez dyżurnego (poza rejonem służbowym i rejonem graniczącym), dot. interwencji domowej, przejazdu do szpitala, osadzenia w policyjnej izbie zatrzymań. Czas poświęcony na czynności administracyjne i organizacyjne w poszczególnych dniach kształtował się od 45 min do ponad 4 godz.

- b) na 22 dni służby w marcu 2015 r. wystąpiło 2 dni, w których czas służby funkcjonariusza w przydzielonym rejonie służbowym i rejonie graniczącym wynosił poniżej 50% (w tym jeden dzień, w którym dzielnicowy w ogóle był nieobecny w rejonie). Przyczyną

⁴⁸ Łączny czas służby w rejonie oraz rejonie graniczącym nie wpłynął istotnie na zwiększenie czasu służby.

nieobecności w przydzielonym rejonie były działania policyjne⁴⁹, tj. zabezpieczenia prewencyjnego sektora 41 Komisariatu (z udziałem 4 dzielnicowych) w związku z meczem. W pozostałych dniach (20 dni) czynności w rejonie służbowym (15 dni) obejmowały od 50% do 81% czasu służby. Graniczne wartości czasu przeznaczone przez dzielnicowego na realizację zadań zleconych przez Kierownictwo Komisariatu w poszczególnych dniach kształtowały się od 20 min do 70 min. czasu służby. Dzielnicowy realizował zadania zlecone przez dyżurnego (poza rejonem służbowym i rejonem graniczącym), dotyczące dojazdu do prokuratury po osobę zatrzymaną i przewiezienie jej na Komisariat. Czas poświęcony na czynności administracyjne i organizacyjne w poszczególnych dniach kształtował się od 50 min do 4 godz. i 30 min.

(dowód: akta kontroli str. 228-236,270-275,340,473-498,729)

- ✓ w przypadku p.o. dzielnicowego rejonu nr 9⁵⁰ rewiru dzielnicowych II obsługującego dodatkowo rejon nr 12⁵¹ (wg wyjaśnień funkcjonariusza szacowany czas potrzebny do obchodu rejonu służbowego nr 9 wynosi ok. 1 godz. oraz nr 12 ok. 1,5 godz.) z łącznej liczby:

- a) na 19 dni służby w sierpniu 2014 r. wystąpiło 15 dni, w których czas służby funkcjonariusza w przydzielonym rejonie służbowym i rejonie graniczącym wynosił poniżej 50% (w tym 6 dni, w którym dzielnicowy w ogóle był nieobecny w rejonie). Przyczyną nieobecności w przydzielonym rejonie były działania policyjne, tj. zabezpieczenie prewencyjne meczu, działania wzmożone dot. przeciwdziałania występowania przestępczości na terenie Komisariatu oraz szkolenie. W pozostałych dniach (4 dni) czynności w rejonie służbowym obejmowały od 50% do 54% czasu służby. Graniczne wartości czasu przeznaczone przez dzielnicowego na realizację zadań zleconych przez Kierownictwo Komisariatu w poszczególnych dniach kształtowały się od 10 min do 100 min czasu służby. Czas poświęcony na czynności administracyjne i organizacyjne w poszczególnych dniach kształtował się od 1 godz. do 4 godz. i 15 min.
- b) na 12 dni służby w maju 2015 r. wystąpiło 2 dni, w których czas służby funkcjonariusza w przydzielonych rejonach służbowych (rejonie dodatkowym) i rejonie graniczącym wynosił poniżej 50%. W pozostałych dniach (10 dni) czynności w rejonie służbowym (8 dni) obejmowały od 50% do 64% czasu służby. Graniczne wartości czasu przeznaczone przez dzielnicowego na realizację zadań zleconych przez Kierownictwo Komisariatu w poszczególnych dniach kształtowały się od 10 min do 40 min czasu służby. Czas poświęcony na czynności administracyjne i organizacyjne w poszczególnych dniach kształtował się od 30 min do 4 godz.

(dowód: akta kontroli str. 238-256,392,525-543,729)

- ✓ w przypadku p.o. dzielnicowego rejonu nr 10 rewiru dzielnicowych II (wg wyjaśnień funkcjonariusza szacowany czas potrzebny do obchodu rejonu służbowego wynosił od 4 do 6 godz.) z łącznej liczby:

- a) na 22 dni służby w kwietniu 2015 r. wystąpiło 18 dni, w których czas służby funkcjonariusza w przydzielonym rejonie służbowym i rejonie graniczącym wynosił poniżej 50% (w tym 9 dni, w których dzielnicowy w ogóle był nieobecny w rejonie). Przyczyną nieobecności w przydzielonym rejonie były działania policyjne, tj. zabezpieczenie prewencyjne meczu, działania wzmożone dot. przeciwdziałania występowania przestępczości na terenie Komisariatu. Ponadto czynności zlecone przez dyżurnego KMP dot. przejęcia zatrzymanego od patrolu oraz jego przekazanie do szpitala celem przebadania (psychiatrycznego, toksykologicznego), patrol z wykorzystaniem samochodu służbowego poza rejonem służbowym (sektora 41) oraz poszukiwanie osoby zaginionej (sektor 44). W pozostałych dniach (4 dni), czynności w rejonie służbowym (3 dni) obejmowały od 44% oraz 65% czasu służby. Graniczne wartości czasu przeznaczone przez dzielnicowego na realizację zadań zleconych przez Kierownictwo Komisariatu w poszczególnych dniach kształtowały się od 1 godz. i 30 min

⁴⁹ Działania policyjne w rozumieniu przepisów zarządzenia Nr 23 Komendanta Głównego Policji z dnia 24 września 2014 r. w sprawie metod i form przygotowania i realizacji działań Policji w związku ze zdarzeniami kryzysowymi (Dz. Urz. KGP, poz. 65).

⁵⁰ Od czerwca 2014 r. do maja 2015 r.

⁵¹ Obsługujący dodatkowo rejon 12 od października 2014 r. do maja 2015 r. Od czerwca 2015 r. rejon własny.

do 2 godz. Czas poświęcony na czynności administracyjne i organizacyjne w poszczególnych dniach kształtował się od 30 min do 4 godz. i 30 min.

- b) na 21 dni służby w czerwcu 2015 r. wystąpiło 16 dni, w których czas służby funkcjonariusza w przydzielonym rejonie służbowym i rejonie graniczącym wynosił poniżej 50% (w tym 2 dni, w których dzielnicowy w ogóle był nieobecny w rejonie). Przyczyną nieobecności w przydzielonym rejonie były działania policyjne, tj. zabezpieczenie prewencyjne w związku z meczem oraz w związku z imprezami masowymi. W pozostałych dniach (5 dni), czynności w rejonie służbowym obejmowały od 15% do 75% czasu służby. Graniczne wartości czasu przeznaczone przez dzielnicowego na realizację zadań zleconych przez Kierownictwo Komisariatu w poszczególnych dniach kształtowały się od 35 min do 1 godz. i 30 min. Dzielnicowy realizował zadania zlecone przez dyżurnego (poza rejonem służbowym i rejonem graniczącym), dot. przejęcia nieletniego od patrolu w Komisariacie i przewiezienie do policyjnej izby dziecka w KWP w Krakowie. Czas poświęcony na czynności administracyjne i organizacyjne w poszczególnych dniach kształtował się od 50 min do 4 godz. i 30 min.

(dowód: akta kontroli str. 154-160,181,276-279,337,499-524,729,730)

- ✓ w przypadku dzielnicowego rejonu nr 21 rewiru dzielnicowych III obsługującego dodatkowo od 24 października 2014 r. rejon 22 (wg wyjaśnień funkcjonariusza szacowany czas potrzebny do obchodu rejonu służbowego nr 21 wynosił ok. 30 min oraz nr 22 ok. 2,5 godz.) z łącznej liczby:
- a) na 21 dni służby w sierpniu 2014 r. wystąpiło 16 dni, w których czas służby funkcjonariusza w przydzielonym rejonie służbowym i rejonie graniczącym wynosił poniżej 50% (w tym 4 dni, w których dzielnicowy w ogóle był nieobecny w rejonie). Przyczyną nieobecności w przydzielonym rejonie było przeprowadzanie przesłuchań w Komisariacie, asysta komornicza oraz działania policyjne, tj. zabezpieczenie prewencyjne meczu. W pozostałych dniach (5 dni) czynności służbowe w rejonie obejmowały od 18% do 51% czasu służby. Graniczne wartości czasu przeznaczone przez dzielnicowego na realizację zadań zleconych przez Kierownictwo Komisariatu w poszczególnych dniach kształtowały się od 20 min do 75 min. Czas poświęcony na czynności administracyjne i organizacyjne w poszczególnych dniach kształtował się od 1 godz. do 5 godz. i 20 min.
- b) na 21 dni służby w maju 2015 r. wystąpiło 7 dni, w których czas służby funkcjonariusza w przydzielonych rejonach służbowych (rejonie dodatkowym) i rejonie graniczącym wynosił poniżej 50% (w tym 2 dni, w których dzielnicowy w ogóle był nieobecny w rejonie). Przyczyną nieobecności w przydzielonym rejonie były działania policyjne m.in. zabezpieczenie imprezy masowej rejonu Komisariatu VIII w Krakowie, zabezpieczenie prewencyjne wyborów. W pozostałych dniach (14 dni), czynności w rejonie służbowym (13 dni) obejmowały od 2% do 75% czasu służby. Graniczne wartości czasu przeznaczone przez dzielnicowego na realizację zadań zleconych przez Kierownictwo Komisariatu w poszczególnych dniach kształtowały się od 20 min do 105 min. Czas poświęcony na czynności administracyjne i organizacyjne w poszczególnych dniach kształtował się od 1 godz. do 4 godz. i 35 min.

(dowód: akta kontroli str. 174-180,258-260,299,419-448,556,642-647,730)

- ✓ w przypadku p.o. dzielnicowego rejonu nr 17 rewiru dzielnicowych III (wg wyjaśnień funkcjonariusza szacowany czas potrzebny do obchodu rejonu służbowego wynosił od 4 do 6 godz.) z łącznej liczby:
- a) na 21 dni służby w listopadzie 2014 r. wystąpiło 13 dni, w których czas służby funkcjonariusza w przydzielonym rejonie służbowym i rejonie graniczącym wynosił poniżej 50% (w tym 5 dni, w których dzielnicowy w ogóle był nieobecny w rejonie). Przyczyną nieobecności w przydzielonym rejonie było m.in. zabezpieczenie w związku z odbywającymi się wyborami, obserwacja i zabezpieczenie mieszkania świadka na terenie innej jednostki Policji, szkolenie. W pozostałych 8 dniach, czynności w rejonie służbowym obejmowały od 52% do 81% czasu służby. Graniczne wartości czasu przeznaczone przez dzielnicowego na realizację zadań zleconych przez Kierownictwo Komisariatu w poszczególnych dniach kształtowały się od 20 min do 3 godz.

Czas poświęcony na czynności administracyjne i organizacyjne w poszczególnych dniach kształtował się od 1 godz. do 8 godz.

- b) na 20 dni służby w czerwcu 2015 r. wystąpiło 11 dni, w których czas służby funkcjonariusza w przydzielonym rejonie służbowym i rejonie graniczącym wynosił poniżej 50% (w tym 2 dni, w których dzielnicowy w ogóle był nieobecny w rejonie). Przyczyną nieobecności w przydzielonym rejonie były działania policyjne m.in. zabezpieczenie w związku z odbywającymi działaniami zabezpieczającymi prewencyjnie imprezy masowe. W pozostałych 10 dniach, czynności w rejonie służbowym obejmowały od 28% do 60% czasu służby. Graniczne wartości czasu przeznaczone przez dzielnicowego na realizację zadań zleconych przez Kierownictwo Komisariatu w poszczególnych dniach kształtowały się od 15 min do 60 min. Czas poświęcony na czynności administracyjne i organizacyjne w poszczególnych dniach kształtował się od 1 godz. 20 min do 5 godz.

(dowód: akta kontroli str. 167-173,264-269,302,449-472,730,731)

3.2. Rezultaty zadań służbowych ww. dzielnicowych wykazane w systemie SESPoL⁵²:

- liczba sporządzonych meldunków informacyjnych przez dzielnicowego rejonu 5 w listopadzie 2014 r. oraz marcu 2015 r. (3 i 2); p.o. dzielnicowy rejonu 9⁵³ w sierpniu 2014 r. oraz maju 2015 r. (2 i 3); p.o. dzielnicowego rejonu 10 w kwietniu 2015 r. oraz czerwcu 2015 r. (1 i 2); p.o. dzielnicowego rejonu 17 w listopadzie 2014 r. oraz czerwcu 2015 r. (2 i 2); dzielnicowy rejonu 21⁵⁴ w sierpniu 2014 r. oraz maju 2015 r. (4 i 3);
- liczba spotkań ze społeczeństwem dzielnicowego rejonu 5 jw. (2); p.o. dzielnicowy rejonu 9 jw. (7 i 6); p.o. dzielnicowego rejonu 10 jw. (1); p.o. dzielnicowego rejonu 17 jw. (5 i 9); dzielnicowy rejonu 21 jw.(6);
- wywiady, ustalenia ogółem dzielnicowego rejonu 5 jw. (28 i 28); p.o. dzielnicowy rejonu 9 jw. (28 i 57); p.o. dzielnicowego rejonu 10 jw. (54 i 68); p.o. dzielnicowego rejonu 17 jw. (37 i 55); dzielnicowy rejonu 21 jw. (67 i 112);
- doręczenia korespondencji⁵⁵ przez dzielnicowego rejonu 5 jw. (3 i 8); p.o. dzielnicowy rejonu 9 jw. (1 i 7); p.o. dzielnicowego rejonu 10 jw. (2); p.o. dzielnicowego rejonu 17 jw. (3 i 5); dzielnicowy rejonu 21 jw. (10 i 14).

(dowód: akta kontroli str. 343,344,253-279,384,385,388,389,391)

3.3. Oględziny stanowisk pracy dzielnicowych wykazały, że nie gromadzili danych z zakresu osób karanych oraz korzystających z przepustek w odbywaniu kary, podejrzewanych o prowadzenie działalności przestępczej, uzależnionych od używek, nieletnich zagrożonych demoralizacją; kibiców zamieszkałych/przebywających na podległym terenie; potencjalnych ofiarach przestępstw i wykroczeń.

W złożonych wyjaśnieniach dzielnicowi podali, że informacje na temat kibiców zamieszkujących na podległym rejonie, osób karanych, osób mających wpływ na środowisko lokalne, potencjalnych ofiarach przestępstw i wykroczeń *posiadali z rozpoznania terenowego i mają utrwalone w pamięci*. Ww. informacje dotyczące m.in. przestępstw i sprawców, osób powiązanych z przestępstwem, pseudokibiców, osób poszukiwanych przekazywali w sporządzonych meldunkach informacyjnych kierownikom rewiru.

(dowód: akta kontroli str. 400-402,404-407,549,550)

3.4. Według złożonych wyjaśnień dzielnicowi podejmowali rozmowy profilaktyczne (nie dokumentowali wszystkich podejmowanych działań) w stosunku do:

- osób wymienionych w § 10 ust.1 zarządzenia nr 528 Komendanta Głównego Policji przeprowadzili rozmowy, tj. dzielnicowy rejonu 5 w listopadzie 2014 r. oraz marcu 2015 r. (2); p.o. dzielnicowy rejonu 9 w sierpniu 2014 r. oraz maju 2015 r. (22); p.o. dzielnicowego rejonu 10 w kwietniu 2015 r. oraz czerwcu 2015 r. (20); p.o. dzielnicowego rejonu 17 w listopadzie 2014 r. oraz czerwcu 2015 r. (1); dzielnicowy rejonu 21 w sierpniu 2014 r. oraz maju 2015 r. (9);

⁵² Formularz III/9 Karta efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym.

⁵³ Obsługujący dodatkowo rejon 12 od października 2014 r. do maja 2015 r.

⁵⁴ Obsługujący dodatkowo rejon 22 od października 2014 r.

⁵⁵ Opracowano na podstawie bazy Intra Dok.

- potencjalnych ofiar przestępstw i wykroczeń (§ 10 ust.4 zarządzenia nr 528 Komendanta Głównego Policji) dzielnicowy rejonu 5 w listopadzie 2014 r. oraz marcu 2015 r. (2); p.o. dzielnicowy rejonu 9 w sierpniu 2014 r. oraz maju 2015 r. (30); p.o. dzielnicowego rejonu 10 w kwietniu 2015 r. oraz czerwcu 2015 r. (20); p.o. dzielnicowego rejonu 17 w listopadzie 2014 r. oraz czerwcu 2015 r. (6); dzielnicowy rejonu 21 w sierpniu 2014 r. oraz maju 2015 r. (11);
- osób o których mowa w § 10 ust.3 zarządzenia nr 528 Komendanta Głównego Policji, tj. mających wpływ na funkcjonowanie środowiska lokalnego dzielnicowy rejonu 5 w listopadzie 2014 r. oraz marcu 2015 r. (1); dzielnicowy rejonu 9 w sierpniu 2014 r. oraz maju 2015 r. (8); p.o. dzielnicowego rejonu 10 w kwietniu 2015 r. oraz czerwcu 2015 r. (7); p.o. dzielnicowego rejonu 17 w listopadzie 2014 r. oraz czerwcu 2015 r. (2); dzielnicowy rejonu 21 w sierpniu 2014 r. oraz maju 2015 r. (2).

Dzielnicowi współpracowali z kuratorami sądowymi i pracownikami pomocy społecznej (uczestniczyli w posiedzeniach grupy roboczej MOPS) w ramach prowadzonych niebieskich kart i dozorów oraz Ogniwem ds. Prewencji Kryminalnej, Nietletnich i Patologii Komisariatu w zakresie przeciwdziałania demoralizacji i przestępczości nietletnich. Skierowali w miesiącach badanych pięć wniosków do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych związanych z objęciem osób uzależnionych procedurą mającą stwierdzić czy powinny zostać poddane przymusowemu leczeniu odwykowemu (p.o. dzielnicowego rej. 9 Rewir Dzielnicowych II skierował 2 wnioski, p.o. dzielnicowego rej. 10 Rewir Dzielnicowych II skierował 2 wnioski, dzielnicowy rejonu 17 Rewir Dzielnicowych III skierował 1 wniosek). Funkcjonariusze dysponowali informacjami oraz wykazem miejsc niebezpiecznych i wymagających szczególnego nadzoru na terenie swojego rejonu służbowego wymienionych w § 9 ust.1 oraz § 11 zarządzenia nr 528 Komendanta Głównego Policji. Według złożonych przez dzielnicowych wyjaśnień ww. informacje posiadali z *rozpoznania terenowego*. Informacje na temat miejsc zagrożonych przekazywano na bieżąco kierownikom rewiru dzielnicowych z częstotliwością co najmniej raz w miesiącu.

W miesiącach objętych badaniem jeden dzielnicowy zgłosił dwa wnioski i propozycje, o których mowa w § 12 zarządzenia nr 528 Komendanta Głównego Policji w zakresie rozmieszczenia służb patrolowych w miejscach zagrożonych.

(dowód: akta kontroli str. 300-304,337-342,393-395,401,403,405,407,413-418,548-551,699-702,741)

Kierownicy rewiru dzielnicowych wyjaśnili, że efektywność i skuteczność realizacji zadań polegała na potwierdzeniu codziennego przebiegu służby wykonanej w notatniku służbowym oraz terminowości przydzielonych spraw w systemie elektronicznym IntraDok i ich stopnia realizacji. Weryfikację efektywności i skuteczności wykonywanych zadań przez dzielnicowego dokonywano również na podstawie sporządzanej na koniec miesiąca karty efektywności (formularz III/9). Dane te od stycznia 2015 r. wprowadzano na podstawie decyzji nr 1 Komendanta KP VII z 9 stycznia 2015 r. do założonej od tego roku teczki nadzoru dzielnicowych rewiru II w formie indywidualnych kart (omówiono w pkt.4 wystąpienia).

(dowód: akta kontroli str. 545,555)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Przebieg służby pięciu dzielnicowych przez 6 m-cy (z 10 m-cy badanych) wykazał, że liczba dni służby, w których funkcjonariusze przebywali w rejonie służbowym i rejonie graniczącym poniżej 50% znacznie dominowała w łącznej liczbie dni służby w danym miesiącu. Niespełnienie tego wskaźnika spowodowane było licznymi zadaniami zlecanymi poza rejonem własnym i graniczącym, dot. zabezpieczania imprez masowych, czynnościami zlecanymi przez kierownictwo np. w zakresie przeciwdziałania przestępczości na terenie Komisariatu, obserwacji i zabezpieczenia mieszkania świadka z terenu innej jednostki Policji i interwencji zlecanych przez dyżurnego.

(dowód: akta kontroli str. 419-544,728-731)

Z-ca Komendanta Komisariatu ds. Prewencji wyjaśnił, że aktualnie nie obowiązuje wcześniejsze rozwiązanie prawne w którym czas obchodu powinien wypełniać co najmniej 60% czasu służby dzielnicowego. Pomimo, iż czas rejonu w obchodzie nie jest określony to

kierownictwo tut. jednostki stara się by dzielnicowi przebywali jak najdłużej w swoich rejonach. Jednak z uwagi na inne zadania wynikające z potrzeby służby i właściwego funkcjonowania jednostki dzielnicowi realizują zadania poza rejonem.

(dowód: akta kontroli str. 731,734)

Zdaniem NIK nie można uznać wyjaśnień Kierownictwa Komisariatu wskazujących na brak obowiązujących obecnie regulacji określających minimalny, wymagany czas obchodu rejonu służbowego. W ocenie NIK, niezapewnienie dzielnicowym możliwości pobytu w przydzielonym rejonie służbowym i rejonie graniczącym, przez co najmniej 50% czasu, przynajmniej w połowie dni służby w danym miesiącu, naruszało wymogi § 5 ust. 1 oraz § 17 zarządzenia nr 528 Komendanta Głównego Policji. Z powołanych przepisów wynika bowiem, że podstawową formą pełnienia służby dzielnicowego jest obchód przydzielonego mu rejonu służbowego, a kierownik jednostki Policji jest zobowiązany zapewnić dzielnicowemu możliwości właściwej realizacji jego podstawowych zadań.

Ocena cząstkowa

Kontrola wykazała, że w Komisariacie nie przestrzegano zasady określonej w § 17 zarządzenia Nr 528 Komendanta Głównego Policji, zgodnie z którą kierownicy jednostek Policji zostali zobowiązani do zapewnienia dzielnicowym warunków realizacji podstawowych zadań, do których w pierwszej kolejności należy obchód przydzielonego rejonu służbowego (§ 5 ust. 1 ww. zarządzenia). W przypadku 6 z 10 objętych badaniem miesięcy służby dzielnicowych, zadania dodatkowe zlecane przez Kierownictwo Komisariatu zdominowały służbę dzielnicowych i w sposób istotny ograniczyły realizację zadań związanych z przydzielonymi im rejonami służbowymi.

4. Planowanie oraz weryfikacja efektów realizacji zadań służbowych dzielnicowych

Opis stanu faktycznego

4.1. W Komisariacie nie określono zasad planowania zadań dzielnicowych wobec przydzielonych im rejonów służbowych, odnoszących się do dłuższej perspektywy czasowej, wykraczającej poza bieżące przeddzielanie im spraw. Dzielnicowi Komisariatu nie sporządzali w badanym okresie dokumentacji planistycznej dotyczącej przydzielonego rejonu zawierającej analizę danych wyjściowych w zakresie charakterystyki rejonu, stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego, podstawowych identyfikowanych problemów, metod oddziaływania i oczekiwanych w danym okresie rezultatów.

(dowód: akta kontroli str. 394,396-399,545,555,731)

Komendant Komisariatu wyjaśnił, że zadania służb prewencyjnych w tym dzielnicowych planowane są w oparciu o sporządzane analizy stanu bezpieczeństwa, biuletyny informacyjne i odprawy koordynacyjne oraz akty prawne wydane przez Komendanta Miejskiego Policji w Krakowie⁵⁶. Jako zadania długoterminowe zlecane dzielnicowym przez wydziały Komisariatu i jednostki nadrzędne wskazano m.in. rozpoznanie środowiska pseudokibiców, ustalenia w zakresie montażu monitoringu na poszczególnych rejonach służbowych, działania w ramach *Bezpiecznych Wakacji*, *Bezpiecznych Ferii*, *Zima Bezdomni*, rozpoznanie w zakresie kradzieży pojazdów, rozprowadzenia substancji których posiadanie jest zabronione oraz zadania związane z sytuacją związaną z napływem cudzoziemców.

Jedną z form dokumentacji zadań dzielnicowych była *Elektroniczna Książka Zadań Doraźnych*, w której określono występujące zagrożenia w rejonie służbowym dzielnicowego oraz sposób jego wykonania przez poszczególne rodzaje służb w tym dzielnicowych, tj. kontrola rejonu m.in. w związku z organizowaną dyskoteką dla gimnazjalistów w celu

⁵⁶ Na dzień 1 stycznia 2013 r. planowano zadania w oparciu o Decyzję nr 68/2007 Komendanta Miejskiego Policji w Krakowie (dalej KMP) z dnia 3 września 2007 r. w sprawie utworzenia w KMP zespołu zadaniowego celem koordynacji działań zewnętrznych o charakterze prewencyjnym. Z dniem 31 grudnia 2013 r. Komendant Miejski Policji w Krakowie wydał Decyzję nr 62/2013 w sprawie dokumentowania organizacji i przebiegu służby w module Siły i Środki Systemu Wspomagania Dowodzenia w KMP, w celu wyeliminowania powielania poszczególnych czynności w tym sporządzania dokumentacji elektronicznej i papierowej, m.in. dyslokowanie posiadanego potencjału osobowego, w tym odpraw do służby. Z dniem 17 września 2014 r. Komendant Miejski Policji w Krakowie wydał decyzję nr 55/2014 w sprawie służby patrolowej która uchylila powyższe decyzje.

zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom, kierowaniem grózb karalnych wobec funkcjonariusza policji, zagrożeniem wystąpienia ataków terrorystycznych, itd.

(dowód: akta kontroli str. 197, 201, 202, 604-635)

Według wyjaśnień kierowników rewirów dzielnicowych Komisariatu monitorowanie zadań dzielnicowych polegało na potwierdzeniu codziennego przebiegu służby wykonanej w notatniku służbowym oraz terminowości przydzielonych spraw w systemie elektronicznym IntraDok i stopnia ich realizacji. Weryfikacje efektywności i skuteczności wykonywanych zadań przez dzielnicowego oceniano również na podstawie sporządzanej na koniec miesiąca karty efektywności wykazanej w systemie SESPoL.

(dowód: akta kontroli str. 545, 555, 702)

Nadzorujący służbę dzielnicowych (kierownictwo Komisariatu) weryfikując przebieg oraz efekty służby dzielnicowych korzystali w badanym okresie z następujących źródeł informacji:

- a) *Karty efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym*, prowadzone w oparciu o formularz elektroniczny (III/9 – Rozliczenie czasu i efektów służby oraz III/1 – Stan ewidencyjny komórek);
- b) *Zestawienia efektywności pracy policjantów* sporządzanego od października do grudnia 2014 r. (do 7 każdego miesiąca), na podstawie ustnego polecenia Z-cy Komendanta Komisariatu⁵⁷;
- c) prowadzonego od stycznia 2015 r. w formie indywidualnych kart zeszytu *rozliczenia dzielnicowego* wprowadzonego Decyzją nr 1/2015 Komendanta Komisariatu w sprawie określenia formy rozliczenia dzielnicowego przez Kierownika Rewiru Dzielnicowych w Komisariacie⁵⁸ (wzór kart indywidualnych⁵⁹ stanowił załącznik do decyzji). Zgodnie z postanowieniami § 1-2 tej decyzji:
 - w terminie do dnia 5-go każdego miesiąca kierownik rewiru dzielnicowych kontroluje ilość sporządzonych i potwierdzonych meldunków informacyjnych oraz osiągniętych efektów w służbie na podstawie SESPoL (udokumentowania czynności kierownik rewiru dzielnicowych dokonuje w zeszycie *rozliczenia dzielnicowego*);
 - w terminie do dnia 5-go każdego miesiąca kierownik rewiru dzielnicowych kontroluje w systemie IntraDok przydzielone sprawy w zakresie przestrzegania terminowego ich realizowania (jw.);
 - na bieżąco kontroluje sprawy zakończone pod względem ich merytorycznego działania (udokumentowania czynności kierownik rewiru dzielnicowych dokonuje poprzez naniesienie stosownej adnotacji w materiałach sprawy);
 - raz w miesiącu kontroluje realizację zagadnienia współpracy kuratorskiej (j.w.);
 - raz na kwartał kontroluje realizację procedury Niebieskiej Karty (j.w.);

(dowód: akta kontroli str. 67-69, 197, 120-122, 202, 636-638, 640, 671, 672)

Komendant Komisariatu wyjaśnił, że w ramach bieżącego nadzoru nad przydzielonymi do realizacji sprawami kierownik rewiru dzielnicowych ocenia wytwarzaną dokumentację pod względem terminowości, jakości i merytoryki. W ramach kierowania komórką organizacyjną Kierownik Rewiru Dzielnicowych ocenia dzielnicowych m.in. przez pryzmat ich planowania i organizacji pracy, dyspozycyjności, rozwoju własnego i podnoszenia umiejętności współpracy. Dodatkowym źródłem informacji wykorzystywanym przy ocenie pracy

⁵⁷ Wg wzoru formularza udokumentowane czynności dzielnicowego obejmowały dane następujące: 1. Czas obchodu; 2. Zabezpieczenia imprez masowych; 3. Zatrzymania sprawców na gorącym uczynku (rozboje, kradzieże z włamaniem, kradzieże, bójka/pobicia); 4. Zatrzymanie sprawców na gorącym uczynku ogółem; 5. Ujawnienie osób poszukiwanych; 6. Doprowadzenie ogółem; 7. Liczba sporządzonych meldunków informacyjnych; Liczba udzielonych asyst i pomocy; 9. Wylegitymowanie osób; 10. Wywiady i ustalenia; 11. Rekwizycje (przesłuchania, rozpytania, itp.); 12. Liczba spotkań w ramach posiedzeń zespołów ws. przemocy w rodzinie; 13 interwencje ogółem; 14. Ujawnionych wykroczeń ogółem; 15 Mandaty karne; 16. Pouczeń; 17. Przydzielone sprawy.

⁵⁸ Decyzja nr 1/2015 Komendanta Komisariatu z dnia 9 stycznia 2015 r.

⁵⁹ Wg wzoru formularza udokumentowane czynności dzielnicowego dot.: 1. Zatrzymania sprawców przestępstw w tym: rozboju; kradzieży z włamaniem; kradzieży, uszkodzenia ciała, bójki, pobicia; nietrzeźwych kierujących (przestępstw i wykroczeń); uszkodzenia mienia; środków odurzających (narkotyków); pozostałych innych; 2. Ujawnienia wykroczeń w tym: ukarania mandatem karnym, zastosowania pouczenia; 3. Sporządzenia meldunków informacyjnych ogółem w tym: meldunków potwierdzonych, meldunków zrealizowanych; 4. Wylegitymowania osób; 5. Notatki z legitymowania kibiców (objętych notowaniem); 6. Przeprowadzenia interwencji; 7. Przeprowadzenia kontroli pojazdów; 8. Zatrzymania poszukiwanych; 9. Doprowadzenia osób ogółem; 10. Udzielenia asysty; 11. Wywiadów, ustaleń ogółem; 12. Liczby spotkań ze społeczeństwem; 13. Kontroli spraw IntraDok.

dzielnicowych są także wszelkiego rodzaju informacje uzyskiwane od społeczeństwa i instytucji np. podziękowania, skargi i wnioski (...) Działania monitorujące (...) prowadzone są w przypadku oceny efektywności realizacji podstawowych zadań służbowych w trybie bieżącym. Natomiast w perspektywie długookresowej sporządza się opinie służbowe o policjancie wynikające z Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie opiniowania służbowego policjantów.

(dowód: akta kontroli str. 197,198,202,203)

W ramach nadzoru nad podległymi dzielnicowymi kierownicy rewirów dzielnicowych:

- potwierdzali w SWD⁶⁰ odprawy do służby dzielnicowych;
- efektywność służby dzielnicowego potwierdzali pieczęcią notatniku służbowym po rozliczeniu służby oraz wprowadzali jej wyniki do SESPOL-u;
- w systemie miesięcznym ocenę efektywności pracy dzielnicowego rozliczali w Zeszycie Rozliczenia Dzielnicowego;
- prowadzili Teczke Kadrową Rewiru Dzielnicowych I,II i III, rejestr przedłużonego czasu służby policjantów rewiru dzielnicowych, rejestr mandatów karnych oraz rejestr notatników służbowych.

(dowód: akta kontroli str. 552-553)

W sporządzonych przez kierowników rewirów dzielnicowych indywidualnych kartach⁶¹ (za marzec, kwiecień i maj 2015 r.), dot. dzielnicowych wybranych do szczegółowej kontroli w rubryce ocena stopnia realizacji zadań podano m.in., że:

- zwrócono uwagę na niską efektywność w zakresie sporządzania meldunków oraz notatek z legitymowania kibiców. Pouczono o konieczności zwiększenia zaangażowania w służbie w ww. zakresie;
- przeprowadzono rozmowę na temat zwiększenia ilości legitymowania, reagowania na wykroczenia w rejonie służbowym oraz kontroli pojazdów;
- przeprowadzono rozmowę na temat zwiększenia efektywności podczas realizowania codziennych zadań w rejonie służbowym;
- dzielnicowy w miesiącu miał dobre wyniki w służbie.

Z opinii służbowych sporządzonych w badanym okresie części E Wnioski końcowe dotyczące opiniowanego wyniku, że ww. policjanci otrzymali opinie pozytywną.

(dowód: akta kontroli str. 282-291,546,547,558-560,639,654-665)

Z-ca Komendanta Komisarjatu ds. Prewencji wyjaśnił, że dla zaaktywizowania dzielnicowych oraz głębszego rozpoznania przez nich wszelkiego rodzaju zagrożeń i problemów w rejonie, można wziąć pod uwagę opracowanie zadań w dłuższej perspektywie czasowej co może przynieść pozytywne rezultaty w zakresie poprawy stanu porządku i bezpieczeństwa publicznego. Warunkiem koniecznym byłoby samodzielne opracowanie takich planów, indywidualnie przez dzielnicowych.

(dowód: akta kontroli str. 731,734)

4.2 Kontrola zgodności danych czasu służby wprowadzonych do systemu SESPOL⁶² z zapisami wynikającymi z notatników służbowych dzielnicowych wykazała różnice wynikające z zaliczenia do obchodu m.in.:

- czynności służbowych podejmowanych poza rejonem służbowym oraz rejonem z nim graniczącym, co było regularną praktyką;
- pobytu w Komisarjacie w związku ze sporządzaniem dokumentacji i realizacją innych czynności.

Stwierdzono również zawyżenie lub zaniżenie czasu pracy związanego z wykorzystaniem środka transportu (samochodu służbowego) oraz niewykazanie w pełni czasu pracy funkcjonariuszy.

Ustalono w przypadku:

✓ dzielnicowego rejonu nr 5 rewiru dzielnicowych I:

a) różnice w 17 dniach listopada 2014 r. (z 20 dni służby). Z tego rozbieżności czasu służby w obchodzie⁶³ (poz. 1 – formularz III/9) dot. 16 dni od 30 min do 2 godzin oraz

⁶⁰ System Wspomagania Dowodzenia.

⁶¹ Wprowadzonych Decyzją nr 1/2015 Komendanta Komisarjatu j.w.

⁶² Formularz III/9 Karta efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym.

⁶³ Do obchodu wliczono ustalenia podejmowane w rejonie służbowym i rejonie graniczącym.

czasu służby w patrolu z wykorzystaniem środka transportu (poz. 3 - formularz III/9) dot. 1 dnia który wynosił 2 godziny. Ogółem zawyżono czas służby w obchodzie o ponad 18 godz. min oraz zaniżono czas w patrolu z wykorzystaniem środka transportu o 2 godz. i 15 min.

- b) różnice w 16 dniach marca 2015 r. (z 22 dni służby). Z tego rozbieżności czasu służby w obchodzie (poz. 1) dot. 15 dni od 30 min do 2,5 godz. oraz czasu służby w patrolu z wykorzystaniem środka transportu (poz. 3) dot. 1 dnia który wynosił 40 min. Ogółem zawyżono czas służby w obchodzie o ponad 13 godz. oraz zawyżono czas w patrolu z wykorzystaniem środka transportu o 40 min.

(dowód: akta kontroli str. 270-275,556,473-498,703-706)

- ✓ p.o. dzielnicowego rejonu nr 9⁶⁴ rewiru dzielnicowych II (obsługującego dodatkowo rejon nr 12⁶⁵):

- a) różnice w 17 dniach listopada 2014 r. (z 19 dni służby) rozbieżności czasu służby w obchodzie (poz. 1) od 30 min do 6 godz. Ogółem zawyżono czas służby w obchodzie o 63 godz. i 50 min;

- b) różnice w 10 dniach maja 2015 r. (z 12 dni służby). Z tego rozbieżności czasu służby w obchodzie (poz. 1) dot. 8 dni wynosiły od 40 min do 4 godz. oraz czasu służby w patrolu z wykorzystaniem środka transportu (poz. 3) dot. 2 dni (30 min i 1,5 godz.) Ogółem zawyżono czas służby w obchodzie o 9 godz. oraz zaniżono czas służby w patrolu z wykorzystaniem środka transportu o 1 godz.

Ponadto stwierdzono nie wykazanie w pełni czasu pracy funkcjonariusza w dniu 27, 29 i 31 maja 2015 r. w SESPoL pomimo jego odnotowania w notatniku służbowym. Rozbieżności wynosiły kolejno 2 godz., 8 godz. i 2 godz.

(dowód: akta kontroli str. 253-256,525-543,707-710)

- ✓ dzielnicowego p.o. rejonu nr 10 rewiru dzielnicowych II:

- a) różnice w 16 dniach kwietnia 2015 r. (z 22 dni służby), z tego rozbieżności czasu służby w obchodzie (poz. 1) dot. 15 dni od 40 min do 6 godz. oraz czasu służby w patrolu z wykorzystaniem środka transportu (poz. 3) dot. jednego dnia który wynosił 1,5 godz. Ogółem zawyżono czas służby w obchodzie o 54 godz. i 30 min. oraz zaniżono czas w patrolu z wykorzystaniem środka transportu o 2 godz. i 30 min.

Ponadto stwierdzono niewykazanie 8 godzin czasu pracy funkcjonariusza w dniu 29 kwietnia 2015 r. w SESPoL pomimo jego odnotowania w notatniku służbowym.

- b) różnice we wszystkich dniach służby czerwca 2015 r., z tego rozbieżności czasu służby w obchodzie (poz. 1) wynosiły od 40 min do 6 godz., w tym czasu służby w patrolu z wykorzystaniem środka transportu (poz. 3) dot. 4 dni od 3 godzin do 6 godzin. Ogółem zawyżono czas służby w obchodzie o 55 godz. i 45 min. oraz zaniżono czas w patrolu z wykorzystaniem środka transportu o 12 i 30 min.

Ponadto stwierdzono niewykazanie w pełni czasu pracy funkcjonariusza w dniu 16 i 30 maja 2015 r. w SESPoL pomimo jego odnotowania w notatniku służbowym. Rozbieżności wynosiły kolejno 1 godz. oraz 40 min.

(dowód: akta kontroli str. 276-279,499-524,707,708,711-714)

- ✓ dzielnicowego rejonu nr 21 rewiru dzielnicowych III (obsługującego dodatkowo od 24 października 2014 r. rejon 22):

- a) różnice w 12 dniach sierpnia 2014 r. (z 21 dni służby), z tego rozbieżności czasu służby w obchodzie (poz. 1) dot. 11 dni od 40 min do 7 godz. oraz czasu służby w patrolu z wykorzystaniem środka transportu (poz. 3) dot. 1 dnia, który wynosił 50 min. Ogółem zawyżono czas służby w obchodzie o 20 godz. i 45 min oraz zaniżono czas w patrolu z wykorzystaniem środka transportu o 50 min.

- b) różnice w 11 dniach maja 2015 r. (z 21 dni służby), z tego rozbieżności czasu służby w obchodzie (poz. 1) dot. 9 dni od 30 min do 120 min oraz czasu służby w patrolu z wykorzystaniem środka transportu (poz. 3) dot. 2 dni który wynosił 30 min i 1 godz. Ogółem zawyżono czas służby w obchodzie o 8 godz. i 15 min oraz zawyżono czas w patrolu z wykorzystaniem środka transportu o 30 min.

(dowód: akta kontroli str. 258-260,419-448,556,715-718)

⁶⁴ Od czerwca 2014 r. do maja 2015 r.

⁶⁵ Obsługujący dodatkowo rejon 12 od czerwca do 2014 r. do maja 2015 r. Od czerwca 2015 r. rejon własny.

✓ p.o. dzielnicowego rejonu nr 17 rewiru dzielnicowych III:

- a) różnice w 10 dniach listopada 2014 r. (z 21 dni służby), z tego rozbieżności czasu służby w obchodzie (poz. 1) dot. 6 dni od 30 min do 2 godz. i 40 min oraz czasu służby w patrolu z wykorzystaniem środka transportu (poz. 3) dot. 4 dni który wynosił od 10 godzin do 12 godzin (dot. patrolu z wykorzystaniem samochodu służbowego sektora 41,42 i 44 w którym czas służby zaliczono do obchodu). Ogółem zawyżono czas służby w obchodzie o 56 godz. i 40 min oraz zaniżono w patrolu z wykorzystaniem środka transportu o 42 godz. i 20 min.
- b) różnice w 14 dniach czerwca 2015 r. (z 20 dni służby), z tego rozbieżności czasu służby w obchodzie (poz. 1) dot. 13 dni od 30 min do 4 godz. i 15 min oraz czasu służby w patrolu z wykorzystaniem środka transportu (poz. 3) dot. 1 dnia który wynosił 40 min. Ogółem zawyżono czas służby w obchodzie o 22 godz. i 15 min oraz zaniżono czas w patrolu z wykorzystaniem środka transportu o 40 min.

(dowód: akta kontroli str.264-269,449-472,715,719,720,742-749)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Weryfikacja poprawności bieżącego rozliczania 10 m-cy służby dokonana na próbie pięciu funkcjonariuszy⁶⁶ z Rewiru Dzielnicowych I, II i III w systemie SESPoL (formularz III/9⁶⁷) z notatnikami służbowymi dzielnicowych wykazała zawyżenie czasu służby w obchodzie od 8 godz. i 15 min do 63 godz. i 50 min w dominującej liczbie dni służby wszystkich miesiącach objętych kontrolą. Natomiast różnice w czasie wykazywania służby w patrolu z wykorzystaniem środka transportu dotyczyły głównie jego zaniżenia od 40 min do 42 godz. i 20 min. Stwierdzono również niewykazanie w pełni czasu pracy policjantów w SESPoL pomimo jego odnotowania w notatniku służbowych rozbieżności wynosiły od 40 min do 8 godz.

(dowód: akta kontroli str. 253-279,419-544,703-714)

W swoich wyjaśnieniach Kierownicy Rewiru Dzielnicowych I,II i III podali, że różnice pomiędzy czasem służby wprowadzonym do SESPoL a wynikami kontroli w zakresie obchodu wynikają z braku szczegółowej definicji obchodu zawartej w § 5 ust. 1 zarządzenia nr 528 Komendanta Głównego Policji. Do obchodu zaliczano pełnienie służby poza rejonem, w tym m.in. *udział w spotkaniach Grup Roboczych w zakresie prowadzonych Niebieskich Kart*⁶⁸ (...) *Rozliczając wyniki dzielnicowych policjanci zobligowani są do przedstawia zbiorczych wyników jakie osiągnęli w ciągu danej służby kierownikowi rewiru. Kierownik rozliczając wyniki dzielnicowego, wrywkowo kontroluje czy dane wpisane do notatnika są zgodne z rozliczeniem końcowym służby. Sporadycznie natomiast sprawdza zgodność czasu obchodu z odnotowanym w notatniku służbowych rozliczeniem, bowiem jest to obowiązek policjanta, aby rzetelnie podliczyć czas pełnionej służby, oraz osiągnięte wyniki. Przyjęte jest jeżeli czas obchodu wynosił do 30 minut, wtedy policjant zaokrąglął czas służby do pełnej godziny wstecz, natomiast jeżeli czas obchodu wynosił powyżej 30 minut wtedy traktowano to jako kolejną pełną godzinę. W dalszej części wyjaśnili, że wyniki zweryfikowano w bazie SESPoL a ujawnione rozbieżności zostaną poprawione.*

(dowód: akta kontroli str. 3,352-366,703-721)

Zdaniem NIK w systemie SESPoL jako czas służby w obchodzie należało wykazywać formę pełnienia służby dzielnicowego wskazaną w § 5 ust. 1 zarządzenia nr 528 Komendanta Głównego Policji, przez którą rozumie się przemieszczanie się dzielnicowego w granicach przydzielonego mu rejonu, rejonu graniczącego (§ 3 ust. 6) i realizowanie zadań wynikających z zakresu jego obowiązków. Ponadto niewykazanie w pełni czasu służby funkcjonariuszy, w tym wykorzystania środków transportu, należy uznać za działania nierzetelne oraz nieodzwierciedlające czynności wykonanych w czasie służby zarejestrowanych w notatniku służbowym policjantów.

⁶⁶ Dwóch dzielnicowych i trzech p.o. dzielnicowych.

⁶⁷ Karta efektywności policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym.

⁶⁸ Posiedzenia grup roboczych w zakresie prowadzonych procedur *Niebieskich Kart* działających przy MOPS odbywały się na terenie Komisariatu II Policji w Krakowie oraz Komisariatu VIII Policji w Krakowie.

Kontrola wykazała, że weryfikacja i ocena realizacji zadań poszczególnych dzielnicowych związanych z przydzielonymi im rejonami służbowymi polegała przede wszystkim na bieżącym monitorowaniu działań tych funkcjonariuszy, wykazywanych w systemie SESpol i w notatnikach służbowych. W Komisariacie nie wprowadzono mechanizmów planowania zadań dzielnicowych wobec przydzielonych im rejonów służbowych, odnoszących się do dłuższej perspektywy czasowej, ani związanych z nimi narzędzi weryfikacji oddziaływania dzielnicowych na ich rejonu służbowe. Stwierdzono również, że ewidencja sprawozdawcza SESPol, w odniesieniu do funkcjonariuszy realizujących zadania dzielnicowych, prowadzona była nierzetelnie i nie odzwierciedlała faktycznego przebiegu ich służby.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁶⁹, wnosi o:

- 1) podjęcie działań, które pozwolą dzielnicowym na wykonywanie w szerszym zakresie wykonywanie podstawowych zadań/obowiązków w przydzielonych im rejonach służbowych oraz umożliwiające samodzielne planowanie i przeprowadzenie obchodu.
- 2) wzmocnienie nadzoru nad wprowadzaniem do systemu SESPol danych w zakresie czasu służby.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, dnia 08 grudnia 2015 r.

Kontroler

Wiesław Matras
Specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie

z up.

Marcin Kopeć
Wicedyrektor

⁶⁹Dz. U. z 2015 r., poz. 1096.