



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR.410.015.04.2016

P/16/048

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

ul. Łobzowska 67, 30-038 Kraków

T +48 12 342 34 00, F +48 12 342 34 44

lkr@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/048 - Zapobieganie ruchom masowym ziemi i ich skutkom w okresie od 1 stycznia 2011 r do I poł. 2016 r.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Zbigniew Stachowicz, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKR/88/2016 z dnia 9 sierpnia 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Zakliczynie, Rynek 32, 32-840 Zakliczyn ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Chrobak Dawid Przemysław, Burmistrz Miasta i Gminy Zakliczyn (dalej: Burmistrz) (dowód: akta kontroli str. 2)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie² działalność Gminy Zakliczyn w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom w okresie od 1 stycznia 2011 r. do I połowy 2016 r.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli Gmina Zakliczyn³ posiadała wiedzę o terenach zagrożonych ruchami masowymi oraz o terenach, na których te ruchy występowały. Źródłem tej wiedzy były m.in. opracowania i mapy sporządzone w 2010 r. przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy⁴, Opracowanie Ekofizjograficzne dla Gminy Zakliczyn sporządzone w 2003 r. przez Małopolską Grupę Geodezyjno-Projektową. Gmina korzystała także z aplikacji Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej.

Dane z tych opracowań znalazły odzwierciedlenie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego⁵, w którym oznaczono obszary zagrożone. W celu ograniczenia negatywnych skutków masowych ruchów ziemi w części Studium podsumowującej zagrożenia osuwiskami zalecono by wyznaczanie terenów budowlanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w obrębie terenów osuwiskowych poprzedzone zostało sporządzeniem dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

NIK zwraca uwagę, że Gmina nie uchwaliła miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pomimo występowania na jej terenie licznych osuwisk. Należy zauważyć, że studium – w przeciwieństwie do planu – nie jest aktem prawa miejscowego, a budowa na terenach osuwiskowych wiąże się z ryzykiem wystąpienia szkód.

¹ Dalej: Urząd.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³ Dalej: Gmina.

⁴ Dalej: PIG.

⁵ Dalej: Studium.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zakres wiedzy Urzędu o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi i terenach, na których te ruchy wystąpiły, oraz przygotowanie techniczne i organizacyjne do realizacji zadań w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i usuwania ich skutków

Opis stanu faktycznego

Informacje o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz o terenach, na których te ruchy wystąpiły, Urząd uzyskiwał ze Starostwa Powiatowego w Tarnowie, które prowadziło m.in. rejestr terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Dane o osuwiskach pozyskiwano także z kart dokumentacyjnych osuwisk sporządzonych przez PIG w wyniku zgłoszonych szkód powstałych po powodzi w 2010 r. Gmina korzystała także z ogólnodostępnych map wykazywanych w zasobach Systemu Osłony Przeciwośuwiskowej (SOPO). Dane te wykorzystywano do działalności wewnętrznej Urzędu Miejskiego, tj. do sprawdzania rejonów występowania osuwisk i ewentualnych zagrożeń związanych z ich występowaniem.

W przypadku konieczności uzyskania szczegółowych informacji o powstałych osuwiskach i możliwości zagospodarowania terenu Urząd kierował zainteresowane osoby do Starostwa Powiatowego w Tarnowie, które posiadało wyczerpującą wiedzę na ten temat.

(dowód: akta kontroli str. 42-44)

Według opisów map osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi opracowanych przez PIG w 2011 r. w ramach projektu „System Osłony Przeciwośuwiskowej SOPO etap II⁶” w latach 2008–2011 na obszarze Gminy zlokalizowano 428 osuwisk i 27 obszarów zagrożonych ruchami masowymi. Wskaźnik gęstości występowania osuwisk wynosił 3,5 na 1 km², a wskaźnik gęstości występowania obszarów predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych 0,2 na 1 km². Osuwiska zajmowały ogółem około 10,67% powierzchni Gminy⁷, a tereny zagrożone ruchami masowymi około 0,8%. 201 osuwisk znajdowało się na obszarach zabudowanych. Osuwiska te stwarzają zagrożenie dla zabudowy i infrastruktury komunikacyjnej lub niszczą drogi i budynki. Powierzchnie osuwisk mieszczą się w przedziale od 200 m² do kilkunastu hektarów, przy czym w większości są to osuwiska duże powyżej 3 ha. Dominują osuwiska skalno-zwietrzelinowe i zwietrzelinowe, których szacowana miąższość mieści się w przedziale od 4 do 15 m.

(dowód: akta kontroli str. 62-85)

W Urzędzie zgromadzono 27 kart dokumentacyjnych osuwisk o łącznej powierzchni 14,8 ha, tj. 6,3% osuwisk zidentyfikowanych do 2011 r., i karty dokumentacyjne trzech osuwisk powstałych przed 2011 r. i uaktywnionych w 2016 r. na trzech działkach o pow. 4,1 ha.

O uaktywnieniu się osuwisk w 2016 r. Burmistrz nie powiadamiał Starosty Powiatowego, gdyż tereny, na których te osuwiska powstały zostały wcześniej uwidocznione na mapach opracowanych przez PIG. Mapy te w formie elektronicznej Gmina otrzymała ze Starostwa 2 lutego 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 45-50, 189-193)

Do czasu kontroli NIK Gmina nie posiadała pełnych informacji o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz o terenach, na których te ruchy wystąpiły, gdyż nie uzyskała pełnego dostępu do SOPO. Dostęp do tego systemu uzyskano dopiero 5 września 2016 r., kiedy to na wniosek Urzędu PIG utworzył dla Gminy indywidualne konto w aplikacji SOPO.

⁶ źródło: <http://geoportal.pgi.gov.pl/sopo-gview/objpdf?f=265>

⁷ Powierzchnia Gminy – 12 200 ha, źródło: http://krakow.stat.gov.pl/vademecum/vademecum_malopolskie/portrety_gmin/powiat_tarnowski/zakliczyn.pdf

Urząd nie posiadał także informacji o wszystkich terenach wyszczególnionych w rejestrach osuwisk prowadzonych przez Starostwo Powiatowe w Tarnowie (dalej: Starostwo), skutkiem czego w przypadku konieczności uzyskania szczegółowych informacji o powstałych osuwiskach i możliwości zagospodarowania terenu zainteresowane osoby kierowano do Starostwa, które zdaniem Urzędu posiadało wyczerpującą wiedzę na ten temat.

(dowód: akta kontroli str. 42-44, 53.)

Urząd nie posiadał informacji by na terenie gminy występowały obszary zagrożone ruchami masowymi ziemi niewyszczególnione w SOPO i Powiatowym Rejestrze Osuwisk.

(dowód: akta kontroli str. 53)

Od 5 września 2016 r. do korzystania z zasobów SOPO upoważnieni byli: Sekretarz Gminy oraz Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej w Urzędzie. Dostęp do danych zabezpieczony został indywidualnym loginem i hasłem udostępnionym przez administratora portalu.

Karty dokumentacyjne osuwisk Urząd otrzymywał w formie papierowej i na płytach CD. Dane na płytach zapisano w formacie „pdf” uniemożliwiającym edycję plików i dokonywanie w nich zmian bez zastosowania specjalistycznego oprogramowania. Urząd nie gromadził danych o osuwiskach we własnych zasobach informatycznych.

(dowód: akta kontroli str. 53, 108)

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie nie wyodrębniono jednostek organizacyjnych i pracownika, do obowiązków którego należałaby realizacja zadań związanych z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków na terenach gminnych. Częściowo zadania te powierzono Kierownikowi Referatu Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, do zadań której należało m.in. prowadzenie spraw związanych z dofinansowaniem zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w dziedzinie remontów lub odbudowy uszkodzonych obiektów budowlanych w wyniku klęsk żywiołowych, w tym: przygotowanie dokumentacji do wydania opinii przez Wojewodę, opracowanie dokumentów niezbędnych do sporządzenia umowy, rozliczenie zadania. Brak było natomiast osób wyznaczonych do realizacji zadań związanych z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków.

(dowód: akta kontroli str. 4-41)

Burmistrz wyjaśnił, że sprawami związanymi z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków zajmuje się kierownik Referatu Inwestycji Gminnych, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, która od lipca 2009 r. odpowiedzialna była za prowadzenie spraw związanych z dofinansowywaniem zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w dziedzinie remontów lub odbudowy uszkodzonych obiektów budowlanych w wyniku klęsk żywiołowych.

(dowód: akta kontroli str. 51-53)

Uwagi dotyczące
badanej
działalności

Zdaniem NIK, wyodrębnienie jednostki organizacyjnej i zaplecza kadrowego do realizacji szczegółowych zadań związanych z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków na terenach gminnych stworzyłoby odpowiednie warunki do zalecanego przez PIG monitorowania terenów zagrożonych powstaniem ruchów masowych ziemi zagrażających budynkom lub infrastrukturze.

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**Ocena
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zakresie pozyskiwania wiedzy o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi i terenach, na których te ruchy wystąpiły.

2. Podejmowanie działań w celu ograniczenia ryzyka osuwiskowego, związanych z planowaniem przestrzennym oraz stabilizowaniem lub likwidacją osuwisk

Opis stanu
faktycznego

W latach 2011-2016 (pierwsze półrocze) na terenie Gminy nie odnotowano przypadku powstania nowych osuwisk poza osuwiskami uaktywnionymi w 2010 r.

(dowód: akta kontroli str. 53)

Stosownie do postanowień art. 10 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym⁸ oraz art. 72 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska⁹ tereny osuwiskowe zidentyfikowane do września 2010 r. zostały uwzględnione w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zakliczyn¹⁰.

Podstawę wyznaczenia terenów położonych w zasięgu osuwisk stanowiły:

- Opracowanie Ekofizjograficzne dla Gminy Zakliczyn, sporządzone w 2003 r. przez Małopolską Grupę Geodezyjno-Projektową,
- Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla rzeki Dunajec wraz z głównymi dopływami do ujścia Popradu, opracowane w 2005 r. przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie,
- karty dokumentacyjne osuwisk opracowane we wrześniu 2010 r.
- informacja o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi – sporządzona przez Starostwo Powiatowe w Tarnowie,
- rejestracja osuwisk i innych zjawisk geodynamicznych na terenie województwa nowosądeckiego i tarnowskiego powstałych w wyniku powodzi w 1997 r.,
- inwentaryzacja osuwisk po powodziach w 2010 r. – sporządzona przez Gminę,
- mapy sporządzone w systemie SOPO.

W części podsumowującej zagrożenia osuwiskami podano m.in., że wyznaczenie terenów budowlanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w obrębie terenów osuwiskowych, oznaczonych na załączniku graficznym do Studium musi być poprzedzone sporządzeniem dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

(dowód: akta kontroli str. 57-61)

Do czasu kontroli Urząd nie opracował miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) dla całej Gminy Zakliczyn, a dwie miejscowości (Zakliczyn i Roztoka), dla których opracowano mpzp na podstawie obowiązującego studium, położone były na terenach niezagrażonych masowymi ruchami ziemi.

(dowód: akta kontroli str. 54)

Stosownie do postanowień art. 32 ust. 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Miejska uchwałą z 15 stycznia 2014 r. dokonała oceny aktualności obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zakliczyn i stwierdziła aktualność tego dokumentu. W podjętej uchwale uznano m.in. potrzebę zmiany Studium w celu wypełnienia wymogów art. 88f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne¹¹ w terminie 18 miesięcy od daty przekazania przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego.

(dowód: akta kontroli str. 141-147)

W okresie objętym kontrolą Urząd wydał łącznie 547 decyzji o warunkach zabudowy, z czego 78 decyzji wydano dla terenów objętych ryzykiem osuwiskowym. Wszystkie decyzje o warunkach zabudowy terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi zawierały

⁸ Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.

⁹ Dz. U. z 2016 r. poz. 672 ze zm. (dalej: ustawa poś).

¹⁰ Uchwała Nr XXII/216/2012 r. Rady Miejskiej z dnia 26 listopada 2012 r.

¹¹ Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.

uwarunkowania dotyczące realizacji inwestycji na tych terenach, w których wskazywano w szczególności na konieczność wykonania badań geologicznych określających warunki posadowienia obiektów i stabilizacji gruntu przed przystąpieniem do projektowania.

(dowód: akta kontroli str. 176-182)

Wyjaśniając sposób pozyskiwania informacji niezbędnych do wydania decyzji o warunkach zabudowy dla terenów objętych ryzykiem osuwiskowym przy braku pełnego dostępu do systemu SOPO, Burmistrz podał, że projekty decyzji opracowywane były przez architektów (uprawnionych do sporządzania takich dokumentów), z którymi Gmina corocznie zawierała umowy na wykonanie projektów decyzji. Po podpisaniu umów Gmina przekazała architektom wszelkie opracowania, dokumenty i materiały dotyczące stanu faktycznego i prawnego terenu Gminy, w tym m.in.: wersję elektroniczną map terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, wersję elektroniczną map z naniesionymi osuwiskami z aplikacji SOPO oraz indywidualne karty dokumentacyjne osuwisk wyszczególnione w legendzie części graficznej studium.

Opisane w analizach urbanistycznych informacje o lokalizacji inwestycji na terenach osuwiskowych lub zagrożonych tymi zjawiskami uzgadniane były z geologiem powiatowym.

(dowód: akta kontroli str. 157-175)

W latach 2011-2014 Urząd nie podejmował w terenie działań w zakresie zapobiegania osuwiskom i usuwania ich skutków.

W grudniu 2015 r. podjęto działania administracyjne mające na celu stabilizację, powstałego w 1997 r. i uaktywnionego w 2010 r., osuwiska wraz z odbudową drogi gminnej w Faliszewicach, a w marcu 2016 r. podjęto działania zmierzające do stabilizacji, aktywnego w 2010 r. i 2011 r. osuwiska, wraz naprawą drogi gminnej na trasie Paleńnica – Dzierżaniny.

W opracowanej w styczniu 2016 r. opinii geologicznej dla odbudowy drogi gminnej w Faliszewicach¹² w zakresie występowania osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi podano, że osuwiska są aktywne brak było natomiast danych pozwalających na ustalenie dat ich powstania.

29 kwietnia 2016 r. wojewódzki zespół nadzorujący realizację zadań w zakresie przeciwdziałania ruchom osuwiskowym oraz usuwania ich skutków¹³ pozytywnie zaopiniował wniosek Gminy o dofinansowanie opracowania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej do realizowanego zadania pn. Stabilizacja osuwisk (03, 04, 05) wraz z odbudową drogi gminnej nr K203345 (G15) w m. Faliszewice w km 0+220 – 1+100 w ramach usuwania skutków ruchów osuwiskowych ziemi lub przeciwdziałania tym zdarzeniom. Termin realizacji zadania ustalono na lata 2017-2018.

1 czerwca 2016 r. Urząd wystąpił do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego z wnioskiem o weryfikację gminnego protokołu ds. szacowania szkód (osuwiska) na drodze Paleńnica – Dzierżaniny na odcinku 0+00 – 0+720. Protokół ten został pozytywnie zaopiniowany przez komisję wojewódzką ds. weryfikacji strat określonych przez komisje powołane przez jednostki samorządu terytorialnego powstałych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej.

(dowód: akta kontroli str. 106-107, 109-140, 186)

Stosownie do postanowień art. 13a ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu¹⁴ w latach 2011-2016 Rada Gminy podjęła dwie uchwały w sprawie wyznaczenia obszarów, na których nastąpiło zniszczenie lub uszkodzenie obiektów budowlanych w wyniku osunięcia ziemi. Uchwałą z 14 października 2010 r. wyznaczono siedem takich obszarów, a uchwałą z 29 listopada 2011 r. – 16 obszarów. Uchwał takich nie podjęto dla obszaru 4,39 ha, na którym nastąpiło zniszczenie lub uszkodzenie obiektów budowlanych, ujętego w opracowanych w 2016 r. kartach

¹² K203345 G 15) w km 0+220 – 1+100.

¹³ Dalej: wojewódzki zespół nadzorujący.

¹⁴ Dz. U. z 2016 r. poz. 1067.

dokumentacyjnych osuwisk 12-16-145-14833/2/01; 12-16-145/2/02; 12-16-145/03 oraz w sporządzonej 2010 r. karcie nr: 12-14-162/8.

(dowód: akta kontroli str. 45-50,102-105)

Burmistrz wyjaśnił, że Rada Miejska nie podejmowała uchwał wyznaczających obszary, na których nastąpiło zniszczenie lub uszkodzenie obiektów budowlanych w wyniku osunięcia ziemi, dla których sporządzono karty dokumentacyjne osuwisk w 2016 r, gdyż Prezes Rady Ministrów nie wydał w bieżącym roku stosownego rozporządzenia w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu, w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych. Dla terenu osuwiskowego opisanego w karcie dokumentacyjnej osuwiska nr 12-14-162/8 nie podjęto uchwały, gdyż właściciel gruntów nie korzystał z pomocy na odbudowę zniszczonych nieruchomości.

(dowód: akta kontroli str. 148-150)

Gmina nie przekazywała mieszkańcom informacji o terenach zagrożonych, gdyż jak to wyjaśnił Burmistrz, po wystąpieniu klęski żywiołowej w 2010 r. media ogólnopolskie i lokalne szeroko informowały o problemie i możliwościach wsparcia finansowego dla poszkodowanych. Na tej podstawie mieszkańcy telefonicznie lub osobiście zgłaszali się do Urzędu z prośbą o stosowne informacje. Ponadto komisja powołana przez Burmistrza oceniająca szkody szczegółowo informowała mieszkańców o ewentualnych zagrożeniach i możliwości skorzystania z pomocy organizacyjnej i finansowej na usuwanie skutków klęski żywiołowej.

(dowód: akta kontroli str.150, 187)

W okresie objętym kontrolą Urząd nie formułował zaleceń dla ludności zamieszkanej na terenach osuwiskowych.

Burmistrz wyjaśnił, że po wystąpieniu klęski żywiołowej w 2010 r. mieszkańcy zgłaszali do Urzędu uszkodzenia spowodowane osuwiskami i zalaniem. Do każdego z mieszkańców udała się komisja, która na bieżąco informowała poszkodowanych o ewentualnych zagrożeniach i możliwości skorzystania z pomocy organizacyjnej i finansowej na usuwanie skutków klęski żywiołowej.

(dowód: akta kontroli str. 150)

W okresie objętym kontrolą właściwy dla Gminy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Tarnowie nie wydawał Gminie w drodze decyzji nakazów zabezpieczenia miejsc katastrof spowodowanych ruchami masowymi ziemi. Nie prowadził także postępowań administracyjnych w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 100-101)

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie nie odnotowano przypadków występowania konfliktów dotyczących wykonywania zadań dla zapobiegania występowania osuwisk lub usuwania ich skutków pomiędzy jst.

(dowód: akta kontroli str. 150)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

**Ocena
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zakresie podejmowanych działań w celu ograniczenia ryzyka osuwiskowego, związanych z planowaniem przestrzennym oraz stabilizowaniem lub likwidacją osuwisk

3. Sposób finansowania zadań związanych z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków

Opis stanu
faktycznego

W latach 2011-2015 Gmina nie planowała wydatków budżetowych na realizację zadań dotyczących zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom. Nie otrzymywała także na

ten cel środków finansowych ze źródeł zewnętrznych (z budżetu państwa, budżetu środków europejskich, NFOŚiGW).

W 2016 r. na zadania związane z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i ich skutkom zaplanowano wydatkować z budżetu Gminy 16 690 zł, z czego do końca I półrocza wydatkowano 15 990 zł (95,8%), w tym 12 300 zł na opracowanie opinii geologicznej dla dróg gminnych w m. Faliszewice i Wola Stróska i 3 690 zł na sporządzenie przez PIG karty osuwiska na drodze gminnej Paleśnica-Dzierżaniny.

(dowód: akta kontroli str. 106-107)

W okresie objętym kontrolą Gmina udzieliła wsparcia finansowego pięciu właścicielom obiektów uszkodzonych w wyniku ruchów masowych ziemi. W ramach wsparcia przyznano właścicielom zasiłki celowe w łącznej kwocie 477 426 zł, w tym: 386 076 zł na budowę trzech budynków mieszkalnych (dwa zasiłki po 100 000 zł i jeden na kwotę 186 076 zł), 77 250 zł na zakup budynku mieszkalnego i 14 100 zł na remont budynku mieszkalnego.

(dowód: akta kontroli str. 107)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁵ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania
uwag i wykonania
wniosków

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych i nie oczekuje od Pana Burmistrza odpowiedzi na niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Kraków, dnia 4 listopada 2016 r.

Kontroler

Zbigniew Stachowicz
Główny specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie

z up.

Jan Kosiniak
Wicedyrektor

¹⁵ Dz. U. z 2015 r. poz. 1096 oraz z 2016 r. poz. 677.