



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR.410.015.05.2016
P/16/048

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/048 – Zapobieganie ruchom masowym ziemi i ich skutkom
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Jerzy Baranek, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKR/94/2016 z dnia 23 sierpnia 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Lubień, Lubień 50, 32-433 Lubień
Kierownik jednostki kontrolowanej	Kazimierz Szczepaniec, Wójt (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność Gminy Lubień w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom w okresie od 1 stycznia 2011 r. do I połowy 2016 r.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli Gmina Lubień (dalej Gmina) posiadała wiedzę o terenach zagrożonych ruchami masowymi oraz o terenach, na których te ruchy występowały, na podstawie opracowania sporządzonego w 2010 r. przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy. Gmina korzystała także z aplikacji Systemu Oslony Przeciwosuwiskowej, jednakże nie korzystała z funkcjonalności dostępnych dla administracji publicznej. Dane z opracowania zostały wykorzystane przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w którym zaznaczono obszary zagrożone.

W celu ograniczenia negatywnych skutków masowych ruchów ziemi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zakazano wznoszenia nowych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych i usługowych na obszarach osuwisk aktywnych ciągle i aktywnych okresowo. W przypadkach, w których dopuszczono zabudowę, na inwestorów nałożono obowiązek wykonania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej na etapie projektu budowlanego.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zakres wiedzy organów administracji publicznej o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenach, na których te ruchy wystąpiły oraz przygotowanie techniczne i organizacyjne do realizacji zadań w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i usuwania ich skutków.

Opis stanu
faktycznego

Źródłem danych dla Gminy Lubień o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenach, na których te ruchy wystąpiły, było opracowanie z 2010 r. pn. „Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi - Gmina Lubień” z nagrany na płycie CD mapami osuwisk, sporządzone (na zlecenie Ministerstwa Środowiska) przez pracowników Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie² oraz Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie. Zawierało ono m.in. charakterystykę osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi, ocenę potencjonalnego rozwoju ruchów masowych, zestawienie osuwisk i terenów zagrożonych na terenie Gminy oraz osuwisk, które powinny być objęte monitoringiem.

(dowód: akta kontroli str. 15-37, 57)

Gmina obejmuje obszar o powierzchni 7 501 ha, na którym było:

- 10 rejonów o powierzchni 81 ha (1,02% powierzchni Gminy) zagrożonych masowym osunięciem ziemi, w tym 6 o pow. 31 ha (0,4%) na terenach zabudowanych i do nich przyległych;
- 229 osuwisk (43 osuwiska aktywne ciągle, 79 aktywnych okresowo, 77 nieaktywnych oraz 30 o złożonym stopniu aktywności) o powierzchni 387 ha (5,2% powierzchni Gminy), w tym 28 o powierzchni 41 ha (0,5%) na terenach zabudowanych i przyległych do nich.

W okresie objętym kontrolą na terenie Gminy nie powstały nowe tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi oraz nowe osuwiska, a na istniejących nie nastąpiły istotne zmiany.

Dane dotyczące osuwisk i terenów zagrożonych w Gminie, wymienione w ww. opracowaniu, były zgodne z danymi zamieszczonymi w Systemie Osłony Przeciwosuwiskowej (SOPO). W rejestrze osuwisk dla powiatu myślenickiego (prowadzonym przez starostę myślenickiego) wg stanu na 30 marca 2012 r. nie zostało wymienione żadne osuwisko z terenu Gminy.

Wójt wyjaśnił m.in. że wszystkie osuwiska oraz tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi zostały ujęte w opracowaniu „Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi – Gmina Lubień” z 2010 r. Z uwagi, iż osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi są położone na terenach należących do osób fizycznych, stąd Gmina w latach 2011-2016 (I półrocze) nie prowadziła stosownych obserwacji, a w kontrolowanym okresie do Urzędu nie zgłoszono zagrożeń związanych z ruchami masowymi ziemi.

(dowód: akta kontroli str. 15-37, 57, 101, 109-112, 119-125)

Urząd nie posiadał własnej bazy danych osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi na terenie Gminy oraz nie posiadał własnego konta w aplikacji internetowej SOPO. Korzystał z danych zawartych w opracowaniu „Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi – Gmina Lubień” z 2010 r.” Opracowanie przechowywane było w szafie w Referacie Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Urzędu.

Kierowniczka Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej wyjaśniła, że Urząd dysponował opracowanymi w kwietniu 2010 r. mapami osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, które były zgodne z danymi w SOPO, stąd nie występowało do Państwowego Instytutu Geologicznego o założenie konta do korzystania z danych. Z tego też powodu nie było potrzeby zawierania umowy na korzystanie z informacji geologicznej.

² Pracowników Wydziału: Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska

Możliwości wglądu do istniejącej bazy danych zabezpieczają potrzeby Urzędu w tym zakresie. Gmina z danych zawartych w SOPO korzysta w przypadku zapytań osób prywatnych w sprawie przeznaczenia działki. Po sprawdzeniu danych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, dane te są weryfikowane z danymi w SOPO. Gmina w celu korzystania z dodatkowych funkcjonalności SOPO wystąpi do PIG-PIB o założenie konta internetowego.

(dowód: akta kontroli str. 57, 101, 106, 131-132)

Zdaniem NIK posiadanie własnej bazy danych o terenach zagrożonych masowymi ruchami ziemi oraz istniejących osuwiskach, jej bieżąca aktualizacja o informacje pozyskiwane od pracowników Urzędu oraz ludności, pozwoliłoby Gminie mieć pełniejszą informację o tych terenach oraz podejmować wcześniej odpowiednie działania, aby nie dopuścić do powstania istotnych szkód lub ograniczyć je do minimum. Ponadto w ocenie NIK zasadnym byłoby założenie konta w internetowej aplikacji SOPO, które umożliwiłoby Gminie w szerszym zakresie wykorzystywać dane zawarte w przedmiotowej aplikacji.

Urząd nie zatrudniał osób posiadających kwalifikacje w zakresie realizacji zadań związanych z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków na terenie Gminy (np. posiadających wykształcenie geologiczne). W Regulaminie Organizacyjnym Urzędu żadnej komórce organizacyjnej nie przypisano realizacji powyższych zadań. W toku kontroli zmieniono regulamin i zadania te przypisano Referatowi Inwestycji i Gospodarki Komunalnej oraz pracownikowi tego Referatu (posiadał wykształcenie średnie o specjalności budownictwo ogólne) w zakresie czynności.

(dowód: akta kontroli str. 102-104, 107-108, 113-114, 126-128)

Wójt wyjaśnił, że Urząd nie zatrudniał na etacie osoby posiadającej kwalifikacje w zakresie realizacji zadań związanych z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków (np. geologa). Zadania z zakresu zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom realizowane są przez Referat Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, któremu tych zadań przez przeoczenie nie przypisano w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Gminy Lubień. Gmina jest niewielka, a Urząd zatrudnia tylko 25 osób. Każdemu z pracowników przypisanych jest od kilku do kilkunastu zagadnień (np. jednemu pracownikowi przypisane są zadania dotyczące: ochrony środowiska, działalności gospodarczej, obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego oraz straży pożarnej). Stąd zatrudnienie osoby posiadającej odpowiednie kwalifikacje w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i powierzenie jej tylko tych zadań byłoby mało racjonalne. Osuwiska oraz tereny zagrożone przesuwaniem się mas ziemi położone są głównie na obszarach leśnych oraz rolnych i nie zagrażają budynkom oraz innej infrastrukturze.

W przypadku wystąpienia przemieszczania się mas ziemi za organizację akcji ratunkowej odpowiada Zespół Zarządzania Kryzysowego³. W skład Zespołu wchodzi pracownicy odpowiedzialni m.in. za planowanie, inwestycje, drogi, ochronę środowiska, gospodarkę gruntami, obronę cywilną. Zespół ten na swoich posiedzeniach analizuje bieżącą sytuację i możliwości wystąpienia sytuacji kryzysowych, w tym wystąpienia masowych ruchów ziemi.

Gmina co roku zawierała umowę z firmą, która dysponowała odpowiednim sprzętem (środki transportu, koparka, spychacz), który w przypadku wystąpienia konieczności mógł być użyty do wykonania prac zabezpieczających przed masowym ruchem ziemi lub usunięcia jego skutków. Ponadto na terenie Gminy są czynne dwa kamieniołomy (dysponujące odpowiednim sprzętem), z którymi Gmina współpracuje i posiada zapewnienie kierownictwa tych jednostek, że w sytuacji zagrożenia udzielą jej stosownej pomocy.

(dowód: akta kontroli str. 102-104, 107-110,)

W strukturze organizacyjnej Urzędu było stanowisko obejmujące zadania dotyczące ochrony środowiska, zarządzania kryzysowego, obrony cywilnej i bezpieczeństwa, do którego należało m. in. opracowanie Planu Reagowania Kryzysowego, realizowanie zadań

³ Powołany przez Wójta zarządzeniem Nr 139/2012 z dnia 22 marca 2012 r.

związanych ze stanem klęski żywiołowej oraz współdziałanie z jednostkami i instytucjami w zakresie zapewnienia mieszkańcom Gminy pomocy w sytuacjach kryzysowych.

Urząd posiadał Plan Reagowania Kryzysowego z 19 sierpnia 2008 r.⁴ oraz Plan Ewakuacji Ludności, Zwierząt i Mienia Gminy Lubień z maja 2009 r.: Za prawidłową ewakuację odpowiadał powołany przez Wójta Zespół Kierowania Procesami Ewakuacji.

(dowód: akta kontroli str. 79-82)

Ustalone
nieprawidłowości

Ocena częściowa

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zakresie posiadania informacji o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

2. Podejmowanie działań w celu ograniczenia ryzyka osuwiskowego, związanych z planowaniem przestrzennym oraz stabilizowaniem lub likwidacją osuwisk

Opis stanu
faktycznego

W latach 2011-2016 (I półrocze) na obszarze Gminy nie wystąpiły masowe ruchy ziemi i nie powstały nowe osuwiska.

(dowód: akta kontroli str. 107, 110)

Gmina posiadała „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lubień” z 2000 r., które zostało zmienione w maju 2014 r. (do dnia kontroli nie było aktualizowane). W Studium – zgodnie z wymaganiami art. 10 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym⁵ – wyznaczono tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, zaznaczono osuwiska aktywne ciągle, osuwiska aktywne okresowo oraz osuwiska nieaktywne.

W Studium w obszarze zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemi oraz na terenie osuwisk aktywnych i aktywnych okresowo zakazano wznoszenia nowych budynków i rozbudowy oraz nadbudowy istniejących. Natomiast w granicach obszarów osuwisk nieaktywnych i terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, na których istnieje lub przewidywana była w dotychczasowych opracowaniach planistycznych zabudowa, dopuszczono inwestycje pod warunkiem sporządzenia (przed opracowaniem projektu budowlanego) opinii geotechnicznej, dokumentacji badań podłoża gruntowego i projektu geotechnicznego określających warunki posadowienia i realizacji obiektów budowlanych oraz zabezpieczenia terenu przed dalszym osuwaniem.

(dowód: akta kontroli str. 45-55)

Rada Gminy Lubień uchwałą Nr XXVII(122)/2012 z dnia 28 września 2012 r. uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubień. Planem objęto cały obszar Gminy w jej granicach administracyjnych. Zgodnie z wymogiem art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie wyznaczono granice i sposoby zagospodarowania obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych. W planie m. in.:

- na obszarach osuwisk aktywnych ciągle i aktywnych okresowo zakazano wznoszenia nowych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych i usługowych,
- w granicach obszarów osuwisk aktywnych ciągle i okresowo wyznaczono tereny rolnicze wraz z terenami istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na obszarach tych dopuszczono możliwość przebudowy i odbudowy istniejących budynków oraz nieznacznej ich rozbudowy (np. o ganek, klatkę schodową),

⁴ Plan Reagowania Kryzysowego zawierał m.in. charakterystykę zagrożeń, ocenę ich wystąpienia, charakterystykę sił i środków, procedury uruchamiania działań przewidzianych w planie, zasady współdziałania służb oraz zasady informowania ludności o zagrożeniach, organizacji ewakuacji z terenów zagrożonych i organizacji opieki społecznej i medycznej.

⁵ Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.

- w granicach obszarów osuwisk nieaktywnych i terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, na których istnieje lub przewidywana była zabudowa w dotychczasowych opracowaniach planistycznych, wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz rekreacyjno-leśnikowej. Dopuszczono możliwość wznoszenia nowych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych, rekreacyjno-leśnikowych, usługowych i innych obiektów budowlanych w dostosowaniu do wyników sporządzonej obowiązkowo na etapie projektu budowlanego dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

(dowód: akta kontroli str. 73-78)

Po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w 2012 r. oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubień w maju 2014 r. nie wystąpiły nowe osuwiska ziemi, stąd Urząd nie dokonywał oceny aktualności powyższych dokumentów.

(dowód: akta kontroli, str. 15-37, 45-46, 107, 109-110)

Urząd w latach 2011-2012 (do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) wydał 92 decyzje o warunkach zabudowy, w tym dwie dotyczyły posadowienia budynków na działkach zagrożonych osunięciem mas ziemi. W obu przypadkach wnioskodawcy przedłożyli stosowne opinie geotechniczne, które zezwalały na posadowienie budynków po spełnieniu określonych w nich warunków. Wójt w obu decyzjach określił warunki zabudowy, które uwzględniały warunki podane w przedmiotowych opiniach geotechnicznych.

(dowód: akta kontroli str. 59-72)

Gmina poza ograniczeniem zabudowy na terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz osuwiskach nie podejmowała innych działań w zakresie zapobiegania osuwiskom.

Na terenie Gminy nie było przypadków osunięcia się mas ziemi, w wyniku których nastąpiło zniszczeniem lub uszkodzeniem obiektów, stąd Rada Gminy Lubień nie wyznaczyła (w drodze uchwały) obszarów, na których takie zniszczenia wystąpiły.

Organ nadzoru budowlanego nie nakazał Gminie (w drodze decyzji) zabezpieczenia miejsc katastrofy spowodowanej ruchami masowymi ziemi.

Nie wystąpiły konflikty pomiędzy Gminą a innymi podmiotami odnośnie wykonywania zadań dla zapobiegania występowaniu osuwisk lub usuwania ich skutków.

Odnosnie informowania mieszkańców o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi Wójt wyjaśnił, że na etapie uzgadniania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pracownicy Urzędu informowali mieszkańców o terenach, na których występuje zagrożenie masowymi ruchami ziemi, o osuwiskach oraz warunkach zabudowy na tych terenach. Z uwagi na fakt, iż na stronie internetowej Gminy zamieszczony jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, na którym naniesione są osuwiska oraz tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, nie zamieszczano w Internecie informacji o możliwości pozyskiwania danych o tych terenach z innych źródeł. Aby udostępnić mieszkańcom Gminy możliwość pozyskiwania dodatkowych informacji w zakładce dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostanie podany adres internetowej Państwowego Instytutu Geologicznego. Ponieważ w latach 2011-2016 nie wystąpiło zagrożenie masowymi ruchami ziemi, dlatego nie podejmowano innych działań informacyjnych wobec mieszkańców poza ww. wymienionymi.

Co do niepodjęcia w terenie działań w zakresie zapobiegania osuwiskom Wójt wyjaśnił, że Gmina posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w którym określono warunki posadowienia obiektów na terenach zagrożonych (a przed jego przyjęciem w decyzjach o warunkach zabudowy), dlatego nie podejmowano innych działań. Przestrzeganie tych zasad spowodowało, że na terenie Gminy nie ma bezpośredniego zagrożenia masowym osuwaniem ziemi dla budynków oraz infrastruktury drogowej. Osoby mieszkające lub posiadające obiekty na obszarach zagrożonych ruchami ziemi, w latach 2011-2016 r. (I półrocze) nie informowały Urzędu o zagrożeniach oraz nie występowały do Gminy o podjęcie działań zabezpieczających na tych terenach. Osuwiska, które wystąpiły w 2010 r., w tym samym roku zostały zabezpieczone.

(dowód: akta kontroli str. 107-111, 129-130)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**ocena
częstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zakresie ograniczenia ryzyka osuwiskowego na obszarze Gminy, m. in. poprzez ograniczenie zabudowy na terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz osuwiskach.

3. Sposób finansowania zadań związanych z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków

Opis stanu
faktycznego

Gmina w latach 2011-2016 (I półrocze):

- nie planowała we własnym budżecie środków na finansowanie zadań związanych z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków oraz nie poniosła wydatków na te zadania,
- nie występowała o takie środki z budżetu państwa, UE, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- nie udzielała wsparcia właścicielom lub zarządcom obiektów poszkodowanych w wyniku ruchów masowych ziemi.

(dowód: akta kontroli str. 83-87, 116-118)

Wójt wyjaśnił, że w latach 2011-2016 w budżecie Gminy nie planowano wydatków na zadania związane z zapobieganiem masowym ruchom ziemi i usuwaniem ich skutków, gdyż w tym okresie na terenie Gminy nie wystąpiły ruchy masowe ziemi, które uszkodziłyby budynki, infrastrukturę drogową lub jej zagrażały, a powstałe w 2010 r. szkody zostały usunięte w tym samym roku. Właściciele obiektów nie zgłaszali potrzeb zabezpieczenia ich nieruchomości przed ruchami masowymi ziemi. W budżecie Gminy na każdy rok budżetowy planowano rezerwę ogólną oraz rezerwę na zadania kryzysowe⁶ i w przypadku wystąpienia zagrożenia ruchu mas ziemi lub konieczności usunięcia ich skutków środki z tych rezerw byłyby użyte do sfinansowania stosownych prac.

(dowód: akta kontroli str. 107-110, 133)

W Gminie w 2010 r. wystąpiły 4 osuwiska:

- odnowienie osuwiska nr 34 w Lubniu – zagrożenie dla zabudowań gospodarczych w jednym gospodarstwie oraz domku wypoczynkowego,
- osuwisko ziemne powstałe na skarpie doliny bocznego dopływu rzeki Raby w Lubniu – zagrożenie dla jednego budynku mieszkalnego,
- obryw ziemny ponad gospodarstwem w Krzeczowie powstały w wyniku uwodnienia materiału deluwialno-zwietrzelinowego w okresie ekstremalnie wysokich opadów atmosferycznych,
- obryw ziemny na zboczu doliny bocznego dopływu potoku Krzyworzeka w Krzeczowie – zagrożenie dla zabudowań ponad skarpą osunięcia,

które zostały w tym samym roku zabezpieczone.

Gmina w 2010 r. na usuwanie skutków osunięcia ziemi wydatkowała 10,5 tys. zł, z tego środki własne 9,7 tys. zł oraz dotacje z budżetu państwa 0,8 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 88-100)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

⁶ Plan rezerwy na zadania kryzysowe wynosił w 2011 r. – 55,8 tys. zł, 2012 r. – 60,0 tys. zł, 2013 r. – 65,1 tys. zł, 2014 r. – 66,0 tys. zł, 2015 r. – 66,0 tys. zł i na 2016 r. zaplanowano 66,0 tys. zł.

4. Wydatkowanie środków finansowych na działania dotyczące zapobiegania ruchom masowym ziemi i usuwanie ich skutków.

Opis stanu faktycznego

Gmina w latach 2011-2016 (I półrocze) nie realizowała zadań związanych z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków

(dowód: akta kontroli str. 107-110)

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁷, wnosi o rozważenie utworzenia własnej bazy danych o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz istniejących osuwiskach oraz jej bieżącą aktualizację.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, dnia 26 września 2016 r.

Kontroler

Jerzy Baranek
Główny specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie

z up.

Jan Kosiniak
Wicedyrektor

⁷ Dz.U. z 2015 r. poz. 1096 oraz z 2016 r. poz. 677.