



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR.410.022.01.2020

Pan
prof. dr hab. inż. Jerzy Lis
Rektor Akademii Górniczo-Hutniczej
im. Stanisława Staszica w Krakowie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/026 – Finansowanie szkolnictwa wyższego

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie ¹ , al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków
Kierownik jednostki kontrolowanej	Prof. dr hab. Jerzy Lis, Rektor od 1 września 2020 r. W okresie od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2020 r. Rektorem był prof. dr hab. inż. Tadeusz Słomka
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Działalność badawcza i rozwój naukowy pracowników uczelni publicznych. 2. Działalność dydaktyczna uczelni i oferta kształcenia. 3. Wydatkowanie środków publicznych przez uczelnie publiczne.
Okres objęty kontrolą	Lata 2018-2020 (do dnia zakończenia kontroli) z wykorzystaniem danych z okresu wcześniejszego w celach porównawczych.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Bernard Różański, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKR/161/2020 z 23 października 2020 r.

(akta kontroli str.1-7)

¹ Dalej: AGH lub Uczelnia.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o NIK

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia zapewnienie przez AGH odpowiednich warunków do realizacji zadań związanych z kształceniem jak również wykorzystanie przez uczelnię możliwości rozwoju naukowego.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Działania władz Uczelni w systemie finansowania szkolnictwa wyższego, sprzyjały rozwojowi naukowemu AGH, a środki publiczne były przez uczelnię wydatkowane w sposób prawidłowy i celowy. W szczególności pozytywnie należy ocenić uzyskanie przez Uczelnię finansowania w programie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (obecnie Ministra Edukacji i Nauki) „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza,” który miał charakter konkursowy, i udział w którym powoduje zakwalifikowanie do grona uczelni badawczych.

Uczelnia realizowała Strategię Rozwoju AGH przyjętą w 2017 r., w której określono priorytety, cele, i zadania mające umożliwić realizację tych celów. Jednak w Strategii AGH nie zawarto elementów umożliwiających dokonanie obiektywnej oceny ujętych w niej celów, ponieważ nie określono wskaźników oraz mierników dotyczących stopnia realizacji celów. Ponadto w Strategii nie wskazano ram finansowych oraz potencjalnych źródeł przychodów do realizacji jej celów. W kontrolowanym okresie wzrastała zarówno liczba nauczycieli akademickich w grupie stanowisk badawczych, jak i ich udział wśród wszystkich nauczycieli akademickich. Programy studiów na kierunkach prowadzonych w Uczelni podlegały ocenie i doskonaleniu. W AGH opracowano narzędzia pozwalające ocenić, czy osiągnięte zostały efekty uczenia. Uczelnia prowadziła gospodarkę finansową na podstawie sporządzonych prawidłowo i terminowo planów rzeczowo-finansowych, opracowanych terminowo, na podstawie obowiązujących w tym zakresie przepisów. Środki finansowe przyznane przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (*Minister*) na zadania wskazane w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce⁴, gromadzono na odrębnym rachunku bankowym. Podział subwencji na lata 2019-2020 był zgodny z przyjętymi zasadami. Uczelnia właściwie wydatkowała i rozliczyła środki finansowe z tytułu badanych dotacji i subwencji⁵. Roczne sprawozdania finansowe Uczelni były poddawane badaniu przez firmę audytorską. Dodatkowo należy podkreślić, że uczelnia została wyłoniona w konkursie programu Ministra pn. „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”, w efekcie czego otrzyma dodatkowe środki stanowiące zwiększenie subwencji.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm., dalej: *UPSWiN*

⁵ Środki: dotacji podmiotowej na zwiększenie stypendiów doktoranckich, dotacji podmiotowej na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej, badanych dotacji celowych na cele inwestycyjne oraz środki wydatkowane w ramach realizacji projektu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Działalność badawcza i rozwój naukowy pracowników uczelni publicznych

Opis stanu faktycznego

1.1. W § 30 ust. 1 i 2 Statutu AGH z 26 czerwca 2019 r.⁷ wskazano, że struktura organizacyjna uczelni obejmuje jednostki podstawowe, pomocnicze i szkoły doktorskie, a w grupie jednostek podstawowych występują wydziały, centra badawcze i centra dydaktyczne. W myśl § 30 ust. 4 tworzenie, przekształcanie i likwidowanie jednostek organizacyjnych należy do kompetencji Rektora, przy czym w przypadku jednostek podstawowych i szkół doktorskich decyzję podejmuje po zasięgnięciu opinii Senatu. Stosownie do Statutu wydziały są podstawowymi jednostkami organizacyjnymi, powoływanymi do prowadzenia kształcenia na kierunkach studiów, rozwoju kadry naukowej, prowadzenia badań naukowych, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym transferu wiedzy i komercjalizacji wyników badań. Centra badawcze są powołane do prowadzenia badań naukowych, rozwoju kadry naukowej, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym transferu wiedzy. Centra dydaktyczne są powołane do prowadzenia zajęć dydaktycznych z zakresu nauki języków obcych lub kultury fizycznej studentów.

W dodatku nr 1 do Regulaminu organizacyjnego wymieniono 19 podstawowych jednostek organizacyjnych funkcjonujących w strukturze AGH: 16 wydziałów⁸ oraz jedno centrum badawcze⁹ i dwa centra dydaktyczne¹⁰. Ponadto struktura AGH obejmuje szkołę dokorską i jednostki pomocnicze, tj. jednostki administracji centralnej, jednostki usług wspólnych i inne, które obsługują i wspierają działalność Uczelni.

(akta kontroli str. 368-383)

Obowiązująca w okresie objętym kontrolą NIK Strategia Rozwoju AGH, została przyjęta uchwałą nr 2/2017 Senatu AGH z 25 stycznia 2017 r. i nie miała określonego horyzontu czasowego. Wskazywała, że zasadniczym celem AGH jest rozwój wiedzy oraz kształcenie studentów, prowadzenie badań naukowych na najwyższym poziomie oraz sprawne funkcjonowanie organizacyjne we wszystkich obszarach działania Uczelni.

W Strategii określono m.in. priorytety Uczelni w trzech obszarach (kształcenie, nauka i innowacje, działalność organizacyjna i zarządzanie), a także najważniejsze cele¹¹ oraz zadania umożliwiające realizację tych celów.

⁶ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁷ Uchwała nr 137/2019 Senatu AGH z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie.

⁸ (1) Górnictwa i Geoinżynierii, (2) Inżynierii Metali i Informatyki Przemysłowej, (3) Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej, (4) Informatyki, Elektroniki i Telekomunikacji, (5) Inżynierii Mechanicznej i Robotyki, (6) Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska, (7) Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska, (8) Inżynierii Materiałowej i Ceramiki, (9) Odlewnictwa, (10) Metali Nieżelaznych, (11) Wiertnictwa, Nafty i Gazu, (12) Zarządzania, (13) Energetyki i Paliw, (14) Fizyki i Informatyki Stosowanej, (15) Matematyki Stosowanej, (16) Humanistyczny.

⁹ Akademickie Centrum Materiałów i Nanotechnologii.

¹⁰ Studium Języków Obcych i Studium Wychowania Fizycznego i Sportu.

¹¹ Według preambuły w strategii zawarto cele wynikające z aktualnych możliwości, obecnie realizowanych oraz planowanych przedsięwzięć w zakresie kształcenia, badań naukowych i wdrożeniowych, rozwoju kadr i infrastruktury oraz zarządzania, mające podnieść prestiż AGH w warunkach silnej konkurencji krajowej i zagranicznej.

Priorytetem Strategii Uczelni w obszarze nauki i innowacji jest *prowadzenie badań naukowych i działalności innowacyjnej na najwyższym poziomie, wkomponowanych w trójkąt wiedzy „Kształcenie - Badania naukowe - Innowacje”*. W Strategii wskazano też osiem najważniejszych celów w zakresie nauki i innowacji:

- prowadzenie badań w obszarach priorytetowych dla Uczelni, uwzględniających najnowsze trendy światowe w nauce i technice,
- tworzenie międzyjednostkowych i interdyscyplinarnych zespołów lub centrów badawczych realizujących badania priorytetowe,
- osiągnięcie wysokiej pozycji w światowych rankingach dotyczących poziomu badań naukowych i innowacyjności oraz uzyskanie wyróżniających ocen w kategoryzacji polskich jednostek naukowych,
- podjęcie działań umożliwiających uzyskanie statusu uniwersytetu badawczego,
- stymulowanie badań podstawowych, które mogą stanowić podstawę do tworzenia innowacji,
- prowadzenie badań i działań innowacyjnych w powiązaniu z otoczeniem naukowym, gospodarczym i społecznym,
- kształtowanie twórczych postaw innowacyjnych wśród pracowników, studentów i doktorantów AGH,
- rozwój przedsiębiorczości akademickiej.

Realizację postawionych celów umożliwić miało osiem najważniejszych zadań, z których każde zawierało od dwóch do sześciu działań.

(akta kontroli str. 8-18, 368-383)

W Strategii nie wskazano sposobu monitorowania wyznaczonych celów (nie ustalono mierników/wskaźników), ani nie ustalono terminów realizacji zadań oraz nie odniesiono się do zagadnień dotyczących nakładów finansowych niezbędnych do osiągnięcia celów.

(akta kontroli str. 8-18, 368-383)

W okresie objętym kontrolą NIK rektor AGH nie składał sprawozdań z realizacji Strategii, o których mowa w art. 23 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

(akta kontroli str. 23)

Dyrektor Biura Rektora AGH podał, że poprzedni Rektor AGH (w kadencji 2016-2020) wywiązał się z obowiązków, wynikających z art. 66 ust. 1a uprzednio obowiązującej ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym¹², dotyczących opracowania i realizacji strategii, oraz że przepisy UPSWiN nie określają terminu w jakim Rektor powinien złożyć sprawozdanie z realizacji strategii.

(akta kontroli str. 20)

Dyrektor Biura Rektora AGH, w odpowiedzi na pytanie o sposób monitorowania osiągnięcia założonych w Strategii celów, wyjaśnił, że *w osiągane cele (zarówno w obszarze nauka i innowacje oraz kształcenie) monitorowane są w ujęciu rocznym od kilkunastu lat. Znajduje to wyraz w sprawozdaniach z działalności władz uczelni zatwierdzanych przez Senat AGH (...) Każdorazowo w sprawozdaniu obejmowane są wszystkie obszary działalności uczelni, a prezentowane w nich zestawienia tabelaryczne przygotowywane są w ujęciu kilkuletnim, co pozwala na analizę aktualnych trendów*. Ponadto Dyrektor podał, że *wskaźniki dla wszystkich obszarów działalności uczelni podlegają corocznej weryfikacji, ponieważ stanowią dane wejściowe do wewnętrznego podziału subwencji przyznanej uczelni na dany rok*.

¹² Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, ze zm., dalej: *UPSW*.

Wewnętrzny algorytm podziału subwencji (wcześniej dotacji) jest wzorowany na modelu stosowanym w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

(akta kontroli str. 79-84)

Sprawozdania z działalności Uczelni za 2018 r. i 2019 r. zostały przyjęte przez Senat AGH 26 czerwca 2019 r. i 8 lipca 2020 r. Sprawozdania zawierały informacje dotyczące działalności Uczelni, w tym w zakresie nauki i innowacji oraz kształcenia. Jednak nie zawierały oceny czy analizy stopnia realizacji celów przyjętych w Strategii.

(akta kontroli str. 368-383)

Dyrektor podał również, że przyjęta w 2017 r. Strategia Rozwoju AGH nie była dotychczas zmieniana oraz że przepisy nowej ustawy (UPSWiN), nie określają terminu, w jakim rektor powinien przygotować projekt strategii uczelni. Niemniej jednak obecny Rektor AGH rozpoczął rozmowy z Radą Uczelni na temat strategii oraz że rozmowy na temat strategicznych obszarów zarządzania prowadzone były w miesiącu wrześniu i październiku. Uznano, że obowiązująca „Strategia AGH” wymaga nieznacznych aktualizacji. Prace w tym zakresie zaplanowano na początek roku 2021, kiedy rozpocznie się nowa kadencja Rady Uczelni (została ona powołana na posiedzeniu Senatu w dniu 16 grudnia 2020 r.).

(akta kontroli str. 20-22)

1.2. Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w AGH w latach akademickich 2018/2019 – 2020/2021 pozostawała na zbliżonym poziomie i wynosiła 2171, 2161 i 2174 osoby, odpowiednio według stanu na 31 grudnia 2018 r., 31 grudnia 2019 r. i 1 października 2020 r. Najwięcej nauczycieli było zatrudnionych w grupie stanowisk badawczo-dydaktycznych, jednak ich liczba rokrocznie zmniejszała się z 1785 i 1674 do 1672, co stanowiło 82,2%, 77,5% i 76,9% wszystkich nauczycieli akademickich. Liczba nauczycieli z grupy stanowisk dydaktycznych wzrosła z 283 do 374, a następnie zmniejszyła się do 348 osób, co stanowiło 13%, 17,3% i 16% wszystkich zatrudnionych nauczycieli akademickich. Natomiast corocznie rosło zatrudnienie nauczycieli z grupy stanowisk badawczych. W poszczególnych latach ich liczba wynosiła 103, 113 i 154 osoby, co stanowiło 4,7%, 5,2% i 7,1% wszystkich nauczycieli akademickich.

(akta kontroli str. 46-47)

Dyrektor Centrum Obsługi Nauki wyjaśniła, że nowa ustawa (UPSWiN) oraz przepisy wprowadzające zdefiniowały nowe grupy pracownicze w ramach zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego oraz nowe stanowiska w poszczególnych grupach. Obowiązek dostosowania istniejących stanowisk do stanowisk opisanych w nowej ustawie był dobrym momentem na weryfikację stanu kadrowego pracowników zatrudnionych w Uczelni. Wahanie się potrzeb w dziedzinie działalności dydaktycznej wynikające ze zmiany preferencji kandydatów na studia oraz zmiany zasad finansowania dla uczelni badawczej - optymalizacja algorytmu finansowania wg zasady 10 studentów na 1 pracownika - powodują zwiększenie się liczby godzin dydaktycznych, a co za tym idzie pojawia się zapotrzebowanie na pracowników dydaktycznych. Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy, która miała na uwadze zarówno potrzeby dydaktyczne jak i zaangażowanie pracowników w prowadzenie działalności badawczej Władze Uczelni wyraziły zgodę na zmianę stanowisk przez niektórych pracowników. Wnioski w sprawie zmiany stanowiska nauczycieli akademickich przygotowywane są w podstawowych jednostkach organizacyjnych (Wydziały /Centrum badawcze) i uwzględniają bieżącą sytuację zarówno w działalności dydaktycznej jak i badawczej. Analiza potrzeb w obu tych działalnościach uwzględnia również optymalizację wydatków publicznych ze

względem na uzyskanie jak najlepszych efektów z danych nakładów oraz osiągnięcie zakładanych celów. Władze rektorskie kontrolują sytuację głównie systemowo przez kontrolę budżetu i obciążeń dydaktycznych w poszczególnych jednostkach organizacyjnych. (...)

Władze uczelni w sposób ciągły monitorują stan zatrudnienia i ruchy kadrowe, przemieszczania się pracowników pomiędzy poszczególnymi grupami nauczycieli akademickich, analizując przydatność pracowników do poszczególnych grup. Prowadzona jest polityka uelastyczniania pensum, oferowane są możliwości czasowego zmniejszenia wymiaru pensum dla pracowników uzyskujących projekty naukowe. Niewątpliwie zmiany zasad ewaluacji nauki oraz udział AGH w projekcie uczelnia badawcza są czynnikami, które dynamizują proces zmian w zakresie struktury zatrudnienia. Kryteria oceny narzucają konieczność podniesienia sprawności działania uczelni, bardziej elastycznego gospodarowania zasobami kadrowymi i finansowymi. Znalazło to odzwierciedlenie w poprawkach do Regulaminu Pracy, które są obecnie procedowane w uczelni.

(akta kontroli str. 52-54)

1.3. W Uczelni nadano w latach 2018-2020 (trzy kwartały) stopień doktora łącznie 386 osobom, z czego 122 osobom w 2018 r., 213 w 2019 r., 51 w 2020 r. (I – III kwartał). Najliczniejszą grupę (168 osób) stanowili doktoranci albo osoby, które ukończyły studia doktoranckie w Uczelni¹³, tj. odpowiednio w poszczególnych latach: 49, 101, 18 osób. Stopnie doktora nadano również 123 pracownikom Uczelni, w tym 71 osób ukończyło studia doktoranckie. Pozostałe 95 osób, to osoby niezatrudnione w Uczelni.

Stopień doktora habilitowanego nadano łącznie 185 osobom, z tego 47 osobom w 2018 r., 91 w 2019 r., 47 w 2020 r. (I – III kwartał). Wśród ww. 185 osób było 153 pracowników Uczelni i 32 osoby tam niezatrudnione.

(akta kontroli str. 48)

1.4. Według stanu na 1 października 2020 r. w Uczelni stopień naukowy doktora habilitowanego posiadało 548 osób, przy czym 189 spośród nich (tj. 34,5%) było urodzonych po 31 grudnia 1974 r., a 80 (14,6%) były to osoby urodzone przed 1 stycznia 1960 r., w tym 51 miało prawo do emerytury (24 miały ustalone prawo do emerytury).

Tytuł profesora zwyczajnego posiadało 210 osób, przy czym dziewięć (4,3%) było urodzonych po 31 grudnia 1974 r., a 135 (64,3%) urodziło się przed 1 stycznia 1960 r., w tym 108 miało prawo do emerytury (58 miało ustalone prawo do emerytury), co stanowiło 80% profesorów z tej grupy wiekowej i 51,4% wszystkich osób z tytułem profesora zatrudnionych w Uczelni.

(akta kontroli str. 49)

Dyrektor Biura Rektora AGH wyjaśnił, że władze uczelni są świadome ryzyka związanego z osiaganiem przez pracowników wieku emerytalnego. Mając na względzie ten problem przyjęto rozwiązanie, zgodnie z którym pracownicy mają możliwość skorzystania z przysługujących im uprawnień co skutkuje rozwiązaniem aktualnego zatrudnienia i ponownym zatrudnieniem na okres maksymalnie 33. miesięcy. Jest to umownie przyjęty czas na podniesienie kwalifikacji kadr (przede wszystkim uzyskanie habilitacji). Zaznaczyć należy jednocześnie, że w uczelni przyjęto zasadę, że podstawowa jednostka naukowa wydziału (katedra) posiada

¹³ W tej liczbie uwzględniono stopień doktora nadany w 2019 r. pracownikowi administracyjnemu AGH, który ukończył studia doktoranckie. Natomiast nie wliczono stopni doktora nadanych po ukończeniu studiów doktoranckich przez pracowników Uczelni z grup nauczycieli akademickich i pracowników inżyniersko-technicznych.

w swoim składzie co najmniej 6 pracowników przynajmniej ze stopniem doktora habilitowanego. Wszystkie jednostki spełniają ten warunek. Władze uczelni na bieżąco monitorują także liczbę toczących się postępowań dotyczących uzyskania stopnia doktora habilitowanego oraz tytułu profesora w odniesieniu do pracowników Uczelni. Dotychczas nie zauważono ruchów kadrowych wskazujących na ryzyko wystąpienia przypadków określonych w zapytaniu.

(akta kontroli str. 79-84)

1.5. W latach 2018-2020 (trzy kwartały) Uczelnia korzystała z możliwości wystąpienia o środki na realizację projektów badawczych do agencji wykonawczych. Do Narodowego Centrum Nauki (dalej: NCN) i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (dalej: NCBiR) złożono odpowiednio 889 i 144 wnioski na badania, a do realizacji przyjęto 161 i 29 wniosków. Zakończono 169 projektów badawczych finansowanych ze środków NCN i 55 projektów finansowanych ze źródeł NCBiR.

W 2018 r. do realizacji przyjęto wnioski na badania i zakończono 17 projektów badawczych finansowanych ze środków własnych.¹⁴

(akta kontroli str. 50)

W latach 2018-2020 (trzy kwartały) AGH złożyła wnioski o dofinansowanie ze środków budżetu UE 193 projektów o charakterze badawczym i 94 o charakterze dydaktycznym. Do realizacji w tych latach przyjęto 51 wniosków badawczych i 66 dydaktycznych, zaś zakończono 30 projektów badawczych i 17 dydaktycznych.

We wskazanym powyżej okresie Uczelnia wnioskowała o środki z Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, na dofinansowanie 37 projektów badawczych i jednego dydaktycznego. Do realizacji przyjęto dziewięć wniosków badawczych i jeden dydaktyczny. Realizacja żadnego projektu nie została zakończona.

Uczelnia wnioskowała również o środki z innych źródeł. W okresie objętym kontrolą wystąpiła o dofinansowanie 11 projektów badawczych i 13 dydaktycznych. Do realizacji przyjęto cztery wnioski na projekty badawcze i cztery na dydaktyczne. Zakończono realizację dwóch projektów badawczych i czterech dydaktycznych. Poza tym przyjęto do realizacji 1339 wniosków AGH dotyczących projektów praktycznych i zakończono realizację 1090 takich projektów¹⁵.

(akta kontroli str. 51)

1.6. W Statucie AGH z 26 czerwca 2019 r. nie określono terminów na uzyskanie przez pracowników badawczo-rozwojowych stopnia doktora habilitowanego, ani konsekwencji nieuzyskania tego stopnia we wskazanym terminie. W myśl § 2 pkt 2 załącznika nr 6 do tego Statutu, od dnia 1 października 2019 r. zniesiono wcześniejsze ograniczenia czasu trwania zatrudnienia na stanowisku adiunkta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Natomiast obowiązujący do końca września 2019 r. statut AGH z dnia 24 czerwca 2015 r.¹⁶, zawierał ograniczenia w długości zatrudnienia m.in. na stanowisku adiunkta osób nieposiadających stopnia doktora habilitowanego. Zgodnie z art. 120 UPSW określono, że okres zatrudnienia na stanowisku adiunkta osoby, z którą

¹⁴ W związku z wejściem w życie UPSWiN jednostka nie wnioskowała o przyznanie dotacji na prowadzenie badań naukowych. Badania mogą być finansowane z przyznanych środków na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego. Środki finansowe przekazywane są w formie subwencji.

¹⁵ Uczelnia nie posiada danych dotyczących liczby złożonych wniosków dotyczących finansowania projektów o charakterze praktycznym.

¹⁶ Uchwała Senatu AGH nr 95/2015 z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą Senatu AGH nr 77/2016 z dnia 15 czerwca 2016 r. (w sprawie preambuły do Statutu AGH z dnia 24 czerwca 2015 r.) oraz uchwałą Senatu AGH nr 28/2017 z dnia 29 marca 2017

nawiązano stosunek pracy na tym stanowisku po dniu 30 września 2013 r. i nieposiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego, nie mógł trwać dłużej niż osiem lat.

Ponadto określono, że okres zatrudnienia osoby, z którą nawiązano stosunek pracy na tym stanowisku do dnia 1 listopada 2002 r., i nie posiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego nie mógł trwać dłużej niż osiem lat liczonych od 1 października 2013 r., z tym, że okres ten nie mógł przekroczyć 40 lat od dnia zatrudnienia na stanowisku adiunkta. Okres zatrudnienia osoby, z którą nawiązano stosunek pracy na tym stanowisku po dniu 1 listopada 2002 r. a 1 października 2013 r. i nie posiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego nie mógł przekroczyć 9 lat, przy czym w przypadkach uzasadnionych stopniem przygotowania pracy habilitacyjnej, okres ten mógł zostać przedłużony maksymalnie o 4 lata.

(akta kontroli str. 368-383)

Dyrektor Biura Rektora AGH wyjaśnił, że przepisy UPSWiN zniosły konieczność uzyskania stopnia naukowego w określonym wymiarze czasowym oraz, że władze uczelni tworząc nowy Statut nie zakładały ograniczenia czasowego w uzyskaniu stopnia bądź tytułu, gdyż byłoby to niezgodne z prawem. Ponadto motywację do uzyskania stopnia doktora habilitowanego stanowią elementy wynikające z funkcjonowania nowej ustawy i wynikających z niej regulacji wewnętrznych. Dla osób uzyskujących stopień doktora habilitowanego utworzono w Statucie AGH uproszczoną ścieżkę awansu przy zatrudnieniu na stanowisku profesora uczelni. Zatrudnienie na tym stanowisku daje wiele przywilejów, w tym m.in. wyższe stawki wynagrodzenia zasadniczego określone w Regulaminie wynagradzania pracowników, możliwość bezpośredniego sprawowania opieki naukowej i promowania doktorów, a co za tym idzie budowania własnych zespołów badawczych, bierne prawo wyborcze do Senatu oraz rad dyscyplin w grupie profesorów i profesorów uczelni stanowiącej najliczniejszą reprezentację pracowników w tych gremiach.

(akta kontroli str. 79-84)

1.7. W latach 2018-2020 Uczelnia nie tworzyła spółek celowych na podstawie art. 149 i art. 150 UPSWiN.

Jednym z celów Uczelni w obszarze nauki i innowacji, wskazanym w Strategii Rozwoju AGH, był rozwój przedsiębiorczości akademickiej. Wśród zadań umożliwiających jego realizację wskazano *rozwijanie działalności spółki celowej INNOAGH i innych form transferu technologii (start-upy, spin-offy, itp.) korzystnych dla interesu AGH.*

(akta kontroli str. 8-18, 55-56, 368-383)

Dyrektor Biura Rektora AGH podał, że przesłanki wskazane w art. 149 spełnia spółka *Krakowskie Centrum Innowacyjnych Technologii INNOAGH sp. z o.o.*, która została utworzona ponad 10 lat temu. Przedmiotowa spółka jest udziałowcem mniejszościowym w nowych spółkach z o.o. (w latach 2018-2020 utworzonych zostało 16 takich spółek). Jednakże utworzone przez INNOAGH spółki nie spełniają definicji określonej w art. 149 oraz art. 150 ustawy, gdyż nie są to stricte spółki tworzone przez Uczelnię.

(akta kontroli str. 56)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W Strategii Rozwoju AGH nie określono wskaźników i mierników umożliwiających obiektywną ocenę stopnia realizacji celów w obszarze nauki i innowacji. W okresie objętym kontrolą nie sporządzono też sprawozdania z realizacji Strategii.

Dyrektor Biura Rektora AGH, w odpowiedzi na skierowane do Rektora pytanie o powody nieokreślenia wskaźników/mierników dla przyjętych celów Strategii, wyjaśnił, że *decyzją władz uczelni nie wskazano arbitralnych wskaźników dla poszczególnych celów ze względu na ich ograniczoną weryfikowalność w realiach akademickich. Za przykład podać można proces publikacyjny, który trudno ująć w jednoznacznych wskaźnikach (np. liczba publikacji pracownika/rok). Proces publikacyjny, w przypadku niektórych wydawnictw, opóźniony jest o rok, co wypaczałoby wyniki. Ponadto, co do zasady, za najbardziej wartościowe uznaje się wysoko punktowane publikacje, a nie dużą liczbę nisko punktowanych. W uczelni istnieje system motywacyjny w obszarze nauka i innowacje, w którym najlepiej punktujący pracownik otrzymuje nagrodę pieniężną za publikację o najwyższej liczbie punktów. Nadto, w chwili obecnej system ten zostanie rozbudowany w celu objęcia nim jak największego grona pracowników uczelni.*

(akta kontroli str. 79-84)

W ocenie NIK prawidłowo opracowany dokument strategiczny powinien zapewniać warunki do obiektywnego pomiaru realizacji celów i zadań. Wybór wskaźników powinien być powiązany z typem realizowanego przedsięwzięcia i planowanymi działaniami. Prawidłowo opracowany wskaźnik powinien być: adekwatny (dostosowany do celu i oczekiwanych efektów związanych z jego realizacją), mierzalny (tj. kwantyfikowalny, wyrażony w wartościach liczbowych bądź finansowych), wiarygodny (tak zdefiniowany, aby jego weryfikacja nie powodowała trudnień).

Poprzedni Rektor, pełniący tę funkcję do 31 sierpnia 2020 r., odpowiadając na pytanie o powody niesporządzenia sprawozdania z realizacji Strategii, mimo obowiązku określonego w art. 23 UPSWiN, w złożonym wyjaśnieniu podał, że *regulacja ta nie zobowiązuje rektora do złożenia sprawozdania w ściśle określonym terminie oraz nie wskazuje z jaką częstotliwością należy wykonywać to zadanie. Przepis (...) mówi o składaniu sprawozdania, a nie sprawozdań. W związku z powyższym przyjąłem, że koniec kadencji nie oznacza automatycznie obowiązku złożenia sprawozdania z realizacji strategii uczelni i wystarczającym było złożenie (...) corocznego sprawozdania z działalności uczelni.*

(akta kontroli str. 24)

Ponadto w wyjaśnieniu przytoczonym w pkt.1.1. sekcji „opis stanu faktycznego”, Dyrektor Biura Rektora AGH, podał, że w osiągane cele (zarówno w obszarze nauka i innowacje oraz kształcenie) monitorowane są w ujęciu rocznym oraz że *znajduje to wyraz w sprawozdaniach z działalności władz uczelni zatwierdzanych przez Senat AGH (...) Każdorazowo w sprawozdaniu obejmowane są wszystkie obszary działalności uczelni, a prezentowane w nich dane pozwalają na analizę aktualnych trendów.*

W ocenie NIK sprawozdania z działalności Uczelni za 2018 r. i 2019 r. zawierały informacje dotyczące działalności m.in. w obszarach nauki i innowacji oraz kształcenia, jednak nie zawierały ocen lub analiz dotyczących stopnia realizacji celów przyjętych w Strategii.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie zapewnienie przez AGH wykorzystanie przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego. Uczelnia opracowała i realizowała strategię, w której jeden z priorytetów odnosił się do nauki i innowacji, określiła cele i zadania służące realizacji tych celów, chociaż nie zawarto w niej adekwatnych i mierzalnych wskaźników pozwalających ocenić na ile cele strategii zostały zrealizowane. Ponadto w Strategii AGH nie wskazano ram finansowych oraz potencjalnych źródeł przychodów do realizacji jej celów. Nie sporządzono sprawozdania z realizacji Strategii. AGH w dużym stopniu korzystała z możliwości wystąpienia o środki na realizację projektów badawczych. W Uczelni dokonano zmiany w strukturze zatrudnienia pracowników badawczo-dydaktycznych, przesuwając ich część na stanowiska dydaktyczne, uwzględniając ich dorobek naukowy. Na uwagę zasługuje stopniowo wzrastająca liczba pracowników badawczych jak i ich udział wśród wszystkich nauczycieli akademickich.

OBSZAR

Opis stanu
faktycznego

2. Działalność dydaktyczna uczelni i oferta kształcenia

2.1. Priorytetem Strategii Rozwoju AGH w obszarze kształcenia jest *wysoka jakość procesu kształcenia oraz jak najlepsza pozycja absolwentów Uczelni na rynku pracy*. W Strategii, w zakresie kształcenia wskazano cztery najważniejsze cele:

- stała i wszechstronna troska o jakość na wszystkich poziomach kształcenia,
- kształcenie studentów o wysokich kwalifikacjach zawodowych, mobilnych i przedsiębiorczych zarówno podczas studiów, jak i w pracy zawodowej, a także kształtowanie ich odpowiedzialności obywatelskiej, dzięki pełniejszemu wykorzystaniu wyników badań losów absolwentów,
- spójna i konsekwentnie realizowana koncepcja promocji systemu kształcenia i kreowania wizerunku Uczelni,
- dalszy rozwój umiędzynarodowienia kształcenia, zwłaszcza w ramach Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego.

Realizację celów umożliwić miało pięć najważniejszych zadań, z których każde zawierało od trzech do sześciu działań.

W Strategii nie wskazano sposobu monitorowania wyznaczonych celów w zakresie kształcenia (nie ustalono mierników/wskaźników), nie ustalono terminów realizacji zadań, ani nie określono nakładów finansowych niezbędnych do ich osiągnięcia.

(akta kontroli str. 8-18, 368-383)

Dyrektor Biura Rektora AGH wyjaśnił, że osiągnane cele w obszarze kształcenia, monitorowane są w ujęciu rocznym, co znajduje odzwierciedlenie w sprawozdaniach z działalności Uczelni, w których *každorazowo zamieszczana jest obszerna analiza obszaru kształcenia obejmująca szczegółowe analizy związane m.in. z rekrutacją na studia (liczbą przyjętych osób), ogólną liczbą studiujących w AGH, w poszczególnych latach, liczbą studentów na poszczególnych kierunkach w poszczególnych latach, liczbą studentów zagranicznych, liczbowymi wskaźnikami innych form kształcenia (studia podyplomowe, kursy)*.

(akta kontroli str. 79-84)

Wyjaśnienia Dyrektora Biura Rektora AGH w sprawie braku mierników/wskaźników przytoczono w pkt. 1.1. niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

2.2. W latach akademickich 2018/2019 – 2020/2021 w AGH kształciło się 23 909, 22 093 i 22 337 studentów¹⁷, w tym na studiach pierwszego stopnia 19 291, 17 967 i 17 370 studentów, na studiach drugiego stopnia 4 618, 4 126 i 4 967 studentów.

(akta kontroli str. 60-66)

2.3. W AGH prowadzono kształcenie na studiach pierwszego i drugiego stopnia. W okresie objętym kontrolą NIK liczba kierunków studiów pierwszego stopnia, w profilu ogólnoakademickim zwiększyła się z 55 w roku akademickim 2017/2018 do 59 w roku akademickim 2018/2019 oraz do 78 w latach akademickich 2019/2020 i 2020/2021. Natomiast liczba kierunków studiów drugiego stopnia w profilu ogólnoakademickim zmniejszyła się z 52 w roku akademickim 2017/2018 do 50 w roku akademickim 2018/2019, a następnie zwiększyła się do 53 i 66 w latach akademickich 2019/2020 i 2020/2021.

W latach akademickich 2017/2018 – 2020/2021 w AGH prowadzono jeden kierunek studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, tj. Informatyka Społeczna. Od roku akademickiego 2019/2020 utworzono ww. kierunek również na poziomie studiów drugiego stopnia (w latach akademickich 2017/2018 i 2018/2019 w AGH nie istniał żaden kierunek studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym).

(akta kontroli str. 67)

Dyrektor Centrum Organizacji Kształcenia podała, że za lata akademickie 2017/2018 i 2018/2019 *kierunki studiów o takiej samej nazwie zostały wykazane tylko raz. Od roku 2019/2020, z uwagi na zmiany ustawowe, w Uczelni nie mogły być prowadzone kierunki studiów o tej samej nazwie, bądź przyporządkowane do tej samej dyscypliny, stąd wzrost liczby od roku akademickiego 2019/2020.*

(akta kontroli str. 60-66)

2.4. W latach akademickich 2018/2019 – 2020/2021 w Uczelni utworzono 12 nowych kierunków studiów pierwszego stopnia¹⁸ oraz pięć nowych kierunków studiów drugiego stopnia¹⁹.

(akta kontroli str. 68)

W myśl Strategii Rozwoju AGH tworzenie nowych kierunków kształcenia zgodnie ze światowymi trendami, wpisuje się w misję AGH. W Strategii określono również, że jednym z najważniejszych zadań w zakresie kształcenia, umożliwiających realizację postawionych celów²⁰, jest *poszerzanie oferty edukacyjnej, w szczególności (...) uruchamianie nowych kierunków studiów i specjalności zawierających programy kształcenia dostosowane do zmieniających się oczekiwań rynku pracy, również dzięki współpracy z pracodawcami.*

(akta kontroli str. 8-18, 368-383)

¹⁷ Odpowiednio wg stanu na: 31 grudnia lat 2018-2019 i 9 listopada 2020 r.

¹⁸ Utworzono kierunki: w roku akademickim 2018/2019 – Geoinformatyka, Geoinformacja, Energetyka Odnawialna i Zarządzanie Energią, Rewitalizacja Terenów Zdegradowanych; w roku akademickim 2019/2020 – Mikro- i Nanotechnologie w Biofizyce, Tworzywa i Technologie Motoryzacyjne, Computer Science, Paliwa i Środowisko, Cyberbezpieczeństwo, Nowoczesne Technologie w Kryminalistyce; w roku akademickim 2020/2021 – Informatyka i Systemy Inteligentne, Nanoinżynieria Materiałów.

¹⁹ Utworzono kierunki: w roku akademickim 2019/2020 – Paliwa i Środowisko, Informatyka Społeczna, Materiały i Technologie Metali Nieżelaznych; w roku akademickim 2020/2021 – Informatyka-Data Science, Tworzywa i Technologie Motoryzacyjne.

²⁰ Najważniejsze cele w zakresie kształcenia to: (1) stała i wszechstronna troska o jakość na wszystkich poziomach kształcenia; (2) kształcenie studentów o wysokich kwalifikacjach zawodowych, mobilnych i przedsiębiorczych zarówno podczas studiów, jak i w pracy zawodowej, a także kształtowanie ich odpowiedzialności obywatelskiej, dzięki pełniejszemu wykorzystaniu wyników badań losów absolwentów; (3) spójna i konsekwentnie realizowana koncepcja promocji systemu kształcenia i kreowania wizerunku Uczelni; (4) dalszy rozwój umiędzynarodowienia kształcenia, zwłaszcza w ramach Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego.

Dyrektor Centrum Organizacji Kształcenia podała, że *utworzenie nowych kierunków poprzedza przeprowadzana przez wydział analiza wśród interesariuszy zewnętrznych (firmy, z którymi wydział współpracuje, kandydaci na studia) oraz wewnętrznych (opinie pracowników, związek z badaniami naukowymi prowadzonymi w katedrach, opinie absolwentów oraz wyniki badania ich losów).*

Jak wskazała Dyrektor Centrum, zgodnie z zarządzeniem nr 15/2019 Rektora AGH z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad tworzenia, przekształcania oraz likwidacji studiów wyższych w AGH, utworzenie kierunku studiów wymagało sporządzenia m.in. uzasadnienia utworzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu wskazującego w szczególności cechy szczególne, wyróżniające proponowane studia oraz wskaźnik kosztochłonności dla proponowanego kierunku. Ponadto jednym z niezbędnych elementów wniosku w sprawie utworzenia studiów był opis kierunku zawierający m.in. wskazanie związku kierunku studiów ze strategią rozwoju AGH oraz misją AGH; informację na temat uwzględnienia w programie studiów potrzeb społeczno-gospodarczych oraz zgodności zakładanych efektów uczenia się z tymi potrzebami; informację na temat uwzględnienia w programie studiów wniosków z analizy wyników monitoringu karier zawodowych studentów i absolwentów; informację na temat współdziałania w zakresie przygotowania programu studiów z interesariuszami zewnętrznymi, w szczególności stowarzyszeniami i organizacjami zawodowymi, społecznymi. Również dokumentacja wniosku dziekana wydziału o utworzenie nowego kierunku zawiera uzasadnienie jego utworzenia.

Dyrektor Centrum podkreśliła, że w roku akademickim 2019/2020 AGH została wyłoniona w konkursie programu Ministra „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (IDUB) i tym samym otrzyma zwiększenie subwencji zgodnie z przepisami dotyczącymi tego programu. Tym samym uczelnia znalazła się w gronie uczelni badawczych. W ramach realizacji zadań przewidzianych we wniosku o przyznaniu statusu uczelni badawczej w ramach Działania 12: „Integracja procesu kształcenia z badaniami naukowymi” IDUB w Uczelni uruchomiony został program wsparcia dla nowych kierunków studiów, w których kształcenie prowadzone będzie w jednostkach realizujących badania w priorytetowych obszarach badawczych (POB).

(akta kontroli str. 60-66)

2.5. W latach akademickich 2019/2020 i 2020/2021²¹ 125 osób zatrudniono po raz pierwszy w grupie pracowników dydaktycznych, przy czym dla siedmiu osób było to pierwsze stanowisko pracy w Uczelni. Natomiast pozostałych 118 osób²² było wcześniej zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych. Wśród nich było 72 adiunktów posiadających stopień doktora (ponadto trzech ze stopniem doktora habilitowanego). Spośród tych 72 adiunktów

- 37 osób zatrudnionych zostało na stanowisku adiunkta przed końcem 2002 r., 21 osób – pomiędzy 2003 r. a 30 września 2013 r.²³ oraz 14 osób – po 30 września 2013 r.
- 29 osób zostało zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych na czas nieokreślony, zaś 43 przeniesiono na te stanowiska na czas oznaczony, który w przypadku 10 osób upłynął przed rozpoczęciem kontroli NIK (po jego upływie cztery osoby powróciły do grupy pracowników badawczo-dydaktycznych, zaś

²¹ W roku akademickim 2020/2021 dane dotyczą października 2020 r.

²² Z tego 115 osób w roku akademickim 2019/2020 oraz trzy osoby (w roku akademickim 2020/2021).

²³ W tym jedna osoba była zatrudniona na stanowisku adiunkta w latach 2003-2013 i ponownie od marca 2019 r., a od lutego 2013 r. do lutego 2019 r. zatrudniona była na stanowisku starszego wykładowcy. Ponadto jedna osoba była zatrudniona na stanowisku adiunkta od 2007 r., jedna – od 2008 r., trzy – od 2009 r., a 15 osób rozpoczęło pracę na tym stanowisku pomiędzy 2010 r. a 30 września 2013 r.

sześciu osobom wygasły umowy o pracę, zawarte na czas określony), a w przypadku pozostałych 33 osób – upływa pomiędzy 31 grudnia 2020 r. i 28 lutego 2022 r.

(akta kontroli str. 74-78)

Dyrektor Biura Rektora AGH wyjaśnił, że zmianę stanowiska 118 osób spośród ogółu pracowników badawczo-dydaktycznych zatrudnionych w całej uczelni trudno uznać za znaczną skalę. Ponadto zmiany w zatrudnieniu na poszczególnych stanowiskach wynikają ze świadomej realizacji polityki kadrowej prowadzonej przez kierowników jednostek podstawowych, których zadaniem jest dbałość o rzetelne wydatkowanie środków z subwencji MNiSW oraz osiągnięcie maksymalnych wyników przede wszystkim naukowych, a wyrażonych w wynikach oceny parametrycznej, co znajduje przełożenie m.in. na pozycję uczelni oraz możliwość prowadzenia kierunków kształcenia, aktualnie przyporządkowanych do dyscyplin naukowych. Nadmierne obciążenie zajęciami dydaktycznymi pracowników o dużej aktywności naukowej nie sprzyja osiąganiu dobrych wyników publikacyjnych. Z tego powodu na niektórych wydziałach wystąpiły działania zmierzające do zaoferowania pracownikom mniej zaangażowanym w działalność badawczą (mierzoną wymiernym dorobkiem naukowym) stanowisk dydaktycznych. Dzięki temu większe obciążenie tej grupy pracowników wynikające z wyższych pensów pozwala na „zdjęcie” godzin nadliczbowych z pracowników badawczo-dydaktycznych poprawiając ich komfort pracy w obszarze badawczym. Podsumowując, zmiana stanowiska nie jest wprost powiązana z uzyskaniem (lub nie) stopnia naukowego przez pracownika, a wynika z analizy jego dorobku naukowego.

(akta kontroli str. 79-84)

2.6. W roku akademickim 2019/2020 zajęcia w godzinach ponadwymiarowych realizowało 1536 nauczycieli akademickich, w tym 1291 z grupy badawczo-dydaktycznej, co stanowiło 77,1% ogółu zatrudnionych w AGH z tej grupy²⁴, oraz 245 z grupy dydaktycznej. W kolejnym roku 2020/2021 zajęcia w godzinach ponadwymiarowych przewidziano dla 1605 nauczycieli akademickich, w tym 1339 z grupy badawczo-dydaktycznej, co stanowiło 80,1% ogółu zatrudnionych z tej grupy²⁵, oraz 266 z grupy dydaktycznej.

(akta kontroli str. 70-72)

Dyrektor Biura Rektora AGH wyjaśnił, że w ramach systemu kształcenia wskazać można dwa „rodzaje” godzin: zrealizowane godziny zajęć przeprowadzonych ze studentami w ramach prowadzonych przedmiotów (tzw. „godziny żywe”) oraz godziny „przeliczeniowe”, które obejmują czas poświęcony na zadania związane z dydaktyką (m.in. opiekę nad pracami inżynierskimi oraz dyplomowymi i inne wymienione w „Regulaminie Pracy AGH”). Obowiązujące w uczelni zasady, zgodnie z „Regulaminem pracy AGH”, wiążą realizację zadań związanych z dydaktyką z gratyfikacją za wszystkie zajęcia dodatkowe co znajduje wyraz w postaci godzin ponadwymiarowych. Szczegółowe wytyczne w zakresie określania wymiaru godzin ponadwymiarowych zawiera „Regulamin pracy AGH”. Godziny ponadwymiarowe są nieodzownym elementem funkcjonowania uczelni. Władze uczelni dostrzegając ten problem wprowadziły rozwiązania mające na celu ograniczenie ich liczby. Niemniej ze względu na złożoność tego zjawiska wprowadzenie limitów nie jest w pełni skuteczne. Przyczyn takiego stanu rzeczy jest wiele – od sytuacji losowych, konsekwencją których jest dłuższa nieobecność pracownika i konieczność rozłożenia obciążeń dydaktycznych na innych pracowników, po specjalistyczny

²⁴ 1674 nauczycieli w grupie badawczo-dydaktycznej wg stanu na dzień 31 grudnia 2019 r.

²⁵ 1672 nauczycieli w grupie badawczo-dydaktycznej wg stanu na dzień 1 października 2020 r.

zakres wiedzy związany z niektórymi obszarami kształcenia, w których trudno znaleźć zastępcę o podobnych, wysokich kwalifikacjach.

Ponadto Dyrektor Biura Rektora podał, że wysoka ilość godzin nadwymiarowych stanowi obciążenie dla pracownika. Niemniej zauważyć należy, że ich realizacji pracownicy podejmują się dobrowolnie, co potwierdzają stosowanym oświadczeniem. Podkreślić należy, że system kształcenia ściśle związany jest z systemem nauki. Władze uczelni oraz kierownictwo jednostek muszą podejmować wysiłki równoważenia obowiązków związanych z koniecznością utrzymania wysokiego poziomu kształcenia oraz uzyskaniem jak najwyższej kategorii naukowej. Ponadto godziny nadwymiarowe (nawet duża ich liczba) traktowane są jako bufor pozwalający reagować na aktualną sytuację uczelni. Zatrudnienie pracownika, który zrealizować mógłby zakres nadwymiarowo wypracowanych przez innych godzin obarczone byłoby wysokim ryzykiem utraty możliwości realizacji pensum w przypadku niskiej liczby studentów. Wskazać należy, że wysoka liczba godzin nadwymiarowych jak dotąd nie ma negatywnego wpływu na działalność naukową co znajduje wyraz uzyskanych przez uczelnię ocenach²⁶.

(akta kontroli str. 85-89)

2.7. W latach akademickich 2018/2019 i 2019/2020, odpowiednio 848 i 740 nauczycieli akademickich z grupy badawczo-dydaktycznej realizowało zajęcia w godzinach nadwymiarowych w wymiarze przekraczającym 1/4 rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych, przy czym w przypadku 405 i 322 nauczycieli z tej grupy liczba godzin nadwymiarowych wynosiła od 50% do 100% pensum, a w przypadku kolejnych 57 i 49 spośród nich liczba godzin nadwymiarowych przekroczyła 100% wymiaru pensum, w tym w jednym przypadku – w roku akademickim 2019/2020 – przekroczone nawet 200% wymiaru pensum. Zgodnie z art. 127 ust. 7 UPSWiN nauczycielowi akademickiemu, za jego zgodą, może być powierzone prowadzenie zajęć dydaktycznych w godzinach nadwymiarowych w wymiarze nieprzekraczającym dwukrotności rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych.

(akta kontroli str. 71, 73)

Dyrektor wyjaśnił, że każdy z przypadków przekroczeń analizowany jest indywidualnie i po zapoznaniu się z argumentami przedstawionymi przez jednostkę Proroktor ds. Kształcenia podejmuje decyzję o uznaniu (bądź nie) godzin nadwymiarowych. Sytuacje, w których możliwe jest wystąpienie godzin nadwymiarowych określone są w par. 52 „Regulaminu pracy AGH”, a wynikać mogą z zaistnienia kilku przesłanek (np. opieka nad dużą liczbą prac dyplomowych + opieka nad kilkoma doktorantami).

Natomiast w kwestii jednego przypadku obciążenia godzinami nadwymiarowymi powyżej normy określonej przepisami art. 127 ust. 7 UPSWiN Dyrektor Biura Rektora AGH podał, że dotyczyło to adiunkta badawczo-dydaktycznego, a przekroczenie powstało, ponieważ przez pierwszy semestr (zimowy) zatrudniony był na pełny etat, a w drugim (letnim) został zmieniony jego wymiar etatu na 1/8. Godziny przekraczające dopuszczalny wymiar zostały wypracowane w semestrze zimowym i nie powodowały wówczas tych wykroczeń.

(akta kontroli str. 85-89)

Dyrektor zauważył również, że godziny nadwymiarowe są przedmiotem uwagi kierownictwa Uczelni od lat, ale rozwiązanie tego problemu jest procesem długotrwałym. Wskazał, że podejmowane są w tym celu działania, które obejmują m.in.: powierzanie realizacji części zajęć osobom zatrudnionym na podstawie umów

²⁶ Dyrektor wskazał, że pięć jednostek ma ocenę A+, osiem – A oraz pięć – B.

cywilno-prawnych i przenoszenie pracowników na stanowiska dydaktyczne, którym przypisane jest wyższy wymiar pensum. Przywołał też *tendencję spadku godzin ponadwymiarowych* w roku akademickim 2019/2020 w porównaniu z rokiem poprzednim.

(akta kontroli str. 85-89)

2.8. W latach akademickich 2019/2020 i 2020/2021 zajęcia dydaktyczne, na podstawie umów zlecenie oraz umów z osobami prowadzącymi działalność gospodarczą, prowadziło w Uczelni odpowiednio 460 i 359 osób, co stanowiło 21,3% i 16,5% zatrudnionych nauczycieli akademickich. Liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych na podstawie tych umów wyniosła 28 233 w roku akademickim 2019/2020 oraz 22 491 w roku 2020/2021.

(akta kontroli str. 46, 69)

Dyrektor Biura Rektora AGH wyjaśnił, że zajęcia na podstawie umów zlecenia prowadzą zarówno osoby spoza uczelni, m.in. wykładowcy i specjaliści z innych uczelni, specjaliści z zakładów przemysłowych, profesorowie wizytujący (naukowcy zagraniczni), jak również doktoranci i emerytowani pracownicy Uczelni. *W przypadku wykładowców i specjalistów z innych uczelni oraz zakładów przemysłowych istotne znaczenie mają rekomendacje Polskiej Komisji Akredytacyjnej, która w odniesieniu do akredytowanych kierunków studiów za dobrą praktykę uznaje pozyskiwanie wysokiej klasy specjalistów do prowadzenia zajęć na specjalnościach prowadzonych w obrębie poszczególnych kierunków studiów. Skutkiem powyższych działań jest uzyskiwanie przez poszczególne jednostki ocen wyróżniających dla prowadzonych kierunków studiów oraz wysokie kwalifikacje absolwentów wchodzących na rynek pracy. Umowami tego typu obejmowani są także emerytowani pracownicy uczelni, w przypadku których specjalistyczna wiedza oraz doświadczenie są unikatowe i istotne ze względu na treści kształcenia.*

(akta kontroli str. 79-84)

2.9. W okresie objętym kontrolą programy studiów podlegały ocenie i doskonaleniu. W Uczelni obowiązywały regulacje dotyczące zasad projektowania, ustalania i zmiany programów studiów. Zgodnie z uchwałą nr 14/2019 Senatu z 27 lutego 2019 r.²⁷ każda zmiana programu studiów wymagała uchwały Senatu (poprzednio była to uchwała Rady Wydziału). Zmiany programowe²⁸ wynikały zarówno z poszerzenia i poprawy konkurencyjności oferty dydaktycznej, z bieżącej oceny programów kształcenia ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia, jak również z nowych uregulowań prawnych. W roku akademickim 2019/2020 głównie dokonane zmiany w programach studiów spowodowane były dostosowaniem programów do wymogów wprowadzonej UPSWiN.

(akta kontroli str. 90-101, 368-383)

2.10. W AGH obowiązywał uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia²⁹. Zasady oceny procesu kształcenia, podobnie jak i oceny programów kształcenia,

²⁷ Uchwała nr 14/2019 Senatu AGH z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie wytycznych dotyczących projektowania i ustalania programów studiów wyższych w AGH, która uchyliła uchwałę nr 179/2016 Senatu z 30 listopada 2016 r. w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych AGH w zakresie projektowania programów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia

²⁸ Badaniem objęto programy studiów na trzech kierunkach: Informatyka Społeczna na Wydziale Humanistycznym, studia stacjonarne I i II stopnia (1); Fizyka Techniczna na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej, studia stacjonarne I i II stopnia (2); Energetyka na Wydziale Energetyki i Paliw, studia stacjonarne I i II stopnia (3).

²⁹ Zarządzeniem nr 91/2020 Rektora AGH z dnia 23 listopada 2020 r. wprowadzono Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia w AGH. Utraciło moc poprzednio obowiązujące Zarządzenie nr 2/2013

były opisane w ramach Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK). Dodatkowo w ramach USZJK realizował zadania Uczelniany Zespół Audytu Dydaktycznego³⁰, który przeprowadzał kontrolę procesu kształcenia, monitorował jakość kształcenia oraz funkcjonowanie systemu w poszczególnych jednostkach Uczelni. Zespół Audytu sporządził raport z działalności i zrealizowanych zadań za rok akademicki 2018/2019, 2019/2020. W tym okresie przeprowadził m.in.: ankietyzację osób prowadzących zajęcia w j. angielskim, audyty Wydziałów, ocenę funkcjonowania systemu ECTS w zakresie przypisywania punktów za działalność w kołach naukowych, ocenę procesu dyplomowania. Na kolejny rok akademicki przeniesiono zadanie oceny wdrożenia zarządzenia Rektora dotyczącego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

(akta kontroli str. 368-383)

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia podał m.in., że: w roku 2018/2019 z uwagi na wejście „Konstytucji dla Nauki” sytuacja prawna dotycząca systemów jakości na uczelniach ulegała radykalnej zmianie. Wcześniejsza ustawa opisywała bardzo dokładnie jak mają wyglądać wewnętrzne systemy jakości. Po zmianie, organizacja nowego systemu została pozostawiona w gestii uczelni. Zmiana dotycząca przypisania kierunków studiów do dyscyplin naukowych, a nie do wydziałów nie pozwalała zachować USZJK w dotychczasowej formie. Wymusiło to na Uczelni decyzję o konieczności stworzenia nowego Systemu i wygenerowało bezprecedensową ilość pracy koniecznej do wykonania w krótkim czasie. Dlatego po konsultacji i w porozumieniu z Rektorem oraz Prorektorem ds. Kształcenia podjął decyzję o odstąpieniu od przygotowania sprawozdania za 2018/2019. Dotychczasowa forma raportu, z uwagi na skoncentrowanie na wydziałach, nie będzie w przyszłości przydatna, w tym w akredytacjach prowadzonych przez PKA. W porozumieniu z nowym Pełnomocnikiem Rektora ds. Jakości Kształcenia, wskazał, że opracowanie wzorca nowego „Sprawozdania z funkcjonowania USZJK”, potrwa co najmniej pół roku. Dlatego w miejsce sprawozdania za rok 2019/2020 na koniec obecnego semestru przedstawione będzie krótkie sprawozdanie podsumowujące przeprowadzone zmiany wymuszone wprowadzaniem Konstytucji dla Nauki.

(akta kontroli str. 102-103)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W Uczelni nie określono wskaźników i mierników umożliwiających obiektywną ocenę stopnia realizacji Strategii Rozwoju AGH w obszarze kształcenia oraz nie sporządzono sprawozdania z jej realizacji. Nieprawidłowość ta została już szczegółowo opisana w sekcji „stwierdzone nieprawidłowości” w obszarze pierwszym tego wystąpienia.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie zapewnienie przez AGH odpowiednich warunków do realizacji zadań związanych z kształceniem i osiąganiem zaplanowanych efektów kształcenia. Uczelnia opracowała i realizowała strategię, w której jeden z priorytetów odnosił się do działalności dydaktycznej. Określono dla niego cele oraz działania służące realizacji tych celów, natomiast nie określono wskaźników czy mierników w celu monitorowania i oceny stopnia realizacji tych celów. Wśród osób zatrudnionych po raz pierwszy w grupie pracowników dydaktycznych ponad 94% stanowiły osoby przeniesione ze stanowisk badawczo-

Rektora z dnia 7 stycznia 2013 r w sprawie wprowadzenia i doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w AGH.

³⁰ Zarządzenie nr 45/2016 Rektora z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie zasad i trybu funkcjonowania Uczelnianego Zespołu Audytu Dydaktycznego.

dydaktycznych. Większość nauczycieli akademickich, w tym z grupy pracowników badawczo-dydaktycznych prowadziła zajęcia w godzinach ponadwymiarowych, choć należy zauważyć, że liczba nauczycieli badawczo-dydaktycznych realizujących duży wymiar godzin ponadwymiarowych (ponad ¼ pensum), w roku akademickim 2019/2020 zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego. Programy studiów na kierunkach prowadzonych w Uczelni podlegały ocenie i doskonaleniu. W AGH opracowano narzędzia pozwalające ocenić, czy osiągnięte zostały efekty uczenia.

3. Wydatkowanie środków publicznych przez uczelnie publiczne

Opis stanu
faktycznego

3.1. Gospodarka finansowa Uczelni była prowadzona na podstawie planów rzeczowo-finansowych przygotowanych zgodnie z wewnętrznymi procedurami. Corocznie do czasu otrzymania informacji o wysokości przyznanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotacji i subwencji uczelnia prowadziła gospodarkę finansową na podstawie przewidywanego budżetowego sporządzanego w oparciu o plan rzeczowo-finansowy obowiązujący w roku poprzednim. Następnie przygotowywano założenia do projektu planu na dany rok, które były opiniowane przez Senat AGH oraz plany rzeczowo-finansowe, na podstawie informacji o wysokości przyznanych subwencji i dotacji. Plan rzeczowo-finansowy na 2018 r. został przyjęty przez Senat AGH. Plany rzeczowo-finansowe na lata 2019-2020 zostały ustalone przez Rektora, po zaopiniowaniu przez Senat (plan na 2019 r.) lub Radę Uczelni (plan na 2020 r.). W AGH dokonywano stosownych zmian w planie, gdy wysokość przyznanych subwencji i dotacji ulegała zmianom.

(akta kontroli str. 120-209)

3.2. Strategia Rozwoju AGH nie określała ram finansowych oraz potencjalnych źródeł przychodów. W latach 2018-2019 i w ciągu trzech kwartałów 2020 r. Uczelnia osiągnęła przychody z działalności operacyjnej w wysokości 757 892,9 tys. zł, 928 874,6 tys. zł i 656 447,9 tys. zł, przy czym największą kwotę uzyskano z tytułu subwencji na utrzymanie potencjału dydaktycznego i badawczego (w 2018 r. – dotacji podstawowej), która wyniosła 491 461,4 tys. zł, 612 774,6 tys. zł i 426 838,4 tys. zł. Podstawowe przychody z pozostałej działalności operacyjnej wyniosły odpowiednio 32 710,3 tys. zł, 89 962,5 tys. zł i 65 271 tys. zł, sprzedaż pozostałych prac i usług badawczych i rozwojowych – 50 146,7 tys. zł, 44 815,2 tys. zł i 29 028,1 tys. zł, a pozostałe przychody operacyjne – 55 962,9 tys. zł, 42 685 tys. zł i 21 405 tys. zł.

(akta kontroli str. 8-18, 210, 368-383)

3.3. Strategia Rozwoju AGH nie określała wysokości i struktury kosztów. Koszty działalności operacyjnej Uczelni, w latach 2018-2019 i w trzech kwartałach 2020 r. wyniosły odpowiednio 723 111,9 tys. zł, 831 318,9 tys. zł i 553 560,5 tys. zł. Najwyższe koszty poniesiono na wynagrodzenia (396 365,4 tys. zł, 427 665,2 tys. zł i 296 232,1 tys. zł), ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia (98 234,4 tys. zł, 115 913,9 tys. zł i 85 642,7 tys. zł), usługi obce (71 517 tys. zł, 97 620 tys. zł i 60 783,4 tys. zł), zużycie materiałów i energii (40 862 tys. zł, 49 597,5 tys. zł i 31 525,9 tys. zł).

(akta kontroli str. 8-18, 211, 368-383)

Koszty działalności Uczelni w układzie kalkulacyjnym w latach 2018-2020 (trzy kwartały) przedstawiały się następująco: działalność dydaktyczna 395 161,9 tys. zł, 369 911,4 tys. zł i 237 199,5 tys. zł, działalność badawcza – 181 115 tys. zł, 241 970,9 tys. zł i 155 914,7 tys. zł, działalność socjalno-bytowa – 2 279,2 tys. zł, 2 554,6 tys. zł i 1 884 tys. zł, koszty działalności pomocniczej – 18 185,6 tys. zł,

52 195,9 tys. zł i 32 953,5 tys. zł oraz koszty własnych obrotów wewnętrznych (w 2019 r. i III kwartale 2020 r.) – 1 602,7 tys. zł i 598,2 tys. zł. Łącznie koszty bezpośrednie wyniosły w poszczególnych latach 596 741,7 tys. zł, 668 235,5 tys. zł i 428 549,9 tys. zł.

Koszty pośrednie wyniosły w poszczególnych latach 148 931 tys. zł, 158 041 tys. zł i 109 531 tys. zł, koszty wydziałowe – 101 057 tys. zł, 100 730 tys. zł i 72 763 tys. zł, koszty ogólnouczelniane – 47 873 tys. zł, 57 310 tys. zł i 36 767 tys. zł.

(akta kontroli str. 212)

3.4. W latach 2018-2020 (trzy kwartały) AGH osiągnęła zysk z działalności operacyjnej w wysokości 34 781 tys. zł, 97 555,7 tys. zł i 102 887,4 tys. zł. Uczelnia miała przychody finansowe w wysokości 4 717,6 tys. zł, 4 213,8 tys. zł i 1 575,7 tys. zł, w tym odsetki uzyskane 3 980 tys. zł, 4 181,3 tys. zł i 1 186,8 tys. zł. Koszty finansowe wyniosły 2 075,9 tys. zł, 3 774,1 tys. zł i 932,4 tys. zł, w tym odsetki zapłacone 2 045,2 tys. zł, 2 248,6 tys. zł i 906,6 tys. zł.

Zysk brutto zwiększył się z 37 422,7 tys. zł w 2018 r., do 97 995,4 tys. zł w 2019 r. i 103 530,7 tys. zł w III kwartale 2020 r. Zysk netto w tych latach wyniósł 37 278,9 tys. zł, 97 634,1 tys. zł i 103 270,7 tys. zł.

(akta kontroli str. 213)

3.5. W 2018 r. Uczelnia otrzymała dotacje w łącznej wysokości 587 248,7 tys. zł (wykorzystano 538 729 tys. zł, tj. 91,7%), w tym: dotację podmiotową na zadania związane z kształceniem studentów (dotacja podstawowa) w kwocie 434 478,6 tys. zł (wykorzystaną w całości), pozostałe dotacje podmiotowe w wysokości 128 754,9 tys. zł³¹ (wykorzystano 84 611,8 tys. zł, tj. 65,7%), dotacje celowe na cztery zadania inwestycyjne w wysokości 10 215 tys. zł (wykorzystane w całości), pozostałe dotacje celowe w kwocie 9 768,3 tys. zł (wykorzystano 5 391,8 tys. zł, tj. 55,2%) oraz dotacje na inwestycje z zakresu dużej infrastruktury badawczej w wysokości 4 031,8 tys. zł (wykorzystane w całości).

(akta kontroli str. 214-215)

W latach 2019 i 2020 Uczelnia otrzymywała środki z tytułu subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego. Wysokość przyznanych i otrzymanych środków z tego tytułu wyniosła w 2019 r. 586 332,2 tys. zł, z czego wykorzystano 532 712,9 tys. zł (90,9%). W 2020 r. przyznano uczelni 574 195,4 tys. zł i do 30 września 2020 r. przekazano 427 921,8 z czego wykorzystano 342 731 tys. zł (80,1% środków przekazanych i 59,7% środków przyznanych).

W tym okresie Uczelnia otrzymywała także środki z tytułu dotacji podmiotowych: w 2019 r. przyznano dotacje w łącznej wysokości 52 858,8 tys. zł, z czego przekazano 50 117 tys. zł i wykorzystano 47 112,1 tys. zł, zaś w 2020 r. przyznano dotacje w łącznej wysokości 49 538,3 tys. zł, z czego do 30 września 2020 r. przekazano 34 800,4 tys. zł i wykorzystano 29 785,8 tys. zł.³²

³¹ W tym: na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów w kwocie 55 198,3 tys. zł, na finansowanie zwiększenia wysokości stypendiów doktoranckich, dla nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów w wysokości 2 970 tys. zł (wykorzystano 2 961 tys. zł), na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom, będącymi osobami niepełnosprawnymi, warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia w kwocie 719,2 tys. zł.

³² Z tytułu dotacji podmiotowej na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej w 2019 r. przyznano i przekazano uczelni 908,2 tys. zł. Uczelnia wydatkowała na ten cel w 2019 r. 637,9 tys. zł, przy czym w pierwszej kolejności wydatkowano środki niewykorzystane w 2018 r. w wysokości 23,2 tys. zł, wobec czego w 2019 r. nie wykorzystano środków w wysokości 293,5 tys. zł, tj. 32,3% dotacji przyznanej na ten rok. Jednak w związku z tym, że środki finansowe zgromadzone na rachunku funduszu wsparcia osób niepełnosprawnych, Uczelnia przekazała na rachunek bankowy prowadzony w Banku Gospodarstwa Krajowego z jednodniowym opóźnieniem w stosunku do terminu określonego w art. 243 ust. 1 pkt 2 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie

W 2019 r. przyznano i przekazano dotacje celowe w wysokości 20 019 tys. zł, z czego wykorzystano 19 938,4 tys. zł (99,6%). Ponadto w 2019 r. wykorzystano dotację celową w wysokości 3 261,7 tys. zł, przyznaną na lata 2017-2018, w przypadku, której decyzją Ministra przedłużono termin jej wykorzystania do końca 2019 r. W 2020 r. przyznano AGH dotacje celowe w łącznej wysokości 4 615 tys. zł, jednak do 30 września 2020 r. środków nie przekazano.

(akta kontroli str. 216-217)

Subwencja na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz utrzymanie i rozwój potencjału badawczego w 2019 r. w wysokości 586 332,2 tys. zł stanowiła 99,8% dotacji przyznanych Uczelni w 2018 r. (587 248,7 tys. zł).

(akta kontroli str. 214-217)

W latach 2018-2020 Uczelnia pozyskiwała środki na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego z innych źródeł, niż środki z MNiSW.

(akta kontroli str. 385)

Uczelnia do podziału subwencji MNiSW na 2019 r. oraz na 2020 r. przyjęła algorytm podziału subwencji na jednostki podstawowe i jednostki pozawydziałowe, określony w uchwałach Senatu Uczelni w sprawie założeń do projektu planu rzeczowo-finansowego – odpowiednio na 2019 r. i 2020 r.³³ Wzór ogólny algorytmu na obliczenie podziału subwencji dla danej jednostki uczelni (subwencja była dzielona dla 19 jednostek AGH) wymagał podstawienia 15 zmiennych i stałych współczynników, w tym m.in.: odnoszących się do przeliczeniowej liczby studentów, nauczycieli, przeliczeniowej działalności projektowej, współczynników kosztochłonności kierunków studiów, prowadzenia działalności naukowej w poszczególnych dyscyplinach naukowych. Senat również corocznie w kwietniu opiniował pozytywnie w ramach II założeń do projektu planu rzeczowo-finansowego – odpowiednio na 2019 r. i 2020 r.³⁴ – plany jednostek organizacyjnych w ramach kosztów wydzielonych finansowanych z subwencji przed podziałem na Wydziały i finansowanych w ramach kosztów ogólnych oraz koszty ogólne Uczelni.

(akta kontroli str. 128-133, 162-170, 192-199, 218-223)

Środki dotacji podstawowej przekazane w 2018 r. oraz środki z subwencji otrzymane w latach 2019-2020 Uczelnia gromadziła na wyodrębnionych rachunkach bankowych.

(akta kontroli str. 384)

W latach 2019 i 2020 Uczelnia przeznaczyła na wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi odpowiednio: 354 766,8 tys. zł (57,9% środków subwencji) oraz 251 276,6 tys. zł (58,9% środków subwencji); na wynagrodzenia bezosobowe wraz z pochodnymi odpowiednio: 7 866,3 tys. zł (1,3% środków subwencji) oraz 3 929,8 tys. zł (0,9% środków subwencji).

(akta kontroli str. 224)

wyższym i nauce, środki finansowe nieprzekazane w terminie (293,5 tys. zł), w myśl art. 243 ust. 2 tej ustawy, stanowiły dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i zostały zwrócone na rachunek Ministerstwa 30 czerwca 2020 r. W 2020 r. ww. dotację przyznano w wysokości 902 tys. zł, do 30 września 2020 r. przekazano 678,1 tys. zł i wykorzystano 523,3 tys. zł.

Natomiast dotację podmiotową (tzw. projakościową) przeznaczoną na finansowanie zwiększenia stypendiów doktoranckich dla nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów w uczelni w 2019 r. przyznano i przekazano w wysokości 3 050 tys. zł, z czego wykorzystano 2 602 tys. zł, zaś w 2020 r. przyznano w wysokości 2 290 tys. zł, do 30 września 2020 r. przekazano 1 907,7 tys. zł i wykorzystano 1 682 tys. zł.

³³ Uchwała nr 54/2019 Senatu AGH z dnia 10 kwietnia 2019 r., Uchwała nr 49/2020 Senatu AGH z dnia 24 kwietnia 2020 r. – w sprawie Założeń do Projektu Planu rzeczowo-finansowego na 2019 r., (2020 r.).

³⁴ Uchwała nr 55/2019 Senatu AGH z dnia 24 kwietnia 2019 r., Uchwała nr 49/2020 Senatu AGH z dnia 24 kwietnia 2020 r. – w sprawie opinii Założeń do Projektu Planu rzeczowo-finansowego na 2019 r., (2020 r.).

Kwota minimalnego miesięcznego zasadniczego wynagrodzenia brutto nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych, badawczych i dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020 była zgodna z warunkami określonym w art.137 UPSWiN. Wynagrodzenie dla danego stanowiska było zróżnicowane w grupach stanowisk akademickich. Miesięczne zasadnicze wynagrodzenie brutto na stanowisku profesora wynosiło od 6 410 do 17 747 zł; profesora uczelni od 5 671 zł do 8 700 zł, adiunkta ze stopniem doktora habilitowanego lub doktora 4 680 zł do 9 525 zł, asystenta i pozostałych ze stopniem magistra lub doktora od 3 400 zł do 5 710 zł.

(akta kontroli str. 225)

3.6.1. W latach 2018-2020 Uczelnia prowadziła sześć inwestycji, na które uzyskała dotacje celowe Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w tym realizacja dwóch została ukończona w 2019 r. i obiekty te są wykorzystywane przez AGH.

Zadanie „Budowa budynku dla Wydziału Informatyki, Elektroniki i Telekomunikacji” zostało zrealizowane zgodnie z przyjętymi założeniami. Budowa została zakończona bez opóźnień i pozwolenie na użytkowanie uzyskano w 2018 r., a odbiór inwestycji nastąpił 28 stycznia 2019 r., tj. z niespełną miesięcznym opóźnieniem. W rozliczeniu inwestycji finansowanej ze środków budżetu państwa wskazano, że okres po robotach budowlanych przeznaczony był na wyposażenie obiektu oraz rozliczenie i przekazanie inwestycji na stan majątkowy AGH. Koszt inwestycji wyniósł 21 431,6 tys. zł (w tym 13 000 tys. zł sfinansowano ze środków dotacji celowej)³⁵ i był o niespełną 1,7% wyższy od wielkości planowanej (21 077 tys. zł). Różnica w koszcie inwestycji wynikała ze zmiany cen materiałów i robót budowlanych między okresem planowania inwestycji i jej zakończeniem oraz z uszczegóławiania rozwiązań budowlanych i instalacyjnych.

Zadanie „Przystosowanie pawilonu D-14 do aktualnych przepisów przeciwpożarowych” zostało zrealizowane z półtoramiesięcznym opóźnieniem (roboty budowlane zostały zakończone terminowo, do końca 2018 r., natomiast rozliczenie inwestycji nastąpiło 14 lutego 2019 r.). Wartość poniesionych wydatków wyniosła 1 460 tys. zł (w tym 900 tys. zł ze środków dotacji)³⁶ i była o 22,2% wyższa od planowanej (1 195 tys. zł). Według rozliczenia inwestycji różnica między planowanymi a rzeczywistymi kosztami była wynikiem wzrostu cen wykonawstwa robót budowlanych i materiałów oraz uszczegółowienia rozwiązań budowlanych podczas prac rozbiórkowych i montażowych.

(akta kontroli str.226-282)

Kierownik Działu Ekonomicznego AGH wyjaśnił, że wspomniane w rozliczeniu uszczegółowienie rozwiązań budowlanych miało również wpływ na wzrost kosztów inwestycji, a polegało między innymi na tym, że w trakcie realizacji zadania rozpoznano, że okładziny ścienne z płyty meblowej na parterze obok dziekanatów nie posiadały wymaganego atestu trudnopalności – należało więc je wymienić. Umowny okres realizacji inwestycji 2016-2018 dotrzymano pod względem wykonania celów umowy. Zasadnicze roboty budowlane zostały odebrane w dniu 28.12.2018 r., a rozliczenie inwestycji nastąpiło w dniu 14.02.2019 r. Wydłużenie okresu realizacji inwestycji dotyczyło wyłącznie jej rozliczenia i przekazania na stan majątkowy AGH.

(akta kontroli str. 283-285)

³⁵ W okresie objętym kontrolą NIK wykorzystano dotację w kwocie 8 800 tys. zł (w 2018 r.), a wcześniej, w 2017 r. – w kwocie 4 200 tys. zł.

³⁶ W okresie objętym kontrolą NIK wykorzystano dotację w kwocie 300 tys. zł (w 2018 r.), a w latach 2016-2017 – w kwocie 600 tys. zł.

3.6.2. W okresie objętym kontrolą uczelnia wykorzystywała środki z dotacji podmiotowej na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej³⁷ zgodnie z ich przeznaczeniem, w wysokości 696 tys. zł w 2018 r., 637,9 tys. zł w 2019 r. i 523,3 tys. zł w 2020 r. (do 30 września). Uczelnia z tych środków finansowała m.in. wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń osób zatrudnionych w Biurze ds. Osób Niepełnosprawnych³⁸, część kosztów związanych z funkcjonowaniem Biura i siłowni dla osób niepełnosprawnych (np. z tytułu opłat eksploatacyjnych od wykorzystywanej powierzchni, kosztów energii, wody).

Ze środków dotacji finansowano zajęcia sportowe dla niepełnosprawnych studentów, tłumaczenia języka migowego, koszty pomocy psychologicznej, asystentów osób niepełnosprawnych, kursy języka migowego, likwidację barier, wyjazdy pracowników Biura i studentów m.in. na konferencje, szkolenia poświęcone tematyce niepełnosprawności, materiały biurowe, papier. Ze środków dotacji finansowano również zakupu sprzętu i oprogramowania (o wartości poniżej 10 tys. zł) oraz koszty amortyzacji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych wykorzystywanych w Biurze oraz przez osoby niepełnosprawne, których nabycie sfinansowano z innych źródeł. Ponadto w 2018 r. ze środków dotacji sfinansowano koszty ogólne w wysokości 53,5 tys. zł.

(akta kontroli str. 303-338)

Zastępca kwestora wyjaśniła, że w 2018 roku Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych funkcjonowało w kosztach Działalności Organizacji Studenckich Naukowo-Kulturalno-Sportowych jako wydzielona organizacja BON. Koszty działalności organizacji studenckich były obciążane narzutem kosztów pośrednich tj. kosztami ogólnymi ponoszonymi przez administrację centralną uczelni. W uczelni narzut kosztów ogólnych wynosił ok. 8% do kosztów bezpośrednio poniesionych na danej działalności.

(akta kontroli str. 339-342)

3.6.3. AGH otrzymała dotację podmiotową przeznaczoną na finansowanie zwiększenia stypendiów doktoranckich dla nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów uczelni. W latach 2018-2020 spośród 1040, 779 i 608 doktorantów³⁹ na 15 wydziałach Uczelni, zwiększenia stypendiów otrzymało odpowiednio 232, 188 i 144 osoby, tj. 22,3%, 24,1% i 23,7%.

(akta kontroli str. 286-287)

Sposób wyboru doktorantów, jednolity dla całej Uczelni, został określony w regulaminie⁴⁰ wprowadzonym przez Rektora AGH, przy czym rady jednostek organizacyjnych upoważniono do wprowadzenia dodatkowych kryteriów. W myśl regulaminu kryterium przyznania zwiększenia stypendium dla studentów pierwszego roku były bardzo dobre wyniki w nauce w trakcie studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich, tj. średnia ze studiów powyżej 4,75. Dla studentów na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich kwalifikacja do uzyskania zwiększenia stypendiów odbywa się na podstawie rankingu uzyskanych punktów za wydrukowane lub przyjęte do druku publikacje, czynny udział w konferencjach oraz udział w studenckich kołach naukowych (w regulaminie

³⁷ Do 2018 r. - dotacji podmiotowej na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom, będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia.

³⁸ Siedmiu konsultantów osób z różnymi niepełnosprawnościami.

³⁹ Według stanu na 31 grudnia 2018 r., 31 grudnia 2019 r. i 30 września 2020 r.

⁴⁰ Regulamin przyznawania stypendiów doktoranckich oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej doktorantom stacjonarnych studiów doktoranckich w AGH stanowił załącznik nr 5 do zarządzenia nr 29/2018 Rektora AGH z 17 lipca 2018 r.

określono zasady punktacji), przy czym kwalifikacja do otrzymywania zwiększenia stypendium odbywa się na poszczególnych latach studiów osobno w grupie doktorantów w obrębie każdej z dyscyplin⁴¹.

(akta kontroli str. 288-296, 368-383)

Szczegółowa analiza dokumentacji dotyczącej zwiększenia stypendium z dotacji projakościowej doktorantom studiów doktoranckich na Wydziale Inżynierii Metali i Informatyki Przemysłowej oraz na Wydziale Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej, na lata akademickie 2018/2019 i 2019/2020, wykazała, że:

- kwalifikacji doktorantów do zwiększenia stypendiów dokonano na podstawie ww. kryteriów,
- zwiększenia stypendiów przyznano na lata akademickie 2018/2019 i 2019/2020 przyznano odpowiednio 12 i 9 doktorantom z Wydziału Inżynierii Metali i Informatyki Przemysłowej oraz 23 i 21 doktorantom z Wydziału Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej,
- zwiększenia stypendia przyznano decyzjami Rektora na okres jednego roku (od 1 października do 30 września) w wysokości 1 000 zł miesięcznie (zarówno w roku akademickim 2018/2019, jak i 2019/2020).

(akta kontroli str. 287-302)

3.7. Uczelnia uzyskała dodatkowe środki finansowe w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”. Na podstawie umowy zawartej 16 grudnia 2019 r. między Rektorem AGH a Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego Uczelni przyznano środki finansowe w wysokości 10% subwencji ustalonej dla Uczelni w 2019 r., tj. 53 115,2 tys. zł rocznie, na okres realizacji planu (od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2025 r.). Jednakże AGH otrzymała środki w formie skarbowych papierów wartościowych o wartości nominalnej odpowiadającej 11% kwoty subwencji z 2019 r., zgodnie z postanowieniami art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2020⁴² oraz aneksu nr 1 z 28 kwietnia 2020 r. do ww. umowy. Dwuletnie obligacje Skarbu Państwa, o wartości nominalnej 58 427 tys. zł zostały przekazane Uczelni 1 kwietnia 2020 r.

Zgodnie z harmonogramem zawartym we wniosku konkursowym, stanowiącym załącznik do umowy, w 2020 r. planowano rozpoczęcie i realizację osiemnastu działań (Działania 1-11 obejmowały cele związane z prowadzeniem badań, Działania 12-16 – cele kształceniowe, Działania 17 i 18 – cele organizacyjne).⁴³ Na

⁴¹ Regulamin przewidywał wyłonienie nie więcej niż 30% najlepszych i doktorantów, na poszczególnych latach studiów, w danej dyscyplinie. W przypadku jeśli 30% liczby doktorantów na roku studiów, w dyscyplinie jest liczbą mniejszą niż 1, podstawą do określenia liczby rekomendowanych do przyznania zwiększenia stypendium jest liczba doktorantów na roku studiów wg stanu aktualnego na dzień sporządzania listy.

⁴² Dz. U. z 2020 r. poz. 278

⁴³ W projekcie przewidziano realizację 28 działań, służących realizacji 82 celów szczegółowych. W 2020 r. miała rozpocząć się realizacja następujących 18 działań: [1] Finansowanie wyjazdów studyjnych związanych z nawiązywaniem kontaktów i prac związanych z przygotowywaniem wniosków o granty; [2] Procedura wspomagająca zatrudnianie najlepszych kandydatów na stanowiskach asystentów, adiunktów i profesorów uczelni; [3] Finansowanie staży pracowników Uczelni w firmach o pozycji i renomie międzynarodowej; [4] System grantów uczelnianych na prace badawcze realizowane z udziałem doktorantów; [5] Finansowanie stypendiów projakościowych dla najlepszych doktorantów (i premii dla najlepszych promotorów); [6] Finansowanie staży zagranicznych młodych pracowników i doktorantów; [7] System motywujący do prowadzenia badań na najwyższym światowym poziomie (z uwzględnieniem rozwoju współpracy międzynarodowej); [8] Współfinansowanie zakupów nowoczesnej infrastruktury naukowo-badawczej; [9] Finansowanie opcji OPEN ACCESS, publikacji w płatnych czasopismach o wysokim IF i dofinansowanie czasopism wydawanych przez AGH; [10] Finansowanie wyjazdów pracowników AGH do pracy przy eksperymentach realizowanych w międzynarodowych ośrodkach badawczych takich jak CERN; [11] Finansowanie krótkoterminowych przyjazdów naukowców z zagranicy, a także grantów na długoterminowe pobyty zagranicznych naukowców w AGH; [12] Integracja procesu kształcenia z badaniami naukowymi; [13]

realizację projektu w 2020 r. planowano wydatki w kwocie 68 667,8 tys. zł. Jak podał Kierownik Projektu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”, stosunkowo późne przekazanie środków do Uczelni i konieczność wyjaśniania problemów formalno-prawnych związanych m.in. z zasadami sprzedaży obligacji Skarbu Państwa zbiegły się z okresem poważnych ograniczeń w funkcjonowaniu Uczelni wynikających z pandemii COVID-19, więc w 2020 r. działania do realizacji i wydatki zaplanowano dopiero na drugie półrocze w wysokości 54 881 tys. zł.

Do końca listopada 2020 r. Uczelnia wydatkowała na realizację projektu 4 029,1 tys. zł. Największe wydatki poniesiono w ramach trzech działań:

- Działania 9, w wysokości 1 650 tys. zł, na finansowanie otwartego dostępu (*open access*) do publikacji w płatnych czasopismach,
- Działania 14, w wysokości 1 204,1 tys. zł, które wykorzystano głównie na finansowanie zakwaterowania w akademikach dla zamiejscowych laureatów konkursu PRYMUSI AGH oraz szkolenia dla studentów,
- Działania 12, w wysokości 1 039,8 tys. zł, które wykorzystano głównie na granty rektorskie dla najlepszych kół naukowych, projekt Racing Team, uruchomienie dwóch kierunków Informatyka i Systemy Inteligentne oraz Informatyka – Data Silence.

Natomiast nie poniesiono żadnych zaplanowanych wydatków w następujących działaniach: w Działaniu 8 (dotyczących zakupów infrastruktury badawczej) – w wysokości 20 000 tys. zł, w Działaniu 7 (na system motywujący do prowadzenia badań) – 10 000 tys. zł, w Działaniu 2 – 1 875 tys. zł. W Działaniu 4, dotyczącym grantów uczelnianych, z zaplanowanej kwoty 8 000 tys. zł wykorzystano jedynie 4,4 tys. zł. Natomiast w Działaniach 1, 3, 6, 10 i 11, w których przewidywano m.in. wyjazdy, staże zagraniczne pracowników i doktorantów Uczelni oraz przyjazdy zagranicznych naukowców, z zaplanowanych łącznie 5 400 tys. zł do końca listopada 2020 r. wydatkowano 88,4 tys. zł.

(akta kontroli str. 343-367, 368-383)

Kierownik Projektu wskazał, że w dwóch spośród wymienionych działań, mimo znikomych wydatków, zaangażowanie jest znaczne, bowiem

- w Działaniu 8 przyznano 18 *grantów aparaturowych na łączną kwotę 18 600 tys. zł*, z czego połowę stanowią środki Projektu, a połowę wkład własny wydziałów. Wskazał, że wszystkie zakupy są realizowane w drodze przetargów, z których większość została rozstrzygnięta i złożono zamówienia, ale *pandemia ograniczająca zdolności produkcyjne ... kontrahentów* spowodowała opóźnienia dostaw;
- w Działaniu 4 w drodze konkursu przyznano 38 grantów uczelnianych na kwotę 7 524 tys. zł.

Wyjaśniając powody niewielkiego wykorzystania środków na realizację projektu, Kierownik Projektu podał, że jest to wynik m.in.

- pandemii, która uniemożliwiła np. uruchomienie działań związanych zadaniami *związanymi z mobilnością*, tj. z wyjazdami pracowników AGH, czy przyjazdami zagranicznych naukowców oraz ograniczyła możliwości prowadzenia badań naukowych
- stosunkowo późnego przekazania Uczelni środków;

System Jakości Kształcenia mający na celu dostosowywanie procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb i wymagań oraz diagnozowanie i eliminację zjawisk niepożądanych; [14] Organizacja i przebieg studiów uwzględniające potrzeby i zainteresowania najzdolniejszych studentów; [15] Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia; [16] Polityka kadrowa wspierająca rozwój kompetencji dydaktycznych; [17] Promocja Uczelni; [18] Stworzenie i uruchomienie internetowej bazy danych zawierającej oferty realizacji badań i współpracy międzynarodowej w ramach priorytetowych obszarów badawczych.

- zmiany władz Uczelni w związku z końcem kadencji i koniecznością dopasowania zastanych projektów zasad wydatkowania środków do całościowej strategii rozwoju uczelni proponowanej przez nowe Władze (dotyczyło to w szczególności Działania 7, czyli „systemu motywującego”);
 - szczegółowych rozwiązań organizacyjnych realizacji projektu, które wymagały weryfikacji wraz z postępującą realizacją Projektu (w szczególności Działanie 4)
- (akta kontroli str. 354-357, 361-364)

3.8. W AGH poniesiono w 2020 r. dodatkowe koszty związane z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS CoV-2 w łącznej wysokości 4 256,2 tys. zł. Największe środki przeznaczono na zakup sprzętu, akcesoriów i narzędzi na potrzeby nauczania i pracy zdalnej oraz służących do organizacji wideokonferencji (2 603,8 tys. zł) oraz na zakup środków dezynfekcyjnych, środków ochrony osobistej, urządzeń dezynfekujących i usług⁴⁴ (1 316,6 tys. zł).

(akta kontroli str. 119)

3.9. Sprawozdania finansowe AGH za 2018 i 2019 r. były poddane badaniom przez biegłego rewidenta działającego w imieniu kancelarii audytorskiej. W wyniku badań biegły rewident wydał opinię, że sprawozdania finansowe przedstawiały rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Uczelni oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych, były zgodne co do formy i treści z obowiązującymi przepisami prawa oraz statutem Uczelni, zostały sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości. W sprawozdaniach biegłego rewidenta nie wskazano zagrożeń w kontynuowaniu działalności Uczelni oraz nie zawarto zaleceń lub rekomendacji.

(akta kontroli str. 104-118)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wydatkowanie przez AGH środków publicznych z tytułu dotacji celowych i podmiotowych, w tym środki dotacji celowej na zadania inwestycyjne oraz z tytułu subwencji.⁴⁵ Uczelnia prowadziła gospodarkę finansową na podstawie sporządzonych rzetelnie i terminowo planów rzeczowo-finansowych, na podstawie obowiązujących przepisów w tym zakresie oraz prawidłowo dokonywała zmian w tych planach. Uczelnia gromadziła środki finansowe przyznane przez Ministra na zadania wskazane w UPSWiN, na odrębnym rachunku bankowym. Podział subwencji na lata 2019-2020 był zgodny z przyjętymi zasadami. AGH prawidłowo wydatkowała i rozliczyła środki finansowe z tytułu dotacji podmiotowych i dotacji celowej na zadania inwestycyjne. Natomiast stosunkowo niewielki był poziom wykorzystania środków w ramach programu IDUB. Roczne sprawozdania finansowe Uczelni były poddawane badaniu przez firmę audytorską.

⁴⁴ Przygotowane materiałów informacyjnych dotyczących COVID, zabezpieczenie pomieszczeń.

⁴⁵ Środki: dotacji podmiotowej na zwiększenie stypendiów doktoranckich, dotacji podmiotowej na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej, badanych dotacji celowych na cele inwestycyjne oraz środki wydatkowane w ramach realizacji projektu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”.

IV. Uwagi i wnioski

- Uwagi W związku z niniejszą kontrolą Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.
- Wnioski W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnioskuje o:
- 1) uwzględnienie w Strategii Rozwoju AGH wskaźników i mierników, umożliwiających ocenę stopnia realizacji jej celów;
 - 2) sporządzanie sprawozdań z realizacji Strategii Rozwoju AGH.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, grudnia 2020 r.

Kontroler
Bernard Różański
specjalista kp.

.....
podpis