



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR.410.022.03.2021

Pan  
Grzegorz Watycha  
Burmistrz Miasta Nowy Targ  
ul. Krzywa 1  
33-400 Nowy Targ

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/006 – Finansowanie zadań oświatowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego

## Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Nowy Targ, ul. Krzywa 1, 33-400 Nowy Targ ( <i>Gmina lub Urząd</i> )
Kierownik jednostki kontrolowanej	Grzegorz Watycha – Burmistrz Miasta Nowy Targ, od 4 grudnia 2014 r. ( <i>Burmistrz</i> )
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Zapewnienie przez gminę warunków realizacji zadań oświatowych. 2. Finansowanie zadań oświaty.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2017 r. do 30 września 2021 r. oraz z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Łukasz Chudzik, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKR/101/2021 z 07 września 2021 r.  (akta kontroli str. 1-2)

## I. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

W latach 2017-2021 (do 30 września) Gmina zapewniała warunki do realizacji zadań oświatowych oraz prawidłowo gospodarowała środkami na zadania oświatowe.

Burmistrz terminowo przekazywał informacje o stanie realizacji zadań oświatowych Radzie Miasta Nowy Targ. Urząd prawidłowo wypełniał obowiązki w zakresie weryfikacji danych zgromadzonych w Systemie Informacji Oświatowej (SIO) o liczbie uczniów. Wszystkim chętnym dzieciom zapewniono miejsca w placówkach wychowania przedszkolnego zgodnie z art. 31 ust. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe<sup>3</sup>.

Gmina rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami gospodarowała środkami na zadania oświatowe. W uchwałach budżetowych prawidłowo planowano dochody z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej oraz rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej. W budżecie Gminy zapewniono środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli w wymaganej wysokości, a w sprawozdaniach budżetowych prawidłowo wykazywano dane wynikające z ewidencji księgowej. Gmina wykorzystwała skontrolowane dotacje zgodnie z przeznaczeniem, zwracając terminowo do budżetu państwa niewykorzystane środki.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm.; dalej: *ustawa o NIK*.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej. W niniejszym wystąpieniu zastosowano ocenę opisową.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, ze zm.; dalej: *Prawo oświatowe*.

## **II. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe<sup>4</sup> kontrolowanej działalności**

OBSZAR

### **1. Zapewnienie przez gminę warunków realizacji zadań oświatowych**

Opis stanu faktycznego

W Gminie nie powołano Rady Oświatowej. Burmistrz wyjaśnił, że Rady Oświatowej nie powołano, ponieważ nie ma takiego obowiązku. Dodał, że Gmina prowadzi stosunkowo niewiele placówek oświatowych (siedem szkół podstawowych i dwa przedszkola). Konsultacje i uzgodnienia są skutecznie prowadzone bezpośrednio, stąd Rada Miasta nie skorzystała z fakultatywnego uprawnienia o powołaniu takiej rady.

(akta kontroli str. 3-7)

1.1. Burmistrz przekazywał Przewodniczącemu Rady Miasta informacje o stanie realizacji zadań oświatowych w terminie do 31 października za poprzedni rok szkolny.

(akta kontroli str. 189-92)

1.2. Gmina prowadziła:

- w roku szkolnym 2016/2017 – sześć szkół podstawowych, dwa gimnazja, dwa przedszkola,
- w latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 – siedem szkół podstawowych, jedno gimnazjum, dwa przedszkola,
- w roku szkolnym 2019/2020 r. – siedem szkół podstawowych, dwa przedszkola.

(akta kontroli str. 590-596)

Burmistrz wyjaśnił, że w latach 2017-2021 Rada Miasta nie podejmowała uchwał dotyczących powołania czy likwidacji szkół i placówek oświatowych. Niemniej jednak, w związku z wdrażaną w kraju reformą oświaty, nastąpiły zmiany w sieci szkół prowadzonych przez Miasto Nowy Targ. Zmiany polegały na przekształceniu w 2017 r. Gimnazjum Nr 1 w Nowym Targu w Szkołę Podstawową Nr 1 w Nowym Targu oraz włączeniu w 2018 r. Gimnazjum Nr 2 w Nowym Targu do Szkoły Podstawowej Nr 11 w Nowym Targu.

(akta kontroli str. 5)

1.3. Gmina nie prowadziła szkół oraz placówek, których prowadzenie nie należy do jej zadań własnych, na podstawie porozumień.

(akta kontroli str. 10)

1.4. Na terenie gminy prowadziły działalność następujące niepubliczne jednostki oświatowe, dla których gmina była organem rejestrującym:

- w 2017 r. – jedno gimnazjum, dwa punkty przedszkolne oraz siedem przedszkoli,
- w 2018 r. – jedna szkoła podstawowa, dwa punkty przedszkolne oraz siedem przedszkoli,
- w 2019 r. – jedna szkoła podstawowa, jeden punkt przedszkolny oraz siedem przedszkoli,

<sup>4</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

- w 2020 r. – jedna szkoła podstawowa, jeden punkt przedszkolny oraz osiem przedszkoli,
- w 2021 r. – jeden punkt przedszkolny oraz dziewięć przedszkoli.

(akta kontroli str. 10-12)

1.5. Średnia liczba uczniów w poszczególnych typach szkół prowadzonych przez Gminę oraz średnia liczba uczniów przypadająca na jeden oddział przedstawiała się następująco:

- w 2017 r. w sumie 2213 uczniów w siedmiu szkołach podstawowych, po 21 uczniów na oddział (107 oddziałów) oraz 770 w dwóch gimnazjach po 23 uczniów na oddział (33 oddziały),
- w 2018 r. w sumie 2594 uczniów w siedmiu szkołach podstawowych po 20 uczniów na oddział (128 oddziałów) oraz 473 w jednym gimnazjum po 24 uczniów na oddział (20 oddziałów),
- w 2019 r. w sumie 2844 uczniów w siedmiu szkołach podstawowych po 20 uczniów na oddział (139 oddziałów) oraz 274 w jednym gimnazjum po 27 uczniów na oddział (10 oddziałów),
- w 2020 r. w sumie 2818 uczniów w siedmiu szkołach podstawowych po 21 uczniów na oddział (136 oddziałów),
- w 2021 r. (do 30 kwietnia) w sumie 2545 uczniów w siedmiu szkołach podstawowych po 19 uczniów na oddział (133 oddziały).

(akta kontroli str. 134)

1.6. Burmistrz wyjaśnił, że w roku szkolnym 2020/2021 w placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Nowy Targ nie występowały braki kadrowe nauczycieli. Jednak zauważalna jest tendencja spadku zainteresowania zatrudnieniem w zawodzie nauczyciela, zwłaszcza w zakresie kształcenia specjalnego, niemniej jednak, w bieżącym roku szkolnym, gminne placówki są w pełni zabezpieczone pod kątem kadry nauczycielskiej.

(akta kontroli str. 11-12)

1.7. Od 2019 r. została wprowadzona karta oceny merytorycznej przedkładanych zestawień zbiorczych danych wprowadzanych do SIO. Burmistrz określił sposób weryfikacji danych, niezbędnych do dokonania podziału części oświatowej subwencji ogólnej, udostępnianych w trybie art. 50 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej<sup>5</sup>. Zgodnie z przyjętą procedurą, w latach 2019 i 2020 wszystkie placówki oświatowe prowadzone przez Gminę poddawane były szczegółowej kontroli poprawności wprowadzania danych do SIO, przez Wydział Oświaty Urzędu Gminy w zakresie liczby uczniów oraz przez Miejskie Centrum Oświaty i Usług Wspólnych w Nowym Targu (MCOiUW) w zakresie liczby nauczycieli.

(akta kontroli str. 5-6, 486-487)

Szczegółowej kontroli rzetelności danych wprowadzanych do SIO na dzień 30 września 2020 r. w zakresie liczby uczniów przeprowadzono na próbie czterech szkół podstawowych oraz jednego przedszkola<sup>6</sup>. W każdej z tych jednostek Gmina przeprowadzała kontrole prawidłowości wprowadzanych danych dziedzinowych

<sup>5</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 584, ze zm.

<sup>6</sup> Szkoła Podstawowa nr 2 im. Mikołaja Kopernika, Szkoła Podstawowa nr 3 im. Jana Pawła II, Szkoła Podstawowa nr 4 im. Króla Kazimierza Wielkiego, Szkoła Podstawowa nr 5 im. Konfederacji Tatrzańskiej, Przedszkole nr 4 w Nowym Targu.

do SIO, z których sporządzano protokoły kontroli. Dane dotyczące liczby uczniów weryfikowano na podstawie dzienników zajęć poszczególnych oddziałów, natomiast w przypadku uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi ich liczbę potwierdzano na podstawie orzeczeń z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Na podstawie badanej próby<sup>7</sup> stwierdzono, że Gmina prawidłowo weryfikowała liczbę uczniów wykazywanych w SIO.

(akta kontroli str. 501-576)

1.8. W każdym roku objętym kontrolą Gmina realizowała następujące dodatkowe zajęcia edukacyjne finansowane ze środków własnych: gimnastyka korekcyjna, koła zainteresowań, szkolne koła sportowe, dodatkowe języki obce oraz finansowane z subwencji - logopedia i świetlica szkolna.

(akta kontroli str. 136-137)

1.9. W szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę wyniki sprawdzianów przeprowadzonych po ósmej klasie przedstawiały się następująco:

- w roku szkolnym 2018/2019 do egzaminów przystąpiło w sumie 341 uczniów, 238 z nich uzyskało wyniki w przedziale 99% - 50%, 103 uzyskało wynik poniżej 50%, żaden z uczniów nie uzyskał wyniku 100%;
- w roku szkolnym 2019/2020 do egzaminów przystąpiło w sumie 375 uczniów, 228 z nich uzyskało wyniki w przedziale 99% - 50%, 147 uzyskało wynik poniżej 50%, żaden z uczniów nie uzyskał wyniku 100%;
- w roku szkolnym 2020/2021 do egzaminów przystąpiło w sumie 345 uczniów, 247 z nich uzyskało wyniki w przedziale 99% - 50%, 98 uzyskało wynik poniżej 50%, żaden z uczniów nie uzyskał wyniku 100%.

(akta kontroli str. 138)

Burmistrz wyjaśnił, że kwestie związane z wynikami sprawdzianów były przedstawiane Radzie Miasta wraz z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych. Sposób zapoznania się Rady Miasta z tym dokumentem określany był każdorazowo przez Przewodniczącego Rady.

(akta kontroli str. 77-130)

1.10. Wśród uczniów szkół prowadzonych przez gminę nie było laureatów i finalistów olimpiad naukowych. Uczniowie brali udział w konkursach przedmiotowych i tematycznych, organizowanych przez Małopolskiego Kuratora Oświaty, zdobywając na nich tytuły finalistów i laureatów. W roku szkolnym 2016/2017 było dziewięciu laureatów w ośmiu konkursach, w roku szkolnym 2017/2018 15 laureatów w sześciu konkursach, w roku szkolnym 2018/2019 10 laureatów w pięciu konkursach oraz w roku szkolnym 2019/2021 ośmiu laureatów w pięciu konkursach.

(akta kontroli str. 8-12, 131-132)

1.11. W latach 2017-2021 (do 30 września) do Urzędu nie wpływały skargi dotyczące funkcjonowania jednostek oświatowych prowadzonych przez Gminę.

(akta kontroli str. 181-188)

<sup>7</sup> Zweryfikowano na podstawie arkuszy organizacyjnych szkół, danych wprowadzanych do SIO przez Szkoły na dzień 30 września danego roku oraz protokołów kontroli przeprowadzonych przez Urząd Miasta.

1.12. Burmistrz wyjaśnił, że:

- a) Dodatkowe obowiązki nałożone na gminę, na które nie zostały przekazane środki z budżetu państwa, to systematycznie zwiększane zadania w zakresie kształcenia specjalnego. Liczba orzeczeń, a zwłaszcza opinii o potrzebie kształcenia specjalnego, z roku na rok rośnie. Ciężar kształcenia specjalnego jest w coraz większym stopniu przenoszony na szkoły ogólnodostępne, które muszą organizować takie kształcenie.
- b) Czynniki wpływającymi na zwiększenie wydatków ponoszonych ze środków gminy na zadania oświatowe to wdrożona reforma oświaty. Nowotarskie szkoły podstawowe i gimnazja kształciły dzieci i młodzież w dziewięciu rocznikach, a obecnie w szkołach podstawowych jest osiem roczników. Liczne opinie i orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznych wymagają organizacji dodatkowych zajęć wspomagających oraz zatrudniania specjalistów w zakresie kształcenia specjalnego. Znacznie wzrosły koszty utrzymania obiektów, przede wszystkim w zakresie energii elektrycznej oraz zabezpieczenia ciepła, podwyżki wynagrodzeń nauczycieli, na które nie są przekazywane zwiększone środki z subwencji oświatowej.
- c) W ramach pomocy rzeczowej Miasto Nowy Targ otrzymało od administracji rządowej środki ochrony indywidualnej. Dofinansowanie na zakup sprzętu do nauki zdalnej i wyposażenia szkół Miasto Nowy Targ pozyskiwało w ramach dostępnych projektów i programów, a także ze środków rezerwy subwencji oświatowej.
- d) W placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Nowy Targ nie występowały sytuacje zwalniania lub obniżania pensum nauczycielom w związku z COVID-19.
- e) Wyłączenie cyfrowe dzieci i młodzieży było monitorowane za pośrednictwem placówek oświatowych. Placówki zostały wyposażone w sprzęt komputerowy, wspomagający prowadzenie zdalnego nauczania. Miasto Nowy Targ zrealizowało dwa projekty w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 – Zdalna Szkoła i Zdalna Szkoła+. W ramach projektów zakupiono i przekazano do szkół 68 nowych laptopów z oprogramowaniem i akcesoriami na łączną kwotę 224,8 tys. zł, które podczas zdalnego nauczania były użyczane uczniom i nauczycielom. Szkoły użyczały uczniom i nauczycielom wszelkie dostępne w placówce urządzenia i akcesoria wspomagające zdalne nauczanie. W przypadku gdy uczeń miał problemy z dostępem do Internetu lub sprzętu umożliwiającego zdalne nauczanie, szkoła zapewniała możliwość pracy zdalnej na terenie szkoły z wykorzystaniem dostępnych w placówce narzędzi. Pedagodzy, nauczyciele, wychowawcy i dyrektorzy szkół na bieżąco monitorowali aktywność uczniów na zajęciach, utrzymywali także stały kontakt z rodzicami dzieci. W przypadku występowania jakichkolwiek trudności podejmowane były działania wspomagające rodzica i ucznia. Nauczyciele informatyki na bieżąco prowadzili wsparcie techniczne. Monitorowanie wyłączenia cyfrowego było prowadzone skutecznie, dzięki czemu na terenie Miasta Nowy targ nie występowały sytuacje braku kontaktu z dziećmi podczas zdalnego nauczania.
- f) Problemy związane z realizacją zadań oświatowych mają charakter problemów globalnych (systemowych), których skuteczne rozwiązanie wymaga działań organów państwa. Ogromne niedobory występują w przypadku nauczycieli związanych z kształceniem specjalnym. W ostatnich latach coraz częściej pojawiają się niedobory w zakresie obsadzania stanowisk nauczycieli

przedmiotów. Z roku na rok dzieci w szkołach ubywa, co w oczywisty sposób wpływa na koszty działalności oświatowej. Częste zmiany przepisów oświatowych, które niekorzystnie wpływają na stabilność działalności oświatowej, dodatkowo zniechęcają młodych ludzi do rozpoczęcia pracy w tym zawodzie.

(akta kontroli str. 4-7)

1.13. W postępowaniach rekrutacyjnych do przedszkoli nie zakwalifikowało się: w 2017 r. 24 dzieci, w 2018 r. 10 dzieci, w 2019 r. 17 dzieci, w 2020 r. 50 dzieci, w 2021 r. 68 dzieci.

Burmistrz wyjaśnił, że w każdym przypadku, gdy dziecko w postępowaniu rekrutacyjnym nie zostało przyjęte do danego przedszkola, zgodnie z art. 31 ust. 10 Prawa oświatowego, wskazywał rodzicom inne publiczne przedszkole, które może przyjąć dziecko. W związku z powyższym nie zachodziła konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów w celu zaspokojenia potrzeb opieki przedszkolnej.

(akta kontroli str. 8-18)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Gmina zapewniła odpowiednie warunki realizacji zadań oświatowych oraz wypełniała obowiązki w zakresie weryfikacji danych zgromadzonych w SIO dotyczących liczby uczniów. Gmina zapewniała możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego.

OBSZAR

## 2. Finansowanie zadań oświatowych.

Opis stanu  
faktycznego

2.1. W uchwałach budżetowych Gmina zaplanowała dochody z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej (*subwencja oświatowa*) zgodnie z informacjami otrzymanymi w tym zakresie od ministra właściwego do spraw finansów publicznych, tj. w 2017 r. 19 851,9 tys. zł; w 2018 r. 21 770,6 tys. zł; w 2019 r. 23 030,9 tys. zł; w 2020 r. 23 499,1 tys. zł; w 2021 r. 24 435,6 tys. zł.

(akta kontroli str. 132-133)

2.2. Gmina otrzymała następujące środki z budżetu państwa i innych źródeł na realizację zadań oświatowych:

- w 2017 r. łącznie 22 017,4 tys. zł, z czego: 19 851,9 tys. zł subwencja oświatowa; 196,2 tys. zł rezerwa subwencji oświatowej; 1 925,1 tys. zł dotacje z budżetu państwa; 44,2 tys. zł środki z innych źródeł;
- w 2018 r. łącznie 23 650,3 tys. zł, z czego: 21 770,6 tys. zł subwencja oświatowa; 12,2 tys. zł rezerwa subwencji oświatowej; 1 812,9 tys. zł dotacje z budżetu państwa; 54,6 tys. zł środki z innych źródeł;
- w 2019 r. łącznie 25 121,1 tys. zł, z czego: 23 030,9 tys. zł subwencja oświatowa; 460,8 tys. zł rezerwa subwencji oświatowej; 1 600,9 tys. zł dotacje z budżetu państwa; 28,4 tys. zł środki z innych źródeł;
- w 2020 r. łącznie 25 776,3 tys. zł, z czego: 23 499,0 tys. zł subwencja oświatowa; 276,6 tys. zł rezerwa subwencji oświatowej; 1 755,7 tys. zł dotacje z budżetu państwa; 245,0 tys. zł środki z innych źródeł;
- w 2021 r. (do 30 września) łącznie 26 260,8 tys. zł, z czego: 24 435,6 tys. zł subwencja oświatowa; 75,6 tys. zł rezerwa subwencji oświatowej; 1 719,6 tys. zł dotacje z budżetu państwa; 14,3 tys. zł środki z innych źródeł.

Udział dochodów na zadania oświatowe w dochodach ogółem Gminy wynosił w latach 2017-2021 odpowiednio: 16,15%; 15,17%; 14,10%; 14,03%; 14,76%. Udział dochodów z tytułu subwencji oświatowej (łącznie z rezerwą) na zadania oświatowe w dochodach ogółem Gminy wynosił: 14,73%; 14,01%; 13,23%; 12,97%;

13,84%. Udział dochodów z tytułu dotacji z budżetu państwa na zadania oświatowe w dochodach Gminy wynosił: 1,39%; 1,12%; 0,86%; 0,92%; 0,92%. Udział dochodów na zadania oświatowe z innych źródeł w dochodach Gminy wynosił: 0,03%; 0,03%; 0,02%; 0,13%; 0,01%.

(akta kontroli str. 139)

2.3. W Gminie nie wystąpiły przypadki konieczności zwrotu subwencji oświatowej w związku z otrzymaniem subwencji oświatowej w wysokości wyższej od należnej.

(akta kontroli str. 139)

2.4. W latach 2017-2020 wydatki Gminy na zadania oświatowe wzrosły o 7949,7 tys. zł (22,5%), z 35 264,2 tys. zł<sup>8</sup> w 2017 r. do 43 213,9 tys. zł<sup>9</sup> w 2020 r.; w 2018 wynosiły 38 359,1 tys. zł<sup>10</sup>; w 2019 41 370,7 tys. zł<sup>11</sup>.

Udział wydatków na zadania oświatowe wykazanych w działach 801 oraz 854 w wydatkach Gminy ogółem wynosił:

- w 2017 r. – 27,6% (34 501,1 tys. zł) w tym wydatki bieżące – 34 035,3 tys. zł z czego 23 421,5 tys. zł stanowiły wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi; wydatki majątkowe – 465,8 tys. zł, z czego wydatki inwestycyjne 453,8 tys. zł, które stanowiły 4,3% wydatków inwestycyjnych Gminy ogółem,
- w 2018 r. – 24,4%, (37 645,1 tys. zł) w tym wydatki bieżące – 36 794,4 tys. zł z czego 25 683,5 tys. zł stanowiły wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi; wydatki majątkowe – 850,7 tys. zł, z czego wydatki inwestycyjne 698,5 tys. zł, które stanowiły 2,5% wydatków inwestycyjnych Gminy ogółem,
- w 2019 r. – 24,1%, (40 526,8 tys. zł) w tym wydatki bieżące – 40 193,4 tys. zł z czego 27 979,9 tys. zł stanowiły wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi; wydatki majątkowe – 333,4 tys. zł, z czego wydatki inwestycyjne 333,4 tys. zł, które stanowiły 1,2% wydatków inwestycyjnych Gminy ogółem,
- w 2020 r. 23,1%, (42 319,8 tys. zł) w tym wydatki bieżące – 42 242,4 tys. zł z czego 29 799,4 tys. zł stanowiły wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi; wydatki majątkowe – 77,42 tys. zł, z czego wydatki inwestycyjne 77,42 tys. zł, które stanowiły 0,22% wydatków inwestycyjnych Gminy ogółem.

(akta kontroli str. 143-144)

a) Gmina przeznaczyła na zadania oświatowe 100% otrzymanej subwencji oświatowej łącznie z rezerwą. Wysokość środków otrzymanych i wykorzystanych z subwencji wraz z rezerwą wynosiła 20 048,1 tys. zł w 2017 r. (w tym rezerwa – 196,2 tys. zł); 21 782,8 tys. zł w 2018 r. (w tym rezerwa 12,1 tys. zł); 23 491,7 tys. zł w 2019 r. (w tym rezerwa 460,8 tys. zł); 23 775,6 tys. zł w 2020 r. (w tym rezerwa 276,5 tys. zł) oraz według stanu na 30 września 2021 r. – 20 834,2 tys. zł (w tym rezerwa 75,6 tys. zł).

<sup>8</sup> Na kwotę tą składają się: wydatki na oświatę ujęte działach 801 i 854 w sumie 34 501,1 tys. zł oraz wydatki ujęte w innych działach/rozdziałach, tj. kwota 633,5 tys. zł na działalność MCOiUW wykazana w rozdziale 75085, kwota 129,6 tys. zł realizacja programu „Umiem pływać” oraz „Jeźdź z głową” programy nauki pływania oraz jazdy na nartach, snowboardzie i łyżwach dla uczniów szkół podstawowych, ujęta w rozdziale 92605, w sumie: 763,1 tys. zł.

<sup>9</sup> Na kwotę tą składają się: wydatki na oświatę ujęte działach 801 i 854 w sumie 42 319,8 tys. zł oraz wydatki ujęte w innych działach/rozdziałach, tj. kwota 811,4 tys. zł na działalność MCOiUW wykazana w rozdziale 75085, kwota 82,7 tys. zł realizacja programu „Jeźdź z głową” – program nauki jazdy na nartach, łyżwach i snowboardzie dla uczniów szkół podstawowych, ujęta w rozdziale 92605, w sumie: 894,1 tys. zł.

<sup>10</sup> Na kwotę tą składają się: wydatki na oświatę ujęte działach 801 i 854 w sumie 37 645,1 tys. zł oraz wydatki ujęte w innych działach/rozdziałach, tj. kwota 616,1 tys. zł na działalność MCOiUW wykazana w rozdziale 75085, kwota 97,9 tys. zł realizacja programu „Jeźdź z głową” – program nauki jazdy na nartach, łyżwach i snowboardzie dla uczniów szkół podstawowych ujęta w rozdziale 92605, w sumie: 714 tys. zł.

<sup>11</sup> Na kwotę tą składają się: wydatki na oświatę ujęte działach 801 i 854 w sumie 40 526,8 tys. zł oraz wydatki ujęte w innych działach/rozdziałach, tj. kwota 751,7 tys. zł na działalność MCOiUW wykazana w rozdziale 75085, kwota 92,1 tys. zł realizacja programu „Jeźdź z głową” – program nauki jazdy na nartach, łyżwach i snowboardzie dla uczniów szkół podstawowych, ujęta w rozdziale 92605, w sumie: 843,8 tys. zł.



b) Gmina otrzymała i wydatkowała środki pochodzące z dotacji z budżetu państwa na zadania oświatowe, tj.:

- dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego – w latach 2017-2020 łącznie: kwota otrzymana 4 653,0 tys. zł, kwota wydatkowana 4 607,71 tys. zł, tj. 99%, w 2021 r. kwota otrzymana 1 213,6 tys. zł;
- sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych – w latach 2017-2020 łącznie: kwota otrzymana 1 354,4 tys. zł, kwota wydatkowana 1 316,1 tys. zł, tj. 97%, w 2021 r. kwota otrzymana 371,1 tys. zł;
- dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów – w latach 2017-2020 łącznie: kwota otrzymana 754,0 tys. zł, kwota wydatkowana 614,7 tys. zł, tj. 81%, w 2021 r. kwota otrzymana 92,5 tys. zł;
- dofinansowanie w zakresie zakupu podręczników dla uczniów niepełnosprawnych „Wyprawka Szkolna” – w latach 2017-2020 łącznie: kwota otrzymana 159,2 tys. zł, kwota wydatkowana 142,3 tys. zł, tj. 89%, w 2021 r. kwota otrzymana 42,4 tys. zł;
- dofinansowanie placówek w pomoce naukowe, program „Aktywna tablica”, w 2017 r. kwota otrzymana 83,5 tys. zł, kwota wydatkowana 74,6 tys. zł, tj. 89%;
- doposażenie gabinetów profilaktyki prozdrowotnej, w 2017 r. kwota otrzymana 6,4 tys. zł, kwota wydatkowana, 6,4 tys. zł;
- Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa w 2018 i 2020 r. łączna kwota otrzymana 84 tys. zł, kwota wydatkowana 84 tys. zł.

Wykorzystanie dotacji otrzymanych z budżetu państwa na zadania oświatowe zostało zbadane na próbie czterech przypadków<sup>12</sup>, tj.:

- dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych w 2017 r., kwota otrzymanej dotacji wyniosła 1131,9 tys. zł i została w całości wykorzystana,
- dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych w 2018 r. kwota otrzymanej dotacji wyniosła 201,1 tys. zł, wykorzystano 172,2 tys. zł, niewykorzystaną kwotę w wysokości 28,9 tys. zł zwrócono terminowo na konto Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie. Przyczyną niewykorzystania dotacji w całości była mniejsza liczba wniosków o pomoc w ramach stypendium szkolnego,
- sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w 2019 r. na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, kwota otrzymanej dotacji 246,3 tys. zł, wykorzystano 243,6 tys. zł, niewykorzystaną kwotę dotacji 2,6 tys. zł zwrócono terminowo na konto Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie,
- sfinansowanie w 2017 r. kosztów zakupu pomocy dydaktycznych (zestawy laptopów/komputerów wraz z interaktywnymi tablicami) do szkół w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-

<sup>12</sup> Zweryfikowano na podstawie rocznych rozliczeń dotacji, zestawień faktur załączanych do rozliczeń dotacji, przelewów bankowych potwierdzających zwrot niewykorzystanych kwot dotacji.

komunikacyjnych „Aktywna tablica” zakupiono do 6 szkół podstawowych laptopy wraz z tablicami interaktywnymi, kwota otrzymanej dotacji wyniosła 83,5 tys. zł wykorzystano 74,6 tys. zł, niewykorzystaną kwotę dotacji 8,9 tys. zł zwrócono terminowo na konto Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie,

W każdym badanym przypadku dotacje zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem.

(akta kontroli str. 193-202, 579-586, 589)

c) Gmina nie otrzymywała środków na realizację zadań oświatowych na podstawie porozumień z innymi podmiotami.

(akta kontroli str. 139)

d) Gmina otrzymała na zadania oświatowe środki z innych źródeł w kwocie 386,5 tys. zł. Były to środki pochodzące z funduszy Unii Europejskiej w łącznej kwocie 235 tys. zł oraz środki z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego na projekty „Jeżdżę z głową” w latach 2017 – 2021 oraz projekt „Umiem pływać” w 2017 r. w sumie 151,5 tys. zł<sup>13</sup>.

Kontrolą objęto 3 zadania. W 2020 r. sfinansowane ze środków Unii Europejskiej Projekty: „Zdalna Szkoła” i „Zdalna Szkoła+”<sup>14</sup> – na kwotę 215,0 tys. zł (wykorzystano 214,8 tys. zł). W ramach projektu zakupiono sprzęt komputerowy. Rozliczenie dotacji nastąpiło zgodnie z zawartymi umowami, tj. wykazano w nim zakupiony sprzęt, jego wartość, wskazano szkoły i placówki oświatowe do jakich został przekazany, niewykorzystaną kwotę 199,50 zł zwrócono na konto Ministerstwa Finansów.

W 2021 r. projekt „Jeżdżę z głową”, w ramach którego sfinansowano naukę jazdy na nartach, łyżwach oraz snowboardzie. W programie wzięło udział 96 dzieci z 7 szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę. Kwota otrzymanego dofinansowania wyniosła 14,3 tys. zł i została wykorzystana w całości.

(akta kontroli str. 203-230)

e) W związku z tym, że otrzymywane z budżetu państwa subwencje i dotacje na zadania oświatowe nie były wystarczające na realizację zadań oświatowych, Gmina przeznaczala na realizację zadań oświatowych inne środki własne. Udział środków własnych w wydatkach na zadania oświatowe ogółem wzrósł z 37,44% w 2017 r. do 40,66% w 2020 r. Kwota środków własnych w każdym roku wrosła i wynosiła 13 280,1 tys. zł w 2017 r.; 14 777,4 tys. zł w 2018 r.; 16 327,35 tys. zł w 2019 r.; 17 509,1 tys. zł w 2020 r.; oraz 12 283,7 tys. zł na dzień 30 września 2021 r.

Burmistrz wyjaśnił, że subwencja oświatowa przekazywana z budżetu państwa w latach 2017-2021 nie była wystarczająca na pokrycie wszystkich wydatków na wynagrodzenia nauczycieli oraz wychowawców. W ramach otrzymywanej kwoty subwencji Gmina Miasto Nowy Targ przekazuje bardzo duże środki na kształcenie specjalne realizowane przez podmioty prywatne. Przepisy prawa nie wymagają prowadzenia ewidencji księgowej w zakresie sposobu finansowania wynagrodzeń nauczycieli i ewidencja taka nie była prowadzona, dlatego trudno wskazać jaka część tych wynagrodzeń musiała być sfinansowana ze środków własnych Gminy Miasto Nowy Targ. Ponadto ze środków własnych Gminy Miasto Nowy Targ były finansowane następujące wydatki:

<sup>13</sup> Dotacje wykazywano w rozdziale 92605 par. 2710 – Zadania z zakresu kultury fizycznej.

<sup>14</sup> W ramach programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Osi priorytetowej nr I „Powszechny dostęp do szybkiego Internetu.

- wydatki na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
- wydatki na kształcenie specjalne w podmiotach prywatnych, które nie zostały pokryte środkami z subwencji oświatowej,
- wydatki na wynagrodzenia niepedagogicznego personelu niezbędnego do prowadzenia szkół i przedszkoli,
- wydatki na bieżące utrzymanie budynków,
- wydatki na funkcjonowanie przedszkoli publicznych i niepublicznych,
- zakup pomocy dydaktycznych,
- wydatki na dowozy do szkół,
- wydatki na doksztalcanie nauczycieli.

(akta kontroli str. 75-77,142)

2.5. W budżecie Gminy zapewniono środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli. W poszczególnych latach zaplanowane (plan po zmianach) i wykonane na ten cel wydatki przedstawiały się następująco:

- w 2017 r. – 163,7 tys. zł oraz 127,9 tys. zł (78,1% planu po zmianach),
- w 2018 r. – 120,3 tys. zł oraz 106,5 tys. zł (88,5% planu po zmianach),
- w 2019 r. – 123,4 tys. zł oraz 94,4 tys. zł (76,4% planu po zmianach),
- w 2020 r. – 89,7 tys. zł oraz 67,4 tys. zł (75,1% planu po zmianach),
- od 1 stycznia do 30 września 2021 r. – 148,2 tys. zł oraz 40,9 tys. zł (27,5 planu po zmianach).

Wysokość zaplanowanych kwot na doskonalenie zawodowe nauczycieli wynosiła min. 0,8% (1% w 2017 r. i 2018 r.) planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli zgodnie art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela<sup>15</sup>.

(akta kontroli str. 145)

2.6. Wydatki na wynagrodzenia pracowników administracji w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Gminę, w MCOiUW<sup>16</sup> oraz pracowników administracji w Urzędzie Miasta Nowy Targ wynosiły:

- w 2017 r. na pracowników administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 650,1 tys. zł (średnio 46 633,28 zł na etat); na pracowników obsługi w placówkach oświatowych 2 663,3 tys. zł (średnio 31 638,47 zł na etat); na wynagrodzenia w MCOiUW 556,3 tys. zł, (średnio 66 548,53 zł na etat) pracownicy administracji zatrudnieni w Urzędzie Miasta 293,8 tys. zł (średnio 73 460 zł na etat),
- w 2018 r. na pracowników administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 653,4 tys. zł (średnio 48 332,35 zł na etat); na pracowników obsługi w placówkach oświatowych 2 834,4 tys. zł (średnio 32 609,83 zł na etat); na wynagrodzenia w MCOiUW 535,8 tys. zł, (średnio 63 946,84 zł na etat), pracownicy administracji zatrudnieni w Urzędzie Miasta 304,9 tys. zł (średnio 76 240 zł na etat),
- w 2019 r. na pracowników administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 542,9 tys. zł (średnio 48 776,09 zł na etat); na pracowników obsługi w placówkach oświatowych 3 164,6 tys. zł (średnio 36 332,67 zł na etat); na wynagrodzenia w MCOiUW 656,20 tys. zł, (średnio 74 063,68 zł na etat),

<sup>15</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 2215, ze zm.

<sup>16</sup> Dane na temat wynagrodzeń w placówkach oświatowych oraz MCOiUW zbadano w toku kontroli w MCOiUW, w celu przejrzystości uzyskane dane zostały opisane w wystąpieniu pokontrolnym Urzędu Gminy.

pracownicy administracji zatrudnieni w Urzędzie Miasta 326,6 tys. zł (średnio 80 060 zł na etat),

- w 2020 r. na pracowników administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 583,4 tys. zł (średnio 50 081,77 zł na etat); na pracowników obsługi w placówkach oświatowych 3 780,5 tys. zł (średnio 44 350,75 zł na etat); na wynagrodzenia w MCOiUW 684,2 tys. zł, (średnio 68 143,35 zł na etat), pracownicy administracji zatrudnieni w Urzędzie Miasta 385,7 tys. zł (średnio 91 820 zł na etat),
- w 2021 r. (do 30 września) na pracowników administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 424,4 tys. zł (średnio 56 779,41 zł na etat); na pracowników obsługi w placówkach oświatowych 2 970,9 tys. zł (średnio 51 475,70 zł na etat); na wynagrodzenia w MCOiUW 530,0 tys. zł, (średnio 69 101,45 zł na etat), pracownicy administracji zatrudnieni w Urzędzie Miasta 137,7 tys. zł (średnio 113 850 zł na etat).

(akta kontroli str. 153-154)

2.7. Szkoły prowadzone przez Gminę zostały zobowiązane na podstawie Zarządzenia z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie wdrażania w szkołach prowadzonych przez miasto Nowy Targ systemu pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym<sup>17</sup> do wdrożenia szkolnego systemu pomocy materialnej dla uczniów o charakterze motywacyjnym w formie stypendiów za wyniki w nauce lub osiągnięcia sportowe. Szkolne stypendia o charakterze motywacyjnym otrzymało odpowiednio: w roku szkolnym 2017/2018 81 uczniów; w roku szkolnym 2018/2019 101 uczniów; w roku szkolnym 2019/2020 84 uczniów; w roku szkolnym 2020/2021 97 uczniów. Wydatki poniesione przez Gminę na stypendia przyznawane były z puli środków własnych szkół. W latach 2017-2021 szkoły wydatkowały na stypendia motywacyjne łącznie 98,12 tys. zł. Burmistrz wyjaśnił, że w Gminie nie funkcjonuje osobny program stypendialny.

(akta kontroli str. 62-74)

2.8. Dane wykazywane w sprawozdaniach budżetowych w działach 801 i 854 Rb-27S i Rb-28S były zgodne z danymi wykazywanymi w ewidencji księgowej.

(akta kontroli str. 577-578)

2.9. Burmistrz wyjaśnił, że Gmina w okresie od 2017 r. do 2021 r. (do 30 września) nie zaciągała zobowiązań finansowych w postaci kredytów, emisji obligacji itp. na pokrycie wydatków na oświatę.

(akta kontroli str. 19-20)

2.10. Gmina udzielała dotacji niesamorządowym przedszkolom i jednej szkole podstawowej (prowadzącej działalność do 2020r) w następujących kwotach:

- w 2017 r. 5 304,31 tys. zł dla dziewięciu przedszkoli/punków przedszkolnych oraz szkoły podstawowej,
- w 2018 r. 6 007,54 tys. zł dla dziewięciu przedszkoli/punków przedszkolnych oraz szkoły podstawowej,
- w 2019 r. 7 031,47 tys. zł dla ośmiu przedszkoli/punków przedszkolnych oraz szkoły podstawowej,
- w 2020 r. 7 380,31 tys. zł dla ośmiu przedszkoli/punków przedszkolnych oraz szkoły podstawowej,
- w 2021 r. (do 30 września) 6 173,61 tys. zł dla dziewięciu przedszkoli/punków przedszkolnych.

<sup>17</sup> Zarządzenie Nr 0151-58/10 Burmistrza miasta Nowy Targ.

W 2020 r. na dziewięć zarejestrowanych przedszkoli dotacji udzielono 8, w 2021 r. na 10 zarejestrowanych przedszkoli dotacji udzielono 9. Burmistrz wyjaśnił, że przedszkola, którym nie udzielono dotacji w latach 2020-2021, rozpoczynają działalność od 1 września danego roku, wobec czego dotacje udzielono od 1 stycznia 2021 r., natomiast przedszkole, które rozpoczęło działalność 1 września 2021 r., otrzyma dotację od 1 stycznia 2022 r.

Analiza prawidłowości obliczania i udzielania pięciu<sup>18</sup> dotacji na łączną kwotę 2 036,5 tys. zł wykazała m.in., że: kwoty dotacji zostały obliczone prawidłowo, tj. zgodnie z uchwałami Rady Gminy w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania dotacji udzielonych z budżetu Gminy Miasto Nowy Targ dla niepublicznych przedszkoli, w tym przedszkoli specjalnych, innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego, niepublicznych szkół podstawowych, dla których Gmina Miasto Nowy Targ jest organem rejestrującym<sup>19</sup> (dalej: uchwały dotyczące dotacji). Dotacji udzielono uprawnionym podmiotom, po spełnieniu wymaganych warunków dotyczących okresowego rozliczania dotacji.

(akta kontroli str. 60-62, 152, 160-180)

2.11. Dotację niepublicznym jednostkom oświatowym przyznawano na podstawie uchwał dotyczących dotacji. Szczegółowej kontroli poddano 5 jednostek wymienionych w punkcie 2.12. Jednostki te zgodnie z ww. uchwałami terminowo: złożyły wnioski o udzielenie dotacji; składały informację o rzeczywistej liczbie uczniów ustalonej na pierwszy dzień roboczy danego miesiąca. Rozliczenia dotacji były składane na prawidłowych formularzach. Rozliczenia były weryfikowane przez pracownika Wydziału Oświaty i zatwierdzane przez Naczelnika tego Wydziału oraz Burmistrza.

(akta kontroli str. 160-180, 597-605)

Gmina przeprowadziła w latach 2019-2020 kontrole we wszystkich dotowanych przedszkolach i punktach przedszkolnych (w sumie 18, po 9 w każdym roku) w zakresie prawidłowości pobierania i wykorzystywania otrzymanych dotacji. W wyniku przeprowadzonych kontroli w 9 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości polegające na błędnym wpisaniu do programu SIO informacji o liczbie uczniów. W każdym przypadku kontrolowane placówki korygowały dane przekazywane do SIO. Nieprawidłowości te nie skutkowały obowiązkiem zwrotu dotacji udzielonych przez Gminę. W 2021 r. kontrole zostaną zrealizowane w IV kwartale we wszystkich niepublicznych placówkach dotowanych przez Gminę.

(akta kontroli str. 155-159)

Burmistrz wyjaśnił, że w latach 2017-2018 prawidłowość naliczania i wykorzystywania dotacji przez niepubliczne przedszkola była weryfikowana poprzez:

- analizę wniosków o udzielenie i rozliczenie dotacji;
- badanie okazywanych przez placówki dokumentów źródłowych, potwierdzających poniesione koszty oraz w zakresie występujących w placówkach specjalnych potrzeb edukacyjnych;
- weryfikowanie danych o wychowankach przy współpracy z prowadzoną w Urzędzie Miasta Ewidencją ludności.

Czynności powyższe były prowadzone na bieżąco i nie sporządzano odrębnej dokumentacji w tym zakresie. Nie sporządzano protokołów kontroli.

(akta kontroli str. 75-58)

<sup>18</sup> W 2017 r. punkt przedszkolny, w 2018, 2019 i 2021 r. po jednym przedszkolu oraz w 2020 r. szkoła podstawowa.

<sup>19</sup> Uchwała nr XXXI/286/2016 z dnia 29 grudnia 2016 r., Uchwała nr II/10/2018 z dnia 10 grudnia 2018 r.

2.12. Burmistrz wyjaśnił, że główne potrzeby inwestycyjne Gminy Miasta Nowy Targ w zakresie oświaty to:

- budowa wielofunkcyjnych sal gimnastycznych przy Szkołach Podstawowych Nr 2 i Nr 11 w Nowym Targu;
- przebudowa wejścia głównego w Szkole Podstawowej Nr 6 w Nowym Targu;
- modernizacja placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Nowym Targu;
- modernizacja podłóg w Przedszkolu Nr 2 w Nowym Targu oraz Szkole Podstawowej Nr 5 w Nowym Targu;
- modernizacja sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 5 w Nowym Targu;
- wymiana nawierzchni na boiskach „Orlik” przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Nowym Targu.

Gmina przeprowadziła następujące inwestycje oświatowe, które były finansowe ze środków własnych:

- W roku 2017 przeprowadzono pięć inwestycji na łączną kwotę 663,12 tys. zł, tj. adaptacja sali lekcyjnej na pracownię chemiczną w Szkole Podstawowej Nr 2; doposażenie pracowni przedmiotowej w Szkole Podstawowej Nr 4; modernizacja oświetlenia w Przedszkolu nr 2; wykonano plac wjazdowy przy budynku przedszkola nr 4; docieplenie ścian, stropów, dachu oraz wymiana stolarki okiennej w Przedszkolu Nr 2.
- W roku 2018 przeprowadzono pięć inwestycji na łączną kwotę 634,75 tys. zł: wykonano pracownię terminalową w Szkole Podstawowej nr 3; wykonano pracownię terminalową wraz z modernizacją siecią sali komputerowej w Szkole Podstawowej nr 6; wymieniono kocioł c.o. w Szkole Podstawowej Nr 6; przeprowadzono modernizację instalacji wodno-kanalizacyjnej toalet w Szkole Podstawowej Nr 11, przeprowadzono modernizację ogrodu w Przedszkolu Nr 4.
- W roku 2019 przeprowadzono siedem inwestycji na kwotę 468,91 tys. zł: wykonano instalację hydrantową w Szkole Podstawowej Nr 1, modernizacja sytemu monitoringu wizyjnego w Szkole Podstawowej Nr 2, zakup i montaż słupów do koszykówki w Szkole Podstawowej Nr 4; wymiana kotła c.o. w Przedszkolu Nr 4, budowa boiska do hokeja na rolkach w Szkole Podstawowej Nr 11, modernizacja pokrycia dachu na budynku głównym i łączniku w Szkole Podstawowej Nr 2, budowa placu zabaw w Szkole Podstawowej Nr 1.
- W roku 2020 przeprowadzono jedną inwestycję na kwotę 77,41 tys. zł, polegającą na doprowadzeniu zasilania gazowego do Szkoły Podstawowej nr 4.

W wyniku przeprowadzonych inwestycji poprawiły się warunki nauki dla uczniów i pracy dla nauczycieli, wystąpiły oszczędności związane z termomodernizacją, wymianą stolarki okiennej oraz starych i nieekonomicznych urządzeń grzewczych, poprawiło się bezpieczeństwo, w tym także przeciwpożarowe.

(akta kontroli str. 19-59)

2.13. W związku z likwidacją gimnazjów Gmina, jak wyjaśnił Burmistrz, ponosiła wydatki pośrednie. Reforma systemu oświaty spowodowała, że do placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Nowy Targ uczęszcza o jeden rocznik uczniów mniej (przed reformą było dziewięć roczników, w tym sześć w szkole podstawowej oraz trzy w gimnazjum, obecnie jest osiem roczników w szkole podstawowej). Wraz ze zmniejszającą się co roku liczbą oddziałów spadało zatrudnienie kadry pedagogicznej w związku z powyższym Gmina poniosła wydatki na wypłacane odprawy. W 2018 r. wypłacono dwie odprawy na łączną kwotę 39,80 tys. zł, w 2019 r. pięć odpraw na łączną kwotę 94,21 tys. zł, a w 2020 r. dwie odprawy na łączną kwotę 43,18 tys. zł.

(akta kontroli str. 19-22)

2.14. Burmistrz wyjaśnił, że Gmina była organem prowadzącym dla dwóch gimnazjów, których majątek po likwidacji efektywnie zagospodarowano. W jednym przypadku na bazie zlikwidowanej placówki powstała Szkoła Podstawowa, która w całości przejęła majątek gimnazjum. Dodatkowo, część budynku szkoły, czasowo wynajęto na rzecz Zespołu Szkół Nr 3 w Nowym Targu, który, jako szkoła ponadpodstawowa boryka się z problemami lokalowymi. W kolejnym przypadku likwidowane Gimnazjum mieściło się w budynku, w którym funkcjonowała także Szkoła Podstawowa Nr 11 w Nowym Targu. Szkoła, po likwidacji gimnazjum, przejęła jego majątek, wykorzystując go na własną działalność oświatową.

(akta kontroli str. 10-23)

2.15. Burmistrz wyjaśnił, że wydatki, związane z pandemią COVID-19 dotyczyły zabezpieczenia środków ochrony osobistej w okresie zawieszenia działalności edukacyjnej. Wydatki wyniosły 35,6 tys. zł i były związane z zakupami pomocy medycznych, sprzętu ochrony osobistej, urządzeń sanitarnych oraz środków dezynfekcyjnych. W okresie bezpośrednio przed rozpoczęciem roku szkolnego 2020/21 przedszkola i szkoły miejskie wydatkowały na zabezpieczenie przed COVID-19 kwotę 17 tys. zł.

Dokonano zakupu laptopów z przeznaczeniem ich użyczenia uczniom i nauczycielom podczas zdalnego nauczania. Zakup zrealizowany w ramach dwóch projektów dofinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego „Zdalna Szkoła”, w ramach którego zakupiono 33 szt. laptopów z akcesoriami i oprogramowaniem na łączną kwotę 109,9 tys. zł oraz „Zdalna Szkoła+” zakupiono 35 szt. laptopów z akcesoriami i oprogramowaniem na łączną kwotę 114,8 tys. zł.

(akta kontroli str. 19-23, 203-224)

2.16. W zakresie zmniejszenia wydatków na zadania oświatowe w związku z pandemią Covid-19 Burmistrz wyjaśnił, że nieznacznie zmniejszeniu uległy wydatki na dowożenie uczniów. Oszczędności z tego tytułu nie były jednak znaczące (ok. 600 zł miesięcznie). Z pewnością zmniejszyły się także wydatki związane z zabezpieczeniem mediów, jednak ze względu na sytuację na rynku cen poszczególnych źródeł energii, trudno obiektywnie wycenić oszczędności w tym zakresie.

(akta kontroli str. 19-23)

2.17. Burmistrz wyjaśnił, że Gmina Miasto Nowy Targ realizuje wszystkie zadania oświatowe określone w przepisach prawa. Zaznaczył przy tym, że środki z subwencji oświatowej nie pokrywają całości ponoszonych przez gminę kosztów oświatowych, wobec czego zachodzi konieczność angażowania środków własnych. Nie wystąpiła sytuacja, w której gmina, ze względu na brak środków nie realizowała jakiegось zadania oświatowego.

(akta kontroli str. 19-23)

2.18. W latach 2017-2021 w MCOiUW oraz w jednostkach obsługiwanych przez MCOiUW przeprowadzana była kontrola problemowa. Zakres kontroli obejmował: wybrane zagadnienia gospodarki finansowej – m.in. wewnętrznych regulacji organizacyjno-prawnych, księgowości i sprawozdawczości budżetowej, gospodarkę środkami pieniężnymi, rozrachunki, gospodarkę składnikami majątkowymi, zamówienia publiczne oraz zagadnienia dotyczące sprawowania kontroli zarządczej z uwzględnieniem zarządzania ryzykiem. Dane ujęte w sprawozdaniach budżetowych MCUW, a później MCOiUW, były weryfikowane przez Biuro Budżetu i Analiz pod kątem ich zgodności z przesyłanymi planami na dany rok. Ponadto corocznie budżet jednostki był weryfikowany przez Skarbnika Miasta.

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**OCENA CZĄSTKOWA**

Gmina rzetelnie i zgodnie z przepisami gospodarowała środkami na zadania oświatowe. W uchwałach budżetowych na poszczególne lata prawidłowo planowano dochody z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej, w wysokości wynikającej z informacji otrzymanych od ministra właściwego do spraw finansów publicznych. W budżecie Gminy zapewniono środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli w wymaganej wysokości, a w sprawozdaniach budżetowych prawidłowo wykazywano dane wynikające z ewidencji księgowej.

Gmina wykorzystwała skontrolowane dotacje otrzymane z budżetu państwa zgodnie z przeznaczeniem, zwracając terminowo niewykorzystane środki.

### **III. Uwagi i wnioski**

Uwagi  
Wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

### **IV. Pozostałe informacje i pouczenia**

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

W związku z niesformułowaniem wniosków pokontrolnych Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie nie oczekuje odpowiedzi na niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Kraków,     grudnia 2021 r.

Łukasz Chudzik  
Starszy inspektor  
k. p.

.....