



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR.410.022.05.2021

Pani  
Maria Gubała  
Starosta Gorlicki  
ul. Biecka 3  
38-00 Gorlice

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/006 - Finansowanie zadań oświatowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Gorlicach, ul. Biecka 3, 38-300 Gorlice ( <i>Starostwo</i> ).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Maria Gubała, Starosta Gorlicki, od 22 listopada 2018 r. <sup>1</sup> ( <i>Starosta</i> ).
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Zapewnienie przez jednostkę samorządu terytorialnego warunków realizacji zadań oświatowych. 2. Finansowanie zadań oświatowych.
Okres objęty kontrolą	Lata 2017-2021 (do 30 września) oraz z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>2</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Jerzy Baranek, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKR/99/2021 z 6 września 2021 r.

(akta kontroli str. 1)

---

<sup>1</sup> W okresie od 27 listopada 2014 r. do 22 listopada 2018 r. starostą gorlickim był Karol Górski.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm., dalej: ustawa o NIK.

## II. Ocena ogólna kontrolowanej działalności<sup>3</sup>

### OCENA OGÓLNA

W latach 2017-2021 (do 30 września) Starosta zapewnił odpowiednie warunki organizacyjne do realizacji zadań oświatowych, w tym kształcenia specjalnego na terenie powiatu gorlickiego. Rzetelnie wypełniał obowiązki w zakresie weryfikacji danych zgromadzonych w Systemie Informacji Oświatowej dotyczących liczby uczniów i liczby etatów nauczycieli, niezbędnych do dokonania podziału części oświatowej subwencji ogólnej między poszczególne jednostki samorządu terytorialnego.

Powiat rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami gospodarował środkami na zadania oświatowe. W uchwałach budżetowych Powiatu Gorlickiego planowano dochody z tytułu subwencji ogólnej zgodnie z kwotami przyznanymi przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Finansowanie zadań oświatowych odbywało się m.in. z pełnym wykorzystaniem części oświatowej subwencji ogólnej wraz z rezerwą. Również zgodnie z przeznaczeniem wykorzystał objęte badaniem dotacje otrzymane z budżetu państwa. Prawidłowo ustalono wysokość niewykorzystanych środków dotacji i dokonano ich zwrotu w przypadkach tego wymagających. Dla zapewnienia prawidłowej realizacji zadań oświatowych Powiat angażował również inne środki własne.

Prawidłowo, tj. zgodnie z ustawą z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela<sup>4</sup>, zaplanowano wydatki na doskonalenie i szkolenie nauczycieli. Edukacja uczniów, w tym szczególnie uzdolnionych, była wspierana poprzez przyznanie im stypendium.

Sprawozdania budżetowe w zakresie dochodów i wydatków na zadania oświatowe zostały sporządzone zgodnie z ewidencją księgową.

Nadzór nad prawidłowością prowadzenia obsługi finansowo-księgowej w obszarze oświaty oraz udzielonej dotacji dla jednostek niepublicznych na zadania oświatowe, był prowadzony przez Starostwo w sposób właściwy, tj. poprzez analizy, weryfikacje składanych przez placówki oświatowe sprawozdań oraz kontrole.

---

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną, jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym zastosowano ocenę opisową

<sup>4</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 1762.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe kontrolowanej działalności<sup>5</sup>

OBSZAR

#### 1. Zapewnienie przez Powiat warunków do realizacji zadań oświatowych

Opis stanu faktycznego

1.1. W okresie objętym kontrolą przy Radzie Powiatu nie funkcjonowała Rada Oświatowa, o której mowa w art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe<sup>6</sup>.

Starosta wyjaśnił, że kilka lat temu dyskutowano nad kwestią powołania Rady Oświatowej, jednak z uwagi na brak obligatoryjności powołania takiej rady oraz pokrywania się jej kompetencji z zdaniami Komisji Rady Powiatu odstąpiono od jej powołania.

(akta kontroli str. 362- 364)

1.2. Starosta co roku, zgodnie z art. 11 ust. 7 Prawa oświatowego, przedkładał Radzie Powiatu Gorlickiego informacje o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny. Informacje te były omawiane na posiedzeniach Rady Powiatu. Sprawozdania zawierały m.in. informacje o:

- liczbie uczniów uczęszczających do danej szkoły i uczących się danego zawodu na przestrzeni ostatnich 5 lat szkolnych;
- liczbie uczniów uczęszczających do szkół specjalnych prowadzonych przez powiat na przestrzeni ostatnich 7 lat szkolnych;
- liczbie uczniów w poszczególnych szkołach ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w poprzednim i aktualnym roku szkolnym;
- liczbie uczniów uczęszczających do poszczególnych niepublicznych dotowanych przez Powiat w ostatnich 6 latach szkolnych;
- wynikach egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego w danej szkole z podaniem liczby uczniów przystępujących do danego egzaminu oraz odsetkiem uczniów, którzy zdali dany egzamin (z uwzględnieniem podejmowanych przez szkoły działań nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi);
- wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra.

(akta kontroli str. 6-70)

1.3. Powiat w ramach zadań własnych prowadził następujące szkoły i placówki oświatowe:

- dwa licea ogólnokształcące;
- jeden zespół szkół ogólnokształcących (w skład zespołu wchodziło liceum ogólnokształcące, technikum i szkoła policealna, która od 1 września 2020 r., z uwagi na brak słuchaczy, zawiesiła działalność);
- sześć zespołów szkół zawodowych (w skład zespołów wchodziła szkoła branżowa I stopnia, technikum oraz szkoła policealna<sup>7</sup>);
- dwa specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze (w skład ośrodka wchodziła: szkoła podstawowa specjalna, w tym jedna z oddziałem przedszkolnym, szkoła przyspasabiająca do pracy, internat);
- Młodzieżowy Dom Kultury;
- poradnię psychologiczno-pedagogiczną,
- Powiatowy Zespół Placówek Oświatowych (w skład zespołu wchodził Międzyszkolny Ośrodek Sportowy, Szkolne Schronisko Młodzieżowe oraz Bursa);

<sup>5</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana, jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2021 r. poz.1082, ze zm., dalej: Prawo oświatowe.

<sup>7</sup> Wszystkie szkoły policealne, z uwagi na brak słuchaczy nie prowadzą działalności dydaktycznej.

- Centrum Kształcenia Zawodowego (do 31 sierpnia 2019 r. działało jako Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego).

(dowód: akta kontroli str. 90-91)

**1.4.** Powiat na podstawie porozumienia z Gminą Gorlice prowadził przy szkole podstawowej specjalnej, zlokalizowanej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Kobylance, jeden oddział przedszkola specjalnego. Zgodnie z § 2 ust. 2 porozumienia<sup>8</sup>, koszty prowadzenia tego oddziału ponosił Powiat ze środków subwencji oświatowej.

(akta kontroli str. 92)

**1.5.** Powiat był organem rejestrującym, w rozumieniu art. 2 pkt 16 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych<sup>9</sup>, dla 9 szkół<sup>10</sup> (w tym 5 dla osób dorosłych) oraz 8 placówek oświatowych.

(akta kontroli str. 93-94)

**1.6.** Średnia liczba uczniów i wychowanków wyniosła: w 2017 r. – 3911 uczniów, w 2018 r. – 3741 uczniów, w 2019 r. – 3947 uczniów, w 2020 r. – 4538 uczniów i 4486 uczniów według stanu na 30 września 2021 r.

Do poszczególnych typów szkół uczęszczało odpowiednio:

a) szkoły dla dzieci i młodzieży:

- technikum pięcioletnie – 1814, 1750, 1843, 2100 i 2077, przy czym średnia liczba uczniów w oddziale wynosiła od 26,97 w 2021 r. do 27,48 w 2017 r.;
- liceum ogólnokształcące – 1126, 1095, 1176, 1403 i 1388, przy czym średnia liczba uczniów w oddziale wynosiła od 29,53 w 2021 r. do 30,15 w 2019 r.;
- szkoła branżowa I stopnia – 655, 635, 684, 812 i 803, przy czym średnia liczba uczniów w oddziale wynosiła od 25,19 w 2017 r. do 27,36 w 2019 r.;
- szkoła podstawowa specjalna – 39, 44, 56, 65 i 61, przy czym średnia liczba uczniów w oddziale wynosiła od 6,1 w 2021 r. do 7,8 w 2017 r.;
- gimnazjum specjalne – 35, 26, 13, przy czym średnia liczba uczniów w oddziale wynosiła od 6,5 w 2019 r. do 8,75 w 2017 r.;
- szkoła specjalna przyspasabiająca do pracy – 25, 25, 27, 27 i 29, przy czym średnia liczba uczniów w oddziale wynosiła od 5,4 w 2020 r. do 8,33 w 2018 r.;
- młodzieżowy ośrodek wychowawczy – 70, 66, 62, 53 i 45;

b) szkoły dla dorosłych

- liceum ogólnokształcące – 39, 29, 26, 32 i 28, przy czym średnia liczba uczniów w oddziale wynosiła od 13,0 w 2019 r. do 19,5 w 2017 r.;
- szkoła policealna dla dorosłych – 80, 45, 31, 12, przy czym średnia liczba uczniów w oddziale wynosiła od 12 w 2020 r. do 26,67 w 2017 r.

(akta kontroli str. 173)

**1.7.** W szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym był Powiat, zatrudnionych było (w przeliczeniu na pełny etaty) w 2017 r. – 355,27 nauczycieli, w 2018 r. – 349,37, w 2019 r. – 356,13, w 2020 r. – 385,85 oraz 387,98 na dzień 30 września 2021 r. Najliczniejszą grupę stanowili nauczyciele dyplomowani od 272,11 etatu w 2017 r. do 296,47 w 2021 r., a najmniej liczną stażyści, tj. od 4,41 etatu w 2017 r. do 14,04 w 2021 r.

Średnio na jednego nauczyciela przypadało w 2017 r. – 10,73 uczniów, w 2018 r. – 10,44, w 2019 r. – 10,83, w 2020 r. – 11,54 i 11,37 na 30 września 2021 r.

(akta kontroli str. 173-174)

**1.8.** W roku szkolnym 2020/2021 w szkołach prowadzonych przez Powiat brakowało, w przeliczeniu na pełny etat 5,64 nauczycieli, tj. informatyka (0,5 etatu) oraz nauczycieli praktycznej nauki zawodu, w tym w zawodzie: fryzjer – 1,47 etatu, samochodowym – 1,05

<sup>8</sup> Porozumienie z dnia 2 marca 2012 r. w sprawie prowadzenia przez Powiat oddziału przedszkola specjalnego.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 2029 ze zm., dalej: uftzo.

<sup>10</sup> W 2017 r. dla 9, w 2018 r. – 8, w 2019 r. – 9, w 2020 r. – 9.

etatu, programowania i obsługi obrabiarek – 0,87 etatu, hipoterapii – 0,77 etatu, obróbki skrawaniem – 0,42 etatu. Na lokalnym rynku pracy nie było nauczycieli tych przedmiotów.

Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu (dalej: dyrektor Wydziału Edukacji) wyjaśnił, że Szkoły uzupełniają braki nauczycieli praktycznej nauki zawodu, zawierając umowy (na podstawie Kodeksu Pracy) z osobami zatrudnionymi w zakładach pracy i posiadającymi odpowiednie kwalifikacje zawodowe.

(akta kontroli str. 110)

**1.9.** Powiat wypełnił obowiązki wynikające z postanowień art. 50 ust. 3-4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej<sup>11</sup>. Pracownicy Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu dokonywali weryfikacji danych wykazanych w SIO na 30 września 2019 r. oraz na 30 września 2020 r. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy danymi wykazanymi w SIO a wynikającymi z dokumentacji występowały do właściwych dyrektorów szkół/zespołów (drogą elektroniczną oraz telefonicznie), o wyjaśnienie rozbieżności i podanie rzeczywistych danych. Dyrektorzy szkół/zespołów po dokonaniu wyjaśnień i sprostowań składali na piśmie potwierdzenie, że dane wykazane w SIO są rzetelne. Zgodność danych w SIO potwierdzano w terminie 30 dni od ich udostępnienia w bazie danych SIO, tj. zgodnie z postanowieniami art. 50 ust. 3 ustawy o SIO.

Kontrola danych wprowadzonych do SIO dla 5 szkół (wg stanu na 30 września 2020 r.), w tym jednej specjalnej, wykazała, że były one zgodne z danymi zawartymi w dokumentacji źródłowej. W przypadku 3 szkół pracownicy Starostwa, dokonując w grudniu 2020 r. weryfikacji danych, stwierdzili różnice pomiędzy liczbą dzieci wykazaną w arkuszu organizacyjnym szkoły a w SIO<sup>12</sup>. Dyrektorzy szkół dokonali sprostowania wprowadzonych danych.

(akta kontroli str. 95-106)

**1.10.** W latach 2017-2021 (do 30 września) szkoły i placówki oświatowe prowadzone przez Powiat realizowały dodatkowe zajęcia edukacyjne (finansowane ze środków własnych), tj.: koła zainteresowań, szkolne koła sportowe, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, rozwijające zainteresowania i uzdolnienia uczniów.

(akta kontroli str. 111-112)

Ponadto I Liceum Ogólnokształcące im. Marcina Kromera w Gorlicach:

- w latach szkolnych 2017/2018 r. i 2018/2019 r. realizowało projekt pn. *Małopolskie talenty – szkoła ponadgimnazjalna – Powiat Gorlicki*, który był skierowany do uczniów szkół z terenu Powiatu. W ramach projektu realizowano dodatkowe zajęcia dla sześciu grup uczniów w obszarze m.in. matematyczno-przyrodniczym, językowym, przedsiębiorczości. Łącznie w roku szkolnym 2017/2018 i 2018/2019 zrealizowano po 480 godzin zajęć i ukończyło go odpowiednio 75 i 50 uczniów;
- w ramach projektu pn. *Małopolska Chmura Edukacyjna* w latach 2020-2021 realizowało zajęcia on-line z chemii, fizyki, geografii, biologii i informatyki. Łącznie w latach szkolnych 2019/2020 i 2020/2021 zrealizowano po 120 godzin lekcyjnych i ukończyło go odpowiednio 74 i 50 uczniów.

Przedmiotowe projekty finansowane były ze środków UE – 85%, budżetu państwa – 10% oraz środków własnych Powiatu – 5%.

Dodatkowych zajęć edukacyjnych nie prowadzono w Zespole Szkół Zawodowych w Bobowej, w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Kobylance i Szymbarku. Natomiast w Liceum Ogólnokształcącym w Bieczu, Zespole Szkół Zawodowych w Bieczu oraz Zespole Szkół Ogólnokształcących w Bobowej ograniczono się tylko do prowadzenia szkolnych kół sportowych.

Dyrektorzy specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych wyjaśnili, że w planach nauczania było przewidziane od 10-12 godzin na zajęcia rewalidacyjne, które realizowano

<sup>11</sup> Dz. U. z 2021 poz. 584, ze zm., dalej: ustawa o SIO.

<sup>12</sup> W I Liceum Ogólnokształcącym w Gorlicach w arkuszu organizacyjnym wykazano 780 uczniów i 52,27 etatu nauczycieli, w SIO odpowiednio 779 i 52,42, w Technikum Nr 2 (Zespół Szkół Zawodowych w Bobowej) wykazano 17,98 etatu nauczycieli a w SIO 18,01 etatu, w Branżowej Szkole Specjalnej I stopnia (Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczym w Szymbarku) w arkuszu organizacyjnym wykazano 32 uczniów a w SIO 33 uczniów.

obligatoryjnie. Ponadto wszyscy uczniowie byli objęci dodatkowym wsparciem i uczestniczyli w zajęciach o charakterze terapeutycznym, prowadzonych przez psychologa, pedagoga, logopedę. Dyrektorzy ww. Zespołów oraz Liceum Ogólnokształcącego w Bieczu podali, że przyjęta przez Powiat polityka finansowa uniemożliwia w małych szkołach prowadzenie dodatkowych zajęć edukacyjnych. Dodatkowe zajęcia edukacyjne realizowane są w ramach projektów unijnych.

Dyrektor Wydziału Edukacji wyjaśnił, że Zarząd Powiatu przyjął zasadę, iż w szkołach, w których oddziały szkolne są mało liczne, nie planowano dodatkowych zajęć. Rozwiązanie to wdrożono z uwagi na niewystarczające środki finansowe. W szkołach, w których oddziały są bardzo liczne, umożliwiają efektywniejszą realizację programu nauczania. Szkoły oprócz obowiązkowych zajęć wynikających z podstawy programowej realizowały zajęcia w projektach współfinansowanych ze środków UE.

(akta kontroli str. 113-140, 373-379)

**1.11.** Wyniki sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych w szkołach prowadzonych przez Powiat były następujące:

- w szkołach podstawowych specjalnych (dwie szkoły) do egzaminu po ósmej klasie przystąpiło sześciu uczniów z niepełnosprawnościami (czterech w roku szkolnym 2019/2020 i dwóch w 2020/2021). Wszyscy uczniowie uzyskali wynik poniżej 50%,
- do egzaminu dojrzałości w szkołach średnich w roku szkolnym 2017/2018 przystąpiło 703 uczniów, z czego 647 uzyskało wynik pozytywny (92% zdających) i odpowiednio w 2018/2019 – 718 i 658 (91,6%), w 2019/2020 – 689 i 609 (88,3%) oraz w 2020/2021 – 714 i 628 (88%),
- do egzaminu zawodowego w szkołach zawodowych w roku szkolnym 2017/2018 przystąpiło 1294 uczniów, z czego 1104 uzyskało wynik pozytywny i odpowiednio w 2018/2019 – 969 i 849 (87,7%), w 2019/2020 – 820 i 674 (82,2%) oraz w 2020/2021 – 1050 i 887 (84,4%).

Zdawalność egzaminów dojrzałości w liceach ogólnokształcących wynosiła od 95% w 2020 r. do 99% w 2018 r. i 2019 r., natomiast w technikach od 79% w 2021 r. do 84% w 2019 r.

Wyniki osiągnięte przez uczniów liceów ogólnokształcących były wyższe od średniej krajowej i województwa małopolskiego. Natomiast wyniki uczniów techników były niższe od średniej w województwie i wyższe od średniej krajowej.

Wyniki egzaminów były przedstawiane Radzie Powiatu corocznie w ramach informacji o stanie realizacji zadań oświatowych.

(akta kontroli str. 6, 141)

**1.12.** Wśród uczniów szkół prowadzonych przez Powiat było ogółem 37 finalistów i 41 laureatów olimpiad naukowych<sup>13</sup>, w tym odpowiednio w roku szkolnym 2017/2018 – 34, w 2018/2019 – 25, w 2019/2020 – 8 oraz 11 w 2020/2021. Najwięcej finalistów i laureatów uczęszczało do:

- I Liceum Ogólnokształcącego im. Marcina Kromera w Gorlicach – 36, z tego w roku szkolnym 2017/2018 – 15, w 2018/2019 – 11, w 2019/2020 – pięciu oraz pięciu w roku szkolnym 2020/2021,
- Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Wyspiańskiego w Bieczu – 16, z tego w roku szkolnym 2017/2018 – ośmiu, w 2018/2019 – pięciu, w 2019/2020 – jeden, w 2020/2021 – dwóch,
- Zespole Szkół Nr 1 im. Ignacego Łukasiewicza – 11, z tego w roku szkolnym 2017/2018 – dwóch, w 2018/2019 – siedmiu oraz w 2020/2021 – dwóch.

(akta kontroli str. 142)

<sup>13</sup> M.in. olimpiady przedmiotowe (np. literatury i języka polskiego, biologii, chemii), tematycznych (np. losy żołnierza i oręza polskiego), interdyscyplinarne, kursy (których nagrodą był indeks na wyższą uczelnię)

1.13. Do Starostwa wpłynęły dwie skargi dotyczące spraw oświatowych. Jedna skarga dotyczyła zaniechania na rok szkolny 2018/2019 rekrutacji do pierwszej klasy Branżowej Szkoły Zawodowej w Bieczu (Zespół Szkół Zawodowych) w zawodzie mechanik samochodowy oraz kowal. Naboru zaniechano z uwagi na małe zainteresowanie wśród uczniów tymi zawodami. W drugim przypadku kandydat na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nie został dopuszczony do II etapu konkursu z uwagi na niespełnienie kryterium. W obu przypadkach skargi uznano za bezzasadne.

(akta kontroli str. 143-148)

1.14. Starostwo w ramach zadań oświatowych, na które nie otrzymywało środków z budżetu państwa, realizowało następujące zadania:

- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze dla uczniów mających trudności z realizacją podstawy programowej,
- zajęcia rozwijające (koła zainteresowań, w tym przygotowujące do olimpiad, konkursów przedmiotowych) oraz przygotowujące do egzaminu zawodowego oraz dojrzałości,
- zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia.

Ogółem na zajęcia te wydatkowano z budżetu Powiatu 580 tys. zł, z tego w 2017 r. – 23,7 tys. zł, w 2018 r. – 136,5 tys. zł, w 2019 r. – 191 tys. zł, w 2020 r. – 155,4 tys. zł oraz 73,4 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

Istotny wpływ na zwiększenie wydatków ponoszonych ze środków własnych Powiatu miał m.in.:

- wzrost wynagrodzeń nauczycieli, w tym najniższych (subwencja oświatowa nie zapewniała pełnego pokrycia wzrostu wynagrodzeń),
- wzrost kosztów mediów (energii elektrycznej, gazu, wody, ścieków),
- dostosowanie i modernizacja budynków szkół i infrastruktury sportowej do wzrastających wymogów, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych,
- spadek liczby uczniów, przy jednoczesnym dużo wolniejszym spadku liczby oddziałów.

(akta kontroli str. 362-367)

Powiat otrzymał od administracji rządowej następujące dotacje i pomoc rzeczową, w tym związaną z epidemią COVID-19:

- w ramach programu „Zdalna szkoła” zakupiono 43 laptopy wraz z oprogramowaniem na kwotę 100 tys. zł,
- w ramach programu „Aktywna tablica” zakupiono 61 laptopów wraz z oprogramowaniem, 15 interaktywnych monitorów dotykowych, 2 projekторы umożliwiające przekaz audio za ogólną kwotę 279,9 tys. zł (dotacja – 223,9 tys. zł, środki własne 56,0 tys. zł),
- płyn do dezynfekcji – 7016,5 l, maseczki – 97 850 szt., termometry bezdotykowe – 59 szt., stacje do dezynfekcji – 29 szt. oraz rękawiczki – 23 100 szt.

Ponadto w ramach programu regionalnego Małopolska Tarcza Edukacyjna zakupiono 23 laptopy za kwotę 75 tys. zł.

Z powodu epidemii COVID-19 nie wystąpiły przypadki zwolnień nauczycieli lub obniżenia pensum.

(akta kontroli str. 362-367)

Starosta wyjaśnił, że:

- a) w czasie nauki zdalnej spowodowanej COVID-19 monitorował problem wyłączenia cyfrowego młodzieży, m.in. w następujący sposób:
  - upoważniono dyrektorów szkół do użyczenia uczniom i nauczycielom sprzętu komputerowego, będącego na wyposażeniu jednostek oświatowych, którzy takiego sprzętu nie posiadali (użyczono sprzęt 182 uczniom i 99 nauczycielom),
  - uczniom, którzy nie mieli lub mieli słaby zasięg Internetu, stworzono możliwość korzystania z sieci i sprzętu w macierzystej szkole,
- b) istotnym problemem przy realizacji zadań oświatowych był m.in. brak nauczycieli przedmiotów zawodowych oraz niewystarczające środki z budżetu państwa w ramach



subwencji oświatowej na pokrycie wydatków bieżących oraz modernizację bazy dydaktycznej.

(akta kontroli str. 362-367)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**OCENA CZĄSTKOWA**

Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych Starosta co roku przedkładał Radzie Powiatu we właściwym terminie, tj. do przed 31 października każdego roku.

W sposób prawidłowy i rzetelny zweryfikowano i potwierdzono dane zgromadzone w SIO dotyczące liczby uczniów i liczby etatów nauczycieli w prowadzonych szkołach i placówkach oświatowych za lata 2019-2020.

Szkoły prowadzone przez Powiat uczestniczyły w programie rządowym „Wiedza, Edukacja, Rozwój”, w projektach realizowanych w ramach Regionalnego Programu Województwa Małopolskiego (Małopolska Chmura Edukacyjna, Modernizacja Kształcenia Zawodowego w Małopolsce) oraz programie Erasmus.

**OBSZAR**

## **2. Finansowanie zadań oświatowych**

Opis stanu  
faktycznego

**2.1.** Powiat w uchwałach budżetowych na dany rok zaplanował dochody z tytułu części subwencji oświatowej ogólnej w wysokościach zgodnych z informacjami otrzymanymi w tym zakresie od ministra właściwego do spraw finansów publicznych. W ramach części oświatowej subwencji ogólnej Powiat otrzymał 221 235,1 tys. zł, z tego w 2017 r. – 40 358 tys. zł, w 2018 r. – 40 816,6 tys. zł, w 2019 r. – 45 216,6 tys. zł, w 2020 r. – 51 388 tys. zł oraz 43 455,9 tys. zł w 2021 r. (wg stanu na 30 września). Z rezerwy części oświatowej subwencji otrzymał 631,7 tys. zł, z tego w 2017 r. – 50 tys. zł, w 2018 r. – 67,2 tys. zł, w 2019 r. – 9,6 tys. zł, w 2020 r. – 352,8 tys. zł i 152,2 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

(akta kontroli str. 176)

**2.2.** Zaplanowane w latach 2017-2021 dochody Powiatu na zadania oświatowe wyniosły w 2017 r. 44 052,1 tys. zł wykonano w kwocie 43 927,8 tys. zł (99,7%) i odpowiednio w 2018 r. – 45 291 tys. zł i 46 010 tys. zł (101,6%), w 2019 r. – 49 366,6 tys. zł i 49 914,7 tys. zł (101,1%), w 2020 r. 56 931,2 tys. zł i 57 559,1 tys. zł (101,1%) oraz w 2021 r. – 57 382,5 tys. zł i do 30 września wykonano w kwocie 46 759 tys. zł (81,5%). Udział dochodów na zadania oświatowe w dochodach ogółem Powiatu wynosił w 2017 r. 41,2%, 2018 r. – 39,4%, w 2019 r. – 38,7%, w 2020 r. – 39,8% (na 30 września).

Powiat na zadania oświatowe, oprócz środków z części oświatowej subwencji ogólnej oraz z rezerwy części oświatowej (opisanych w pkt. 2.1), otrzymał:

a) dotacje z budżetu państwa oraz pozostałe dotacje

- dotacje na zadania oświatowe 1280,1 tys. zł, z tego w 2017 r. – 103,3 tys. zł, w 2018 r. – 104,1 tys. zł, w 2019 r. – 485,3 tys. zł, w 2020 r. – 434,4 tys. zł oraz 153,0 tys. zł w 2021 r. (wg stanu na 30 września);
- pozostałe dotacje (w tym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego, Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój, Erasmus oraz dotacje Gminy Biecz na pokrycie kosztów funkcjonowania hali sportowej w Bieczu) – 15 985,3, z tego w 2017 r. 2227,8 tys. zł, w 2018 r. – 3 677,7 tys. zł, w 2019 r. – 3 019,6 tys. zł, w 2020 r. – 4 535,5 tys. zł oraz 2 524,7 tys. zł w 2021 r. (wg stanu na 30 września);

b) z innych źródeł (m.in. z tytułu odpłatności za pobyt i wyżywienie dzieci w internacie, wynajem pomieszczeń w schronisku młodzieżowym, zwrot poniesionych opłat za media od podmiotów wynajmujących pomieszczenia) – 5038,2 tys. zł, z tego w 2017 r. – 1188,6 tys. zł, w 2018 r. – 1344,5 tys. zł, w 2019 r. – 1183,7 tys. zł, w 2020 r. – 848,4 tys. zł i 473,0 tys. zł w 2021 r. (wg stanu na 30 września).

(akta kontroli str. 176)

2.3. W Powiecie nie wystąpiły przypadki konieczności zwrotu subwencji oświatowej w związku z otrzymaniem jej w wysokości wyższej od należnej.

(akta kontroli str. 176)

2.4. Powiat na zadania oświatowe wydatkował ogółem 266 459,1 tys. zł, z tego z subwencji oświatowej 221 867,0 tys. zł (pokryła 83,3% poniesionych wydatków na oświatę), dotacji z budżetu państwa na zadania oświatowe – 1280,1 tys. zł (0,5%), z innych dotacji na zadania oświatowe – 16 387,2 tys. zł (6,1%) oraz środków własnych – 26 924,9 tys. zł (10,1%). W poszczególnych latach na zadania oświatowe wydatkowano odpowiednio:

- 2017 r. – 45 546,5 tys. zł, w tym z subwencji oświatowej – 40 408,0 tys. zł (88,8%), dotacji z budżetu państwa na zadania oświatowe – 103,3 tys. zł (0,2%), innych dotacji na zadania oświatowe – 2106,9 tys. zł (4,6%), środków własnych – 2928,3 tys. zł (6,4%);
- 2018 r. – 48 839,2 tys. zł, w tym z subwencji oświatowej – 40 883,8 tys. zł (83,7%), dotacji z budżetu państwa na zadania oświatowe – 104,0 tys. zł (0,2%), innych dotacji na zadania oświatowe – 3284,0 tys. zł (6,7%), środków własnych – 4567,4 tys. zł (9,4%);
- 2019 r. – 53 687,0 tys. zł, w tym z subwencji oświatowej – 45 226,2 tys. zł (84,2%), dotacji z budżetu państwa na zadania oświatowe – 485,3 tys. zł (0,9%), innych dotacji na zadania oświatowe – 2581,5 tys. zł (4,8%), środków własnych – 5394,0 tys. zł (10,1%);
- 2020 r. – 65 922,2 tys. zł, w tym z subwencji oświatowej – 51 740,8 tys. zł (78,5%), dotacji z budżetu państwa na zadania oświatowe – 434,4 tys. zł (0,7%), innych dotacji na zadania oświatowe – 4034,7 tys. zł (6,1%), środków własnych – 9712,2 tys. zł (14,7%);
- 2021 r. (na 30 września) – 52 464,2 tys. zł, w tym z subwencji oświatowej – 43 608,2 tys. zł (83,2%), dotacji z budżetu państwa na zadania oświatowe – 153,0 tys. zł (0,3%), innych dotacji na zadania oświatowe – 4380,1 tys. zł (8,3%), środków własnych – 4322,9 tys. zł (8,2%).

(akta kontroli str. 178)

Powiat otrzymał z budżetu państwa subwencję oświatową (łącznie z kwotą otrzymaną z rezerwy części oświatowej rezerwy ogólnej) w kwocie 221 867 tys. zł<sup>14</sup>, którą wykorzystał w całości na zadania oświatowe. Środki otrzymane z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w kwocie 479,6 tys. zł zostały przekazane jednostkom, dla których organem prowadzącym był Powiat, i zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem, tj. na wypłatę odpraw nauczycieli zwalnianych lub przechodzących na emeryturę – 88,3 tys. zł (50,0 tys. zł w 2017 r. i 38,3 tys. zł w 2018 r.), wypłatę świadczeń na start dla nauczycieli stażystów – 9,6 tys. zł oraz doposażenie w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne nowych pomieszczeń szkolnych – 150,1 tys. zł (28,8 tys. zł z 2018 r., 121,3 tys. zł w 2020 r.) oraz 231,5 tys. zł na zakup usług dostępu do Internetu i sprzętu do prowadzenia zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik „na odległość”.

(akta kontroli str. 178, 187-188)

Powiat otrzymał z budżetu państwa dotacje na zadania oświatowe w łącznej kwocie 1423,3 tys. zł, z czego do 30 września 2021 r. wykorzystał 1280,1 tys. zł (90%), z tego odpowiednio w 2017 r. – otrzymał 120,6 tys. zł, wykorzystał 103,3 tys. zł (85,7%), w 2018 r. – 125,5 tys. zł/104,0 tys. zł (82,9%), w 2019 r. – 518,7 tys. zł/485,3 tys. zł (93,6%), w 2020 r. – 506,2 tys. zł/434,4 tys. zł (85,8%) i w 2021 r. (do 30 września) – 153 tys. zł/153 tys. zł (100%). Otrzymane dotacje Starostwo w całości przekazało do jednostek oświatowych prowadzonych przez Powiat. Niewykorzystane środki w kwocie 144 tys. zł zwrócono do budżetu państwa.

Największą kwotę niewykorzystanych środków (138,4 tys. zł) stanowiły dotacje na prowadzenie Ośrodka Koordynacyjno-Rehabilitacyjno-Opiekuńczego w ramach programu

<sup>14</sup> W 2017 r. – 50 tys. zł, w 2018 r. – 67,2 tys. zł, 2019 r. – 9,6 tys. zł, 2020 r. – 352,8 tys. zł i 152,2 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

„Za życiem”, na którego prowadzenie Powiat otrzymał 544,2 tys. zł, z czego do 30 września wykorzystał 317,2 tys. zł (58,3%).

Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gorlicach, która prowadziła Ośrodek Koordynacyjno-Rehabilitacyjno-Opiekuńczy dla Powiatu, wyjaśniła, że:

- porozumienie z Ministrem Edukacji Narodowej a Powiatem ogólnie określiło wysokość dotacji w pięciu transzach na kolejne lata oraz godzinowy wymiar zajęć do zrealizowania,
- zapotrzebowanie na specjalistyczne zajęcia w Ośrodku ustalono na podstawie danych Wczesnego Wspomagania Rozwoju za 2016 r.,
- mniejsza liczba zrealizowanych godzin niż podana w porozumieniu była spowodowana: nieobecnością uczestników zajęć z powodu choroby, wyjazdu na kilkutygodniowe turnusy rehabilitacyjne, korzystanie przez terapeutów w czasie trwającej pandemii z przysługujących im praw pracowniczych (opieki nad zdrowym dzieckiem do lat 14), zwolnień lekarskich oraz pandemią COVID-19.

Beneficjenci dotacji przesłali do Starostwa stosowne rozliczenia. Kontrola pięciu dotacji (z 18 otrzymanych) wykazała, że z przekazanej kwoty 566,1 tys. zł, wykorzystano 490,6 tys. zł (86,7%). Niewykorzystaną kwotę 75,5 tys. zł zwrócono na rachunek budżetu państwa.

(akta kontroli str. 177-178, 192-195)

W wyniku kontroli dokumentacji ustalono:

- 1) Dotacja na wyposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej w szkołach w kwocie 45 tys. zł, (wykorzystano – 41,3 tys. zł) – udzielona przez Wojewodę Małopolskiego (umowy nr 137 z 13 listopada 2017 r.)

Przedmiotową dotację otrzymało 7 jednostek<sup>15</sup>. Rozliczenie dotacji celowej przygotowała każda jednostka osobno oraz zbiorczo Powiat, przysyłając do Wojewody Małopolskiego stosowne rozliczenie. Rozliczenie zawierało wykaz jednostek, które otrzymały dotacje, kwoty otrzymane i wykorzystane. Analiza rozliczenia przygotowana przez Starostwo oraz przekazanych przez jednostki dokumentów wykazała, że rozliczenie było prawidłowe. Niewykorzystaną część dotacji, tj. 3731,33 zł, zwrócono na konto dochodów Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego (dalej: MUW) w terminie przewidzianym umową. W ramach dotacji zakupiono m.in. 7 kozetek, 8 szafek do przechowywania leków, 7 wag medycznych, 8 aparatów do mierzenia ciśnienia.

(akta kontroli str. 311-315)

- 2) Dotacja celowa na dofinansowanie zadania w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” otrzymana w kwocie 76,8 tys. zł, wykorzystana w kwocie 76,7 tys. zł (niewykorzystaną kwotę 112,86 zł zwrócono na konto dochodów MUW w terminie przewidzianym umową).

Wojewoda Małopolski na podstawie umowy nr 491893150/2019/8/U z 26 czerwca 2019 r przekazał Staroście dotację na zadanie pn. Polepszenie standardu i funkcjonalności stołówki szkolnej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Kobylance. Całkowity koszt zadania wyceniono na kwotę 96 tys. zł, z tego dotacja z budżetu państwa – 76,8 tys. zł, środki własne 19,2 tys. zł. Kontrola wykazała, że całkowita wartość zrealizowanego zadania wyniosła 95,9 tys. zł, z tego dotacja z budżetu państwa – 76,7 tys. zł, środki własne 19,2 tys. zł. Dokumenty rozliczające zadanie (sprawozdanie jednostkowe oraz kopie faktur) przekazano zgodnie z umową, a niewykorzystaną kwotę dotacji, tj./ 0,1 tys. zł, zwrócono na konto dochodów MUW.

<sup>15</sup> Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Kobylance – 6,6 tys. zł (wykorzystał 6,6 tys. zł) i odpowiednio I Liceum Ogólnokształcące w Gorlicach – 6,8 tys. zł (4,6 tys. zł), Zespół Szkół Zawodowych w Gorlicach – 6,2 tys. zł (6,2 tys. zł), Zespół Szkół Technicznych w Gorlicach – 6,1 tys. zł (6,1 tys. zł), Zespół Szkół Ekonomicznych – 6,7 tys. zł (6,2 tys. zł), Zespół Szkół Nr 1 w Gorlicach – 6,2 tys. zł (5,1 tys. zł), Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Szymbarku – 6,4 tys. zł (6,5 tys. zł).

W ramach zadania wykonano prace remontowo-adaptacyjne w stołówce szkolnej oraz zakupiono wyposażenie na potrzeby tej stołówki (m.in. piec konwekcyjno-parowy, okap przyścienny z wentylatorem, zmywarko-wyparzynkę z podstawą i dozownikami, stół przyścienny z drzwiami suwanymi, szafę magazynową).

(akta kontroli str. 317-324)

- 3) Dotacja celowa na prowadzenie Ośrodka Koordynacyjno-Rehabilitacyjno-Opiekuńczego dla Powiatu – 140,4 tys. zł (wykorzystano 68,8 tys. zł) – przekazana na podstawie porozumienia zawartego z Ministrem Edukacji Narodowej nr MEN/2017/DWKI/1713 z dnia 17 listopada 2017 r.

Beneficjentem dotacji była Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Gorlicach, która sporządziła i przekazała Staroście sprawozdanie z jej wykorzystania. Dotacja została wykorzystana na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pracowników realizujących powyższe zadanie. Niewykorzystana kwota 71 645 zł została zwrócona na konto Ministerstwa Edukacji Narodowej. Sprawozdanie rzeczowe i finansowe z wykonania zadania sporządziła Poradnia. Przedmiotowe sprawozdanie Starosta przesłał do Departamentu Wychowania i Kształcenia Integracyjnego Ministerstwa Edukacji Narodowej, które go zatwierdziło.

W ramach przedmiotowego zadania zrealizowano łącznie 1122,75 godz.

(akta kontroli str. 345-352)

- 4) Dotacja celowa na realizację zadania w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” otrzymana i wykorzystana w kwocie 79,9 tys. zł.

Wojewoda Małopolski na podstawie umowy nr OK.VII.531.5.392020 z 29 czerwca 2020 r. przekazał Staroście dotację na zadanie pn. Polepszenie standardu i funkcjonalności stołówki w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Szymbarku, którego całkowity koszt wyniósł 99,9 tys. zł, z tego dotacja z budżetu państwa – 79,9 tys. zł, środki własne 20 tys. zł. Dokumenty rozliczające zadanie (sprawozdania jednostkowe oraz kopie faktur) przekazano zgodnie z umową.

W ramach zadania wykonano m.in. prace adaptacyjno-remontowe, przeprowadzono modernizację instalacji elektrycznej i hydraulicznej oraz zakupiono piec konwekcyjno-parowy elektryczny, szafę chłodniczą, stół ze zlewem dwukomorowym i półką oraz szafę magazynową.

(akta kontroli str. 325-333)

- 5) Dotacja celowa na zakup pomocy dydaktycznych w ramach Rządowego programu na lata 2020-2024 „Aktywna tablica” – otrzymana i wykorzystana w kwocie 223,9 tys. zł.

Wojewoda Małopolski na podstawie umowy z 20 listopada 2020 r. przekazał Staroście dotację na zakup pomocy dydaktycznych w prowadzonych jednostkach oświatowych. Dotacją otrzymaną w ramach ww. programu objęto szkoły prowadzone przez Powiat, w tym w Specjalnych Ośrodkach Szkolno-Wychowawczych. Całość zrealizowanego zadania wyniosła 279,8 tys. zł, z tego dotacja z budżetu państwa 223,9 tys. zł, środki własne Powiatu 55,9 tys. zł.

Dokumenty rozliczające projekt (rozliczenie z wykorzystania dotacji oraz sprawozdanie z realizacji programu) złożono zgodnie z zapisami umowy. W ramach projektu zakupiono sprzęt komputerowy (laptopy), monitory dotykowe z kamerą, monitory interaktywne.

Otrzymane dotacje wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem.

(akta kontroli str. 334-344)

Powiat wydatkował na zadania oświatowe 16 387,2 tys. zł, które pochodziły z następujących źródeł:

- 1) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego, m.in.:
  - w ramach projektu Małopolska Chmura Edukacyjna prowadzone były zajęcia zdalne przez wyższe uczelnie; w projekcie uczestniczyło pięć szkół prowadzonych przez Powiat, w tym cztery szkoły wyposażono w niezbędny sprzęt multimedialny,
  - w projekcie Modernizacja Kształcenia Zawodowego w Małopolsce II uczestniczyły dwie szkoły; projekt obejmował dodatkowe zajęcia w obszarze języka angielskiego, turystyki, mechaniki (w ramach projektu zakupiono m.in. tablety, laptopy),
  - dokonano adaptacji i wyposażenia pracowni branży budowlanej, gastronomicznej, samochodowej, mechanicznej,
- 2) Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój, m.in. finansowano praktyki i staże zagraniczne uczniów oraz wymiany międzynarodowe nauczycieli,
- 3) Programu Erasmus – finansowano staże i praktyki zagraniczne uczniów uczęszczających do szkół prowadzonych przez Powiat,
- 4) z dotacji gmin Biecz i Gorlice.

(akta kontroli str. 353-354)

Skarbnik wyjaśniła, że:

- umowy z podmiotami dotującymi zawiera w imieniu Powiatu dwóch członków Zarządu, zwykle Starosta i Wicestarosta;
- obsługa projektów odbywała się przez jednostki oświatowe z wykorzystaniem systemów informatycznych, a osobami upoważnionymi przez Zarząd do ich obsługi są dyrektorzy jednostek oświatowych realizujących projekty. W związku z tym całość dokumentacji związanej z realizacją projektu znajduje się w jednostkach. W razie potrzeby Powiat mógł żądać od jednostki przedłożenia dokumentów związanych z danym projektem oraz zlecić przeprowadzenie kontroli projektu przez Referat Audytu i Kontroli;
- nadzór nad ich realizacją Powiat sprawował poprzez weryfikację wysokości poniesionych wydatków projektowych z kwotami środków przekazanych na ten cel z budżetu, a także poprzez uzgadnianie ewentualnych dochodów projektowych z wpływami do budżetu;
- dla każdego projektu prowadzony był wyodrębniony rachunek bankowy.

(akta kontroli str. 382-383)

Dla przykładu w ramach projektu dofinansowanego ze środków UE pn. „Inwestujemy w zawodowców – Centrum Kompetencji Zawodowych w Powiecie Gorlickim” realizowanym w latach 2017-2020, którego wartość wyniosła 1484,9 tys. zł (w tym środki własne Powiatu – 148,5 tys. zł) zrealizowano m.in.:

- kursy i szkolenia dla uczniów, np. kurs spawania metodą MAG (48 osób) i metodą TIG (45 osób), AutoCad (48 osób), kierowców wózków widłowych (73 osoby), obsługi obrabiarek CNC (36 osób), kosmetyczny (59 osób), wizażu, stylizacji i makijażu (32 osoby),
- praktyki zawodowe dla 141 osób (2017 r. – 33 osoby, 2018 r. – 38, 2019 r.- 37, 2020 r. – 33),
- sfinansowano studia podyplomowe z zakresu kosmologii dla 1 osoby,
- zakup urządzeń do pracowni mechaniki samochodowej, pracowni fryzjerskiej.

Kontrola przeprowadzona przez Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości stwierdziła, że projekt zrealizowano zgodnie z umową.

(akta kontroli str. 384-389)

Jednostki oświatowe, dla których Powiat był organem prowadzącym, przedkładały Staroście sprawozdania merytoryczne z wykorzystania przekazanych im środków z rezerwy subwencji oświatowej, dotacji z budżetu państwa i dotacji od innych podmiotów.

Pracownicy Starostwa przeprowadzili 11 kontroli wydatkowania środków przez jednostki oświatowe prowadzone przez Powiat, nie stwierdzając istotnych nieprawidłowości.

Główny specjalista w Referacie Audytu, Kontroli i Ochrony Danych Osobowych w Starostwie wyjaśnił, że przeprowadzając kontrole w jednostkach oświatowych (dla których Powiat był organem prowadzącym) i wybierając wydatki do kontroli nie sugerował się źródłem pochodzenia środków finansowych. Wśród wydatków objętych kontrolą mogły być wydatki sfinansowane z rezerwy subwencji oświatowej, dotacji z budżetu państwa oraz środków otrzymanych od innych podmiotów.

(akta kontroli str. 149-157)

Powiat ze środków własnych dofinansował realizację zadań oświatowych na łączną kwotę 26 924,9 tys. zł, z tego w 2017 r. na kwotę 2928,3 tys. zł, w 2018 r. – 4567,4 tys. zł, w 2019 r. – 5394,0 tys. zł, w 2020 r. – 9712,2 tys. zł i 4322,9 w 2021 r. (do 30 września). Starostwo nie prowadzi wyodrębnionej ewidencji księgowej zadań oświatowych sfinansowanych ze środków własnych Powiatu innych niż subwencja oświatowa.

(akta kontroli str. 178, 191)

**2.5.** W okresie objętym kontrolą na wynagrodzenia nauczycieli wydatkowano ogółem 121 200,7 tys. zł, z tego w 2017 r. 21 252,4 tys. zł, w 2018 r. – 21 930,5 tys. zł (wzrost o 3,2%), w 2019 r. – 24 697,1 tys. zł (w porównaniu do 2018 r. wzrost o 12,6%), w 2020 r. – 29 400,6 tys. zł (w porównaniu do 2019 r. wzrost o 19%) oraz 23 920,1 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie nauczyciela stażysty wzrosło z 2816 zł w 2017 r. do 3915 zł w 2021 r. (o 39%) i odpowiednio nauczyciela kontraktowego z 3543 zł do 4346 zł (23%), nauczyciela mianowanego z 3774 zł do 5447 zł (44%) oraz nauczyciela dyplomowanego z 4967 zł do 7041 zł (71%).

(akta kontroli str. 180)

**2.6.** Powiat zgodnie z art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela<sup>16</sup> wyodrębnił w budżecie Powiatu (na dany rok) środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli. I tak w:

- 2017 r. zaplanowano – 187,9 tys. zł, wykorzystano – 159,5 tys. zł, tj. 84,7%,
- 2018 r. zaplanowano – 151,4 tys. zł, wykorzystano – 137,5 tys. zł, tj. 90,8%,
- 2019 r. zaplanowano – 165,7 tys. zł, wykorzystano – 153,6 tys. zł, tj. 92,7%,
- 2020 r. zaplanowano – 200,0 tys. zł, wykorzystano – 161,5 tys. zł, tj. 80,7 %,
- 2021 r. zaplanowano – 212,3 tys. zł i do 30 września tego roku wykorzystano – 76,2 tys. zł, tj. 35,9%.

W poszczególnych latach objętych kontrolą, Powiat zaplanował wydatki na doskonalenie zawodowe nauczycieli w wysokości zgodnej z postanowieniami art. 70a ust. 1 Karty nauczyciela,

Rada Powiatu na każdy rok dokonywała podziału przedmiotowych środków na poszczególne szkoły i jednostki oświatowe, dla których Powiat była organem prowadzącym, oraz ustalała maksymalne kwoty dofinansowania do poszczególnych form i specjalności doskonalenia zawodowego.

Na 15 jednostek oświatowych środków na kształcanie w 2017 r. nie wykorzystano siedem jednostek, w 2018 r. – 8, w 2019 r. – 6 i 6 w 2020 r.

<sup>16</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, dalej: Karta nauczyciela.

Największa niewykorzystana kwota środków wystąpiła w:

- Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Szymbarku, gdzie na zaplanowaną w 2017 r. kwotę 25,4 tys. zł, wykorzystano 17,8 tys. zł (70,1%) i odpowiednio w 2019 r. – 16,7 tys. zł/12,7 tys. zł (76,0%) i w 2020 r. – 19,0 tys. zł/9,9 tys. zł (52,1%),
- Zespole Szkół Zawodowych w Gorlicach, gdzie na zaplanowaną w 2017 r. kwotę 20,9 tys. zł wykorzystano 9,5 tys. zł (45,5%) i odpowiednio w 2018 r. – 17,5 tys. zł/13,8 tys. zł (78,8%), w 2020 r. – 23,4 tys. zł/6,7 tys. zł (28,6%).

Z wyjaśnień dyrektorów jednostek oświatowych wynika m.in., że środki na kształcenie nauczycieli nie zostały w pełni wykorzystane, gdyż:

- część zaplanowanych szkoleń została zrealizowana w formie zdalnej (często bezpłatnych lub za niewielką odpłatnością) lub na terenie szkoły, a były zaplanowane jako wyjazdowe,
- nauczyciele korzystali również ze szkoleń w ramach realizowanych projektów,
- organizator odwołał szkolenie i z uwagi na kończący się rok nie było możliwości ustalenia nowego terminu,
- ze względu na pandemię część zaplanowanych szkoleń w 2020 r. nie odbyła się.

(akta kontroli str. 196- 203)

**2.7.** Na wynagrodzenia pracowników administracyjnych i obsługi w szkołach i jednostkach oświatowych, dla których Powiat był organem prowadzącym, oraz pracowników Starostwa (realizujących zadania oświatowe) wydatkowano ogółem 27 867,9 tys. zł, z tego w 2017 r. – 5125,6 tys. zł, w 2018 r. – 5518,2 tys. zł (wzrost o 7,7%), w 2019 r. – 5745,7 tys. zł (wzrost do 2018 r. o 3%), w 2020 r. – 6518,3 tys. zł (wzrost do 2019 r. o 13,4%) i 4960,1 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie:

- pracowników administracji wyniosło w 2017 r. – 3682 zł, w 2018 r. – 4117 zł, w 2019 r. – 4224 zł, w 2020 r. – 4666 zł oraz 4875 zł w 2021 r.,
- pracowników obsługi wyniosło w 2017 r. – 2383 zł, w 2018 r. – 2490 zł, w 2019 r. – 2658 zł, 2020 r. – 3158 zł i 3149 zł w 2021 r.,
- pracowników administracji zatrudnionych w Starostwie wyniosło w 2017 r. – 5085 zł, w 2018 r. – 4846 zł, w 2019 r. – 5861 zł, w 2020 r. – 5830 zł i 6195 zł w 2021 r.

(akta kontroli str. 184-185)

**2.8.** Powiat w każdym roku wyodrębniał środki na stypendia dla uczniów za wyniki w nauce oraz osiągnięcia sportowe o charakterze motywacyjnym, które następnie przyznawał szkołom w ich budżetach. Dyrektorzy jednostek oświatowych, na podstawie art. 90g ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty<sup>17</sup>, przyznali stypendia za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe 587 uczniom na kwotę 98,8 tys. zł, z tego w: 2017 r. – 121 uczniom na kwotę 20,2 tys. zł i odpowiednio w 2018 r. – 120 i 24,2 tys. zł, w 2019 r. – 110 i 20,4 tys. zł, w 2020 r. – 151 i 20,4 tys. zł oraz 85 i 11,6 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

Starosta na podstawie uchwały Rady Powiatu<sup>18</sup> w sprawie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży z terenu Powiatu udzielił pomocy 8 uczniom na kwotę 6,5 tys. zł.

Główny specjalista w Referacie Kontroli i Audytu wyjaśnił, że z uwagi, iż zasady przyznawania stypendiów zostały szczegółowo uregulowane w przepisach prawa (ustawie o systemie oświaty), a do organu prowadzącego w latach 2017-2020 nie docierały sygnały odnośnie nieprawidłowości w przyznawaniu stypendiów, zrezygnowano z kontroli w tym zakresie.

(akta kontroli str. 163-172, 355-356)

<sup>17</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1327 ze zm. – dalej ustawa o systemie oświaty.

<sup>18</sup> Uchwała Nr XXXIX/234/18 z dnia 28 czerwca 2018 r. (zmieniona uchwałą Nr XVIII/95/2020 z dnia 18 sierpnia 2018 r.).

**2.9.** Wydatki na edukację przypadające na jednego statystycznego ucznia w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat ulegały systematycznemu zwiększeniu. I tak w przypadku:

- szkoły podstawowej specjalnej wzrosły z 27 788 zł w 2017 r. do 38 560 zł w 2020 r. (wzrost o 39%), natomiast w 2021 r. (do 30 września) wyniosły 30 930 zł,
- gimnazjum specjalnym spadły z 26 210 zł w 2017 r. do 25 177 zł w 2019 r. (spadek o 3,9%),
- liceum ogólnokształcącego wzrosły z 7146 zł w 2017 r. do 11 138 zł w 2020 r. (wzrost o 55,9%), natomiast w 2021 r. (do 30 września) wyniosły – 10 495 zł,
- technikum pięcioletniego wzrosły z 8105 zł w 2017 r. do 10 955 zł w 2020 r., natomiast w 2021 r. (do 30 września) wyniosły 7670 zł,
- szkoły branżowej I stopnia wzrosły z 8576 zł do 9695 zł w 2020 r. (wzrost o 13,0%), natomiast w 2021 r. (do 30 września) wyniosły 7682 zł,
- szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy (trzyletniej) wzrosły z 25 023 zł w 2017 r. do 38 644 zł w 2020 r. (wzrost o 54,4%), natomiast w 2011 r. (do 30 września) wyniosły 31 458 zł,
- młodzieżowych specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych wzrosły z 43 116 zł w 2017 r. do 60 247 zł w 2020 r. (wzrost o 39,7%), natomiast w 2021 r. (do 30 września) wyniosły 56 450 zł,
- liceum ogólnokształcącego dla dorosłych wzrosły z 2688 zł w 2017 r. do 5831 w 2020 r. (wzrost o 116,9%), natomiast w 2021 r. (do 30 września) wyniosły 4 920 zł.

(akta kontroli str. 181)

**2.10.** Dane w zbiorczych sprawozdaniach budżetowych Rb-27S i Rb-28S za lata 2017-2020 oraz do 30 września 2021 r. w dziale 801 i 854 i rozdziałach tych działów (objętych kontrolą) wynikały ze sprawozdań jednostkowych jednostek oświatowych, dla których Powiat był organem prowadzącym. Sprawozdania Starostwa były zgodne z ewidencją księgową.

Starostwo przeprowadziło 6 kontroli w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Powiat w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań budżetowych. Nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości mających wpływ na rzetelność sporządzonych sprawozdań. Nieprawidłowości dotyczyły m.in. regulacji wewnętrznych dotyczących prowadzenia ewidencji księgowej.

(akta kontroli str. 149-157, 204)

**2.11.** Powiat nie zaciągał bezpośrednio zobowiązań finansowych (m.in. kredytów, pożyczek, obligacji) na pokrycie wydatków na oświatę. Zaciągał natomiast zobowiązania na pokrycie deficytu budżetowego.

(akta kontroli str. 360)

**2.12.-2.13.** Powiat udzielił dotacji niesamorządowym szkołom niepublicznym (podstawowym, ponadpodstawowym) oraz placówce oświatowej, dla których Powiat nie był organem prowadzącym, na ogólną kwotę 12 563,9 tys. zł, z tego w 2017 r. – 3071,6 tys. zł, w 2018 r. – 3032,5 tys. zł, w 2019 r. – 2980,3 tys. zł, w 2020 r. – 3479,5 tys. zł oraz 2648,2 tys. zł w 2021 r. (do 30 września). Dotacji udzielono 10 jednostkom na 17 wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Powiat (siedem nie realizowało zadań oświatowych objętych dotowaniem), tj. jednej szkole podstawowej specjalnej, trzem liceom ogólnokształcącym, dwóm szkołom branżowym, trzem szkołom policealnym oraz jednej specjalistycznej poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Kontrola prawidłowości naliczenia dotacji dla 5 wybranych jednostek<sup>19</sup> wykazała, że dotacja została naliczona prawidłowo.

<sup>19</sup> Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Gorlicach – dotacja na 2017 r., Niepubliczna Szkoła Podstawowa Specjalna w DRO Caritas w Gorlicach – dotacja na 2018 r., Branżowa Szkoła I Stopnia Cechu rzemiosł i Przedsiębiorczości w Gorlicach – dotacja na 2019 r., Niepubliczna Szkoła Specjalna Przysposabiająca do Pracy w DRO Caritas – na 2020 r., Medyczna Szkoła Policealna w Gorlicach (prowadzona przez RATIO Sp. z o.o. Kielce) – na 2021 r.



Podmioty, które otrzymały dotacje na realizację zadań oświatowych, po zakończeniu danego roku budżetowego zgodnie z uchwałą Nr XXXIV/209/18 Rady Powiatu Gorlickiego z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu powiatu dla szkół i placówek oraz trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania złożyły w terminie stosowne rozliczenia z jej wykorzystania. Przedmiotowe rozliczenia były weryfikowane przez pracownika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji i zatwierdzane przez Dyrektora Wydziału Edukacji. O zatwierdzeniu sprawozdania beneficjent był informowany pisemnie.

(akta kontroli str. 182-183, 264-310, 361, 371-372.)

Starostwo przeprowadziło 7 kontroli u beneficjentów dotacji. W 6 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości w prowadzonej dokumentacji, z tego:

- w 5 przypadkach wystąpiono o zwrot przekazanej dotacji wraz z należnym odsetkami na ogólną kwotę 314 223 zł, z czego do dnia kontroli zwrócono 258 755,57 zł,
- jedna sprawa była w toku.

(akta kontroli str. 158-160)

**2.14.** Na zadania inwestycyjne w oświacie wydatkowano ogółem 18 637,5 tys. zł, z tego w 2017 r. – 540,1 tys. zł, w 2018 r. – 2043,5 tys. zł, w 2019 r. – 2 21,9 tys. zł, w 2020 r. – 7670,7 tys. zł i 5461,3 tys. zł w 2021 r. (do 30 września).

W ramach zadań inwestycyjnych:

- w 2017 r. dokonano m.in. modernizacji budynku Zespołu Szkół Zawodowych w Gorlicach (321,9 tys. zł), adaptacji pomieszczeń na pracownię w tej szkole oraz Centrum Kształcenia Zawodowego w Gorlicach (57,7 tys. zł),
- w 2018 r. m.in. doposażono w sprzęt techno-dydaktyczny Zespół Szkół Zawodowych w Gorlicach, Zespół Szkół Ekonomicznych w Gorlicach oraz Liceum Ogólnokształcące w Bieczu (780,1 tys. zł), wybudowano szyb windy w Powiatowym Zespole Placówek Oświatowych w Bieczu (424,1 tys. zł) oraz zaadaptowano poddasze budynku w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Szymbarku na potrzeby biblioteki (121,7 tys. zł),
- w 2019 r. m. in. kontynuowano prace w Zespole Szkół Zawodowych w Gorlicach w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego i wentylacji (1 256,5 tys. zł), zmodernizowano budynek w Gorlicach na potrzeby Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gorlicach (767,7 tys. zł), doposażono w sprzęt techno-dydaktyczny I Liceum Ogólnokształcące w Gorlicach (218,7 tys. zł), ustabilizowano osuwisko przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Szymbarku (399,2 tys. zł),
- w 2020 r. m. in. dokonano rewitalizacji budynku I Liceum Ogólnokształcącego w Gorlicach (4314,5 tys. zł), przebudowano budynek Zespołu Szkół nr 1 w Gorlicach (2920,5 tys. zł), zagospodarowano otoczenie wokół Zespołu Szkół Zawodowych w Gorlicach oraz zmodernizowano budynek tego Zespołu (206,2 tys. zł),
- w 2021 r. (do 30 września), m.in. wykonano modernizację budynków Zespołu Szkół Zawodowych w Gorlicach oraz remont pracowni szkolnych – wartość zadania – 3568 tys. zł, dostosowano budynki Specjalnych Ośrodków Szkolno-Wychowawczych w Szymbarku i Kobylance do wymogów osób niepełnosprawnych – wartość zadania 1300,0 tys. zł – oraz budynek internatu Zespołu Szkół Zawodowych (budowa szybu windowego) – wartość zadania około 350,0 tys. zł.

Starostwo nie prowadziło ewidencji księgowej zadań inwestycyjnych według źródeł finansowania. Starosta wyjaśnił, że zadania inwestycyjne finansowane są głównie ze środków własnych Powiatu.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Inwestycji Starostwa podał, że potrzeby Powiatu w zakresie inwestycji i remontów w oświacie szacowane są na około 58 919,0 tys. zł, w tym remont instalacji c.o., elektrycznej oraz wykonanie izolacji fundamentów w Powiatowym Zespole Placówek Oświatowych w Bieczu oraz w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Szymbarku – 15 812,0 tys. zł, remont/wymiana c.o. w Zespole szkół Technicznych w Gorlicach – 3450 tys. zł.

(akta kontroli str. 205, 215, 227, 239, 251-261)

**2.15.-2.16.** Powiat prowadził dwa gimnazja zlokalizowane w specjalistycznych ośrodkach szkolno-wychowawczych i nie poniósł kosztów związanych z ich likwidacją. Pomieszczenia, w których mieściły się gimnazja, zostały wykorzystane na potrzeby tych ośrodków.

(akta kontroli str. 107-109)

**2.17.** Powiat w związku z pandemią COVID-19 na potrzeby nauczania zdalnego, w ramach programów rządowych i samorządowych:

- „Zdalna szkoła” – zakupił 43 laptopy wraz z oprogramowaniem za kwotę 99 975 zł (środki z budżetu państwa),
- „Aktywna tablica” – zakupił 61 laptopów wraz z oprogramowaniem, 15 interaktywnych monitorów dotykowych, 2 projektory umożliwiające przekaz audio, za kwotę 279 900 zł (dotacja z budżetu państwa – 223 920 zł, wkład własny – 55 980 zł),
- „Małopolska Tarcza Antykryzysowa – Pakiet Edukacyjny” – zakupił 23 laptopy za kwotę 74 997 zł (środki z budżetu państwa).

(akta kontroli str. 366-367)

**2.18.** W Powiecie w związku z pandemią COVID-19 w 2020 r.:

- zmniejszeniu uległy wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pracowników realizujących zadania oświatowe – ok. 450 tys. zł. Oszczędności powstały w związku ze zwolnieniami chorobowymi pracowników oraz sprawowaniem opieki nad dziećmi (wyplata przez ZUS zasiłków chorobowych i opiekuńczych) oraz wyplatą pracownikom administracji i obsługi świadczeń „postojowych” zamiast pełnych wynagrodzeń,
- zwiększeniu uległy wydatki o około 343,5 tys. zł (dotacje z budżetu państwa – 244,5 tys. zł, środki własne Powiatu – 99,8 tys. zł, środki UE – 3 tys. zł), w tym m.in. na zakup materiałów i usług o około 70 tys. zł oraz wynagrodzenia nauczycieli – około 47,5 tys. zł.

(akta kontroli str. 366-370)

**2.19.** Starosta wyjaśnił, że w Powiecie nie występowały przypadki niezrealizowania zadań oświatowych spowodowanych brakiem środków finansowych.

(akta kontroli str. 368)

**2.20.** Każda jednostka oświatowa, której organem prowadzącym był Powiat, prowadziła własną obsługę finansowo-księgową. W latach 2017-2021 (do 30 września) Referat Audytu i Kontroli Starostwa przeprowadziło ogółem 44 kontrole w tych jednostkach, w tym: 12 dotyczyło naliczenia odpisów na zakładowy fundusz socjalny, 11 prawidłowości wydatkowania środków finansowych, sześć prawidłowości sporządzenia sprawozdań finansowych, dwie rzetelności danych wprowadzonych do SIO. Podczas kontroli nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości.

W toku tych kontroli nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości mających wpływ na rzetelność wydatkowania środków finansowych, danych wykazywanych w SIO oraz sprawozdaniach budżetowych.

(akta kontroli str. 149-157)

Skarbnik wyjaśniła, że:

- miesięczne, kwartalne i roczne sprawozdania przedkładane przez jednostki budżetowe, w tym szkoły i placówki oświatowe, były weryfikowane przez pracowników Wydziału Finansowo-Księgowego, m. in. pod kątem poprawności formalno-rachunkowej, zgodności planów dochodów i wydatków z budżetem oraz przekazanymi środkami,
- każdego roku Referat Audytu i Kontroli przeprowadzał kontrole w kilku jednostkach oświatowych, których tematyka obejmowała m.in. zagadnienia związane z realizacją dochodów i wydatków budżetowych, rzetelności sprawozdawczości budżetowej oraz prowadzonej ewidencji księgowej.

(akta kontroli str. 357-360)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### OCENA CZĄSTKOWA

W uchwałach budżetowych Powiatu Gorlickiego planowano dochody z tytułu subwencji ogólnej zgodnie z kwotami przyznanymi przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Finansowanie zadań oświatowych odbywało się m.in. z pełnym wykorzystaniem części oświatowej subwencji ogólnej wraz z rezerwą. Środki finansowe objęte badaniem (otrzymane m.in. w formie dotacji celowych z budżetu państwa oraz z innych źródeł) zostały właściwie wykorzystane. W przypadkach tego wymagających prawidłowo ustalono wysokość środków niewykorzystanych i dokonano ich zwrotu. Dla zapewnienia prawidłowej realizacji zadań oświatowych Powiat angażował również środki własne.

Prawidłowo, tj. zgodnie z ustawą z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, zaplanowano wydatki na doskonalenie i szkolenie nauczycieli.

Sprawozdania budżetowe w zakresie dochodów i wydatków na zadania oświatowe zostały sporządzone zgodnie z ewidencją księgową.

Edukacja uczniów, w tym szczególnie uzdolnionych była wspierana poprzez przyznanie im stosownego stypendium.

Nadzór nad prawidłowością prowadzenia obsługi finansowo-księgowej w obszarze oświaty oraz udzielonej dotacji dla jednostek niepublicznych na zadania oświatowe był prowadzony przez Starostwo w sposób właściwy, tj. poprzez analizy, weryfikacje składanych przez placówki oświatowe sprawozdań oraz kontrole.

## IV. Uwagi i wnioski

Uwagi Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

Wnioski W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Wobec niesformułowania uwag i wniosków, Najwyższa Izba Kontroli nie oczekuje odpowiedzi na niniejsze wystąpienie.

Kraków,      listopada 2021 r.

Kontroler  
Jerzy Baranek  
Główny specjalista k.p.