



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR.410.022.08.2021

Pani
Ewa Bobek
Dyrektor
Miejskie Centrum Oświaty i Usług Wspólnych
w Nowym Targu
pl. Evry 3
33-400 Nowy Targ

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/006 – Finansowanie zadań oświatowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Miejskie Centrum Oświaty i Usług Wspólnych w Nowym Targu, pl. Evry 3, 33-400 Nowy Targ (MCOiUW)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ewa Bobek – Dyrektor Miejskiego Centrum Oświaty i Usług Wspólnych w Nowym Targu, od 27 lipca 2017 r. (Dyrektor) Małgorzata Arct – Gacek, do 26 lipca 2017 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Zapewnienie przez jednostkę samorządu terytorialnego warunków realizacji zadań oświatowych. 2. Finansowanie zadań oświaty.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2017 r. do 30 września 2021 r. oraz z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Łukasz Chudzik, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKR/110/2021 z 30 września 2021 r. (akta kontroli str.1)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	<p>Miejskie Centrum Oświaty i Usług Wspólnych w Nowym Targu prawidłowo realizowało zadania w zakresie weryfikacji danych zgromadzonych w Systemie Informacji Oświatowej (SIO) dotyczących liczby nauczycieli.</p> <p>Ponieważ reszta zbadanych zagadnień dotycząca liczby zatrudnianych nauczycieli, wydatków na wynagrodzenia nauczycieli oraz pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w jednostkach oświatowych ma charakter informacyjny, NIK nie formułuje oceny w tym zakresie.</p>
---------------------	--

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm.; dalej: *ustawa o NIK*.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

1. Zapewnienie przez Gminę warunków realizacji zadań oświatowych.

Opis stanu faktycznego

Miejskie Centrum Usług Wspólnych (obecnie MCOiUW) zostało powołane uchwałą Rady Miasta z 7 listopada 2016 r.³ do obsługi finansowo-księgowej jednostek oświatowych prowadzonych przez Gminę. Jak wyjaśniła Dyrektor, MCOiUW obsługiwało jednostki oświatowe (szkoły podstawowe, gimnazja, przedszkola) m.in. w zakresie weryfikacji danych wykazywanych na dzień 30 września danego roku w SIO o liczbie zatrudnianych nauczycieli, wydatków na wynagrodzenia nauczycieli oraz pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w jednostkach oświatowych, wydatków ponoszonych na jednego ucznia.

(akta kontroli str. 2-3)

1.1. W latach 2017–2021 (do 30 września) w szkołach, dla których gmina była organem prowadzącym zatrudnionych było w przeliczeniu na pełny etat:

- w 2017 r. w sumie 305,75 nauczycieli z czego: 205,99 dyplomowanych; 46,33 mianowanych; 41,55 kontraktowych; 11,88 stażystów. Średnio na jednego nauczyciela przypadało 9,76 uczniów;
- w 2018 r. w sumie 329,77 nauczycieli z czego: 212,37 dyplomowanych; 51,31 mianowanych; 53,06 kontraktowych; 13,03 stażystów. Średnio na jednego nauczyciela przypadało 9,30 uczniów;
- w 2019 r. w sumie 327,78 nauczycieli z czego: 205,68 dyplomowanych; 54,51 mianowanych; 53,15 kontraktowych; 14,44 stażystów. Średnio na jednego nauczyciela przypadało 9,51 uczniów;
- w 2020 r. w sumie 327,22 nauczycieli z czego: 202,87 dyplomowanych; 54,56 mianowanych; 59,11 kontraktowych; 10,68 stażystów. Średnio na jednego nauczyciela przypadało 8,61 uczniów;
- w 2021 r. (do 30 września) w sumie 328,94 nauczycieli z czego: 204,31 dyplomowanych; 52,47 mianowanych; 63,53 kontraktowych; 8,63 stażystów. Średnio na jednego nauczyciela przypadało 7,74 uczniów.

(akta kontroli str. 5)

1.2. MCOiUW na podstawie zarządzenia Burmistrza Miasta Nowy Targ z 18 lipca 2019 r. w sprawie sposobu weryfikacji danych niezbędnych do dokonania podziału części oświatowej subwencji ogólnej, udostępnianych w trybie art. 50 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej⁴, opracowało procedurę weryfikacji danych przekazywanych przez jednostki oświatowe do SIO na dzień 30 września danego roku. Zgodnie z przyjętą procedurą w latach 2019-2020 wszystkie placówki oświatowe prowadzone przez Gminę były kontrolowane przez MCOiUW w zakresie poprawności wprowadzania danych do SIO o liczbie nauczycieli⁵.

(akta kontroli str. 13-20)

Na próbie czterech szkół podstawowych oraz jednego przedszkola⁶ przeprowadzono szczegółową kontrolę rzetelności danych o liczbie nauczycieli wprowadzanych do SIO na dzień 30 września 2020 r. Na podstawie badanej próby stwierdzono, że MCOiUW prawidłowo weryfikowało liczbę nauczycieli wykazywanych w SIO na dzień 30 września 2020 r. Dane wprowadzane przez szkoły weryfikowano na podstawie osobowych angaży, umów o pracę na dzień 30

³ Uchwała nr XXIX/267/2016 z dnia 7 listopada 2016 r. w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Nowy Targ.

⁴ Dz. U. z 2021 r. poz. 584, ze zm.; dalej: *ustawa o SIO*.

⁵ Liczbę uczniów kontrolował Urząd Miasta Nowy Targ.

⁶ Szkoła Podstawowa nr 2 im. Mikołaja Kopernika, Szkoła Podstawowa nr 3 im. Jana Pawła II, Szkoła Podstawowa nr 4 im. Króla Kazimierza Wielkiego, Szkoła Podstawowa nr 5 im. Konfederacji Tatrzańskiej., Przedszkole nr 4 w Nowym Targu.

września. Podana liczba etatów w podziale na stopień awansu zawodowego wprowadzona przez wybrane do kontroli placówki była zgodna z liczbą etatów wynikającą z umów i angaży.

(akta kontroli str. 21-27)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą MCOiUW prawidłowo wypełniało obowiązki dotyczące weryfikacji danych zgromadzonych w SIO dotyczących liczby nauczycieli.

OBSZAR

2. Finansowanie zadań oświatowych

Opis stanu
faktycznego

2.1. Wydatki na wynagrodzenia nauczycieli w poszczególnych latach objętych kontrolą przedstawiały się następująco:

- w 2017 r. łączna kwota wydatków wyniosła 17 004,8 tys. zł; w przeliczeniu na jeden etat w zależności od stopnia awansu zawodowego wynosiły: 32 056,60 zł dla nauczyciela stażysty, 38 197,20 zł dla nauczyciela kontraktowego, 47 223,90 zł dla nauczyciela mianowanego oraz 62 377,10 zł dla nauczyciela dyplomowanego;
- w 2018 r. łączna kwota wydatków wyniosła 18 820,1 tys. zł; w podziale na jeden etat w zależności od stopnia awansu zawodowego wynosiły: 34 409,48 zł dla nauczyciela stażysty, 38 692,32 zł dla nauczyciela kontraktowego, 49 496,92 zł dla nauczyciela mianowanego oraz 64 882,51 zł dla nauczyciela dyplomowanego;
- w 2019 r. łączna kwota wydatków wyniosła 20 649,81 tys. zł; w podziale na jeden etat w zależności od stopnia awansu zawodowego wynosiły: 37 011,51 zł dla nauczyciela stażysty, 44 582,73 zł dla nauczyciela kontraktowego, 56 189,18 zł dla nauczyciela mianowanego oraz 71 387,21 zł dla nauczyciela dyplomowanego;
- w 2020 r. łączna kwota wydatków wyniosła 21 702,3 tys. zł; w podziale na jeden etat w zależności od stopnia awansu zawodowego wynosiły: 39 993,50 zł dla nauczyciela stażysty, 46 556,35 zł dla nauczyciela kontraktowego, 59 614,29 zł dla nauczyciela mianowanego oraz 75 273,37 zł dla nauczyciela dyplomowanego;
- w 2021 r. (do 30 września) łączna kwota wydatków wyniosła 15 950,3 tys. zł; w podziale na jeden etat w zależności od stopnia awansu zawodowego wynosiły: 28 552,35 zł dla nauczyciela stażysty, 33 843,13 zł dla nauczyciela kontraktowego, 43 104,83 zł dla nauczyciela mianowanego oraz 55 269,87 zł dla nauczyciela dyplomowanego.

(akta kontroli str. 6)

2.2. Łączne wydatki na wynagrodzenia pracowników administracji w jednostkach oświatowych obsługiwanych przez MCOiUW, a prowadzonych przez Gminę Miasto Nowy Targ, oraz pracowników zatrudnionych w MCOiUW⁷ wynosiły:

- w 2017 r. na pracowników administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 650,1 tys. zł (średnio 46 633,28 zł na etat); na pracowników obsługi w placówkach oświatowych 2663,3 tys. zł (średnio 31 638,47 zł na etat); na wynagrodzenia w MCOiUW 556,3 tys. zł (średnio 66 548,53 zł na etat),
- w 2018 r. na pracowników administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 653,4 tys. zł (średnio 48 332,35 zł na etat); na pracowników obsługi w placówkach oświatowych 2834,4 tys. zł (średnio 32 609,83 zł na etat); na wynagrodzenia w MCOiUW 535,8 tys. zł (średnio 63 946,84 zł na etat);

⁷ Wydatki dotyczące wynagradzania pracowników administracji zatrudnionych w Urzędzie Gminy opisano w Wystąpieniu pokontrolnym do Gminy.

- w 2019 r. na pracowników administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 542,9 tys. zł (średnio 48 776,09 zł na etat); na pracowników obsługi w placówkach oświatowych 3164,6 tys. zł (średnio 36 332,67 zł na etat); na wynagrodzenia w MCOiUW 656,20 tys. zł (średnio 74 063,68 zł na etat);
- w 2020 r. na pracowników administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 583,4 tys. zł (średnio 50 081,77 zł na etat); na pracowników obsługi w placówkach oświatowych 3 780,5 tys. zł (średnio 44 350,75 zł na etat); na wynagrodzenia w MCOiUW 684,2 tys. zł (średnio 68 143,35 zł na etat);
- w 2021 r. (do 30 września) na pracowników administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 424,4 tys. zł (średnio 56 779,41 zł na etat); na pracowników obsługi w placówkach oświatowych 2970,9 tys. zł (średnio 51 475,70 zł na etat); na wynagrodzenia w MCOiUW 530,0 tys. zł (średnio 69 101,45 zł na etat).

(akta kontroli str. 11)

2.3. MCOiUW wskazało, że w Gminie w latach 2017–2021 (do 30 września) wydatki na jednego statystycznego ucznia wzrosły o 54% z kwoty 7937,90 zł w roku 2017 do 12 280,50 zł w 2021 r. W każdym roku wydatki wzrastały i wynosiły odpowiednio w 2018 r. 8384,50 zł; w 2019 r. 8663,70 zł; w 2020 r. 9910,60 zł. Od roku 2020, w którym przestały funkcjonować gimnazja, liczba uczniów zmniejszała się. W 2019 r., tj. w ostatnim roku funkcjonowania gimnazjów, średnia liczba uczniów wynosiła 3118, natomiast w 2020 r. 2818 uczniów i w 2021 r. 2545 uczniów.

(akta kontroli str. 4)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK nie formułuje oceny w ww. obszarze w związku z tym że pozyskane dane mają charakter informacyjny.

IV. Uwagi i wnioski

Uwagi
Wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

W związku z niesformułowaniem wniosków pokontrolnych Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie nie oczekuje odpowiedzi na niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Kraków, grudnia 2021 r.

Łukasz Chudzik
Starszy inspektor
k. p.