NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DELEGATURA W KRAKOWIE

LKR.410.6.8.2024

Stanisław Pańszczyk
Dyrektor
Tatrzańskiego Ośrodka Interwencji Kryzysowej
i Wsparcia Osób Doznających Przemocy Domowej
ul. Kornela Makuszyńskiego 9
34-500 Zakopane

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/24/080 – Przeciwdziałanie przemocy domowej.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Tatrzański Ośrodek Interwencji Kryzysowej i Wsparcia Osób Doznających Przemocy Domowej, ul. Kornela Makuszyńskiego 9, 34-500 Zakopane (*TOIK* lub Ośrodek)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Stanisław Pańszczyk, Dyrektor TOIK od 19 października 2012 r.[1]
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Organizacja wykonywania zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej, w tym współpraca z innymi podmiotami. 2. Realizacja programów przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej, a także pozostałych programów z tego zakresu. 3. Ochrona osób doznających przemocy domowej, w tym zapewnienie im miejsc w ośrodkach wsparcia lub interwencji kryzysowej.
Okres objęty kontrolą	Lata 2021-2023, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych także przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli[2]
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Wioletta Zając, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKR/73/2024 z 14 maja 2024 r.

(akta kontroli str. 1-2)

[1] Uchwała nr 191/29/12 Zarządu Powiatu Tatrzańskiego z 19 października 2012 r. w sprawie zatrudnienia Dyrektora Tatrzańskiego Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Wsparcia Ofiar Przemocy w Rodzinie w Zakopanem.

[2] Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: *ustawa o NIK*.

II. Ocena ogólna[3] kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Tatrzański Ośrodek Interwencji Kryzysowej i Wsparcia Ofiar Przemocy w Rodzinie realizował zadania w oparciu Powiatowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2022 oraz Powiatowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Domowej na lata 2023-2028[4], którego cele były zgodne z celami przyjętymi w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy Domowej. W Programach tych nie wskazano jednak mierników efektywności realizowanych celów oraz harmonogramu realizacji zadań, co oceniono jako działanie nierzetelne.

Ośrodek na ogół prawidłowo realizował zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej, wynikające z obowiązującej w tym czasie ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej[5]. W uregulowaniach wewnętrznych TOIK określono zadania z przeciwdziałania przemocy oraz przypisano je do komórek organizacyjnych. Pracownicy Ośrodka mieli odpowiednie wykształcenie i doświadczenie zawodowe, a także stale podnosili swoje kwalifikacje poprzez uczestnictwo w szkoleniach. Pracownicy wprawdzie nie korzystali ze szkoleń zapobiegających wypaleniu zawodowemu, jednak uczestniczyli w grupach wsparcia, a także superwizji.

W latach 2021-2023 TOIK aktywnie współpracował z instytucjami publicznymi, tj. Sądem Rejonowym, Prokuraturą Rejonową oraz Komendami Powiatowymi Policji, udzielając informacji lub jej zasięgając w kwestii osób doznających przemocy lub stosujących przemoc domową.

Środki na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy były planowane w sposób zabezpieczający potrzeby działalności w tym zakresie, a ich niepełne wykorzystanie, wynikało z braku chętnych osób na udział w Programie korekcyjno-edukacyjnym. Ośrodek miał przyjęty Program korekcyjno-edukacyjny dla sprawców przemocy, przy czym Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że w latach 2021-2023 do udziału w tym Programie nie było chętnych osób stosujących przemoc, co znacznie obniża skuteczność działań Ośrodka w tym obszarze.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność TOIK w obszarze ochrony osób doznających przemocy domowej, w tym zapewnienia im miejsc w ośrodkach wsparcia lub interwencji kryzysowej.

Ośrodek dysponował 10 miejscami w specjalistycznym ośrodku wsparcia dla osób doznających przemocy domowej (*SOWODPD* lub *SOW*), z którego korzystało w latach 2021-2023 od czterech do dziesięciu osób rocznie przez okres od jednego dnia do dziewięciu miesięcy. Do Ośrodka kierowane były osoby przeważnie przez Policję i z terenu całej Polski.

---

[3] Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej. W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym zastosowano ocenę opisową.

[4] Uchwały nr: XXVI/210/2017 Rady Powiatu Tatrzańskiego z dnia 25 października 2017 r. w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Tatrzańskim na lata 2017-2022 (dalej: *Program 2017-2022*) oraz XLVIII/335/23 Rady Powiatu Tatrzańskiego z dnia 28 września 2023 r. w sprawie przyjęci do realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Tatrzańskim w latach 2023-2028 (dalej: *Program 2023-2028*).

[5] Dz. U. z 2024 r. poz. 424, dalej: *ustawa o przeciwdziałaniu przemocy*. Wcześniej, tj. do 22 czerwca 2023 r. ustawa ta nosiła tytuł *ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie*. Analogicznie zmieniła się stosowana w ustawie nomenklatura.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe[6] kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Organizacja wykonywania zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej, w tym współpraca z innymi podmiotami

Opis stanu faktycznego

1.1. Rada Powiatu Tatrzańskiego uchwałą z 30 listopada 2012 r.[7] utworzyła z dniem 1 stycznia 2012 r. powiatową jednostkę budżetową pn. *Tatrzański Ośrodek Interwencji Kryzysowej i Wsparcia Ofiar Przemocy w Rodzinie* oraz tą samą uchwałą nadała Ośrodkowi Statut. Uchwałą z dnia 28 września 2023 r.[8] zmieniono nazwę Ośrodka na *Tatrzański Ośrodek Interwencji Kryzysowej i Wsparcia Osób Doznających Przemocy Domowej*.

Zgodnie ze Statutem Ośrodek realizował zadania pomocy społecznej określone w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, których wykonanie spoczywało na powiecie oraz w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. TOIK miał podejmować interdyscyplinarne działania na rzecz osób i rodzin będących w stanie kryzysu, celem przywrócenia równowagi psychicznej i umiejętności samodzielnego radzenia sobie oraz udzielać specjalistycznego wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie. Do statutowej działalności TOIK miała także należeć realizacja programów korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie.

W Statucie wprowadzono także zapisy dotyczące współpracy i współdziałania TOIK z: powiatowym centrum pomocy rodzinie, sądem rodzinnym i opiekuńczym, placówkami oświatowo – wychowawczymi oraz innymi jednostkami realizującymi zadania pomocy społecznej i przeciwdziałania pomocy w rodzinie.

Strukturę organizacyjną oraz szczegółowy zakres działalności TOIK zawarto w Regulaminie organizacyjnym TOIK[9]. Ośrodek działał w dwóch obszarach:

- pełnienia funkcji ośrodka interwencji kryzysowej (*OIK*) na zasadach określonych w art. 47 ustawy o pomocy społecznej,
- w pełnienia specjalistycznego ośrodka wsparcia dla osób doznających przemocy domowej na terenie całego kraju.

Celem działalności OIK było łagodzenie objawów sytuacji kryzysowej, przywrócenie równowagi psychicznej, zapobieganie przejściu ostrego kryzysu w stan chroniczny oraz przywrócenie umiejętności samodzielnego radzenia sobie. OIK realizował zadania interdyscyplinarne, tj. prowadzenie:

- interwencji kryzysowych osobiście w siedzibie OIK,
- telefonicznych interwencji kryzysowych,
- poradnictwa psychologicznego indywidualnego i rodzinnego,
- krótkoterminowej psychoterapii indywidualnej lub rodzinnej w sytuacjach skrajnie urazowych,
- poradnictwa socjalnego

oraz pomoc w kontakcie z innymi instytucjami udzielającymi wsparcia i udzielanie w sytuacjach uzasadnionych schronienia na okres do 3 miesięcy.

---

[6] Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

[7] Uchwała nr XII/80/11 Rady Powiatu Tatrzańskiego w sprawie utworzenia Tatrzańskiego Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Wsparcia Ofiar Przemocy w Rodzinie.

[8] Uchwała nr XLVIII/334/23 Rady Powiatu Tatrzańskiego zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia powiatowej jednostki budżetowej Tatrzański Ośrodek Interwencji Kryzysowej i Wsparcia Ofiar Przemocy w Rodzinie.

[9] Uchwała nr 99/38/19 Zarządu Powiatu Tatrzańskiego z dnia 16 października 2019 r. oraz uchwała nr 639/33/23 Zarządu Powiatu Tatrzańskiego z 22 listopada w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Tatrzańskiego Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Wsparcia Osób Doznających Przemocy Domowej.

Do zakresu działalności SOWODPD należała możliwość izolacji od sprawców osób dotkniętych przemocą domową, pomoc w ustabilizowaniu życia oraz udzielenie bezpiecznego schronienia. Do podstawowych usług świadczonych w SOW należały:
- całodobowy okresowy pobyt do 10 osób,
- udzielanie natychmiastowej pomocy psychologicznej,
- rozpoznanie sytuacji ofiary przemocy domowej oraz opracowanie planu pomocy,
- wspieranie w przezwyciężeniu sytuacji kryzysowej związanej z występowaniem przemocy domowej.

SOW posiadał pomieszczenia do pobytu stałego osób doznających przemocy, w skład których wchodziły pokoje mieszkalne, łazienki oraz pomieszczenia kuchenne. W trakcie pobytu w SOW rodziny korzystały ze wsparcia psychologicznego, prawnego i socjalnego. Dla rodzi przebywających w SOW opracowane były diagnozy rodziny oraz indywidualne plany pomocy.
W latach 2021-2023 opracowano 22 indywidulane plany pomocy (3, 7 i 12).
Zarządzeniem z 2 stycznia 2012 r. Dyrektor TOIK wydał Regulamin całodobowego pobytu w SOWODPD, w którym uregulowano m.in. kwestie dotyczące warunków przyjęcia do SOWODPD na pobyt całodobowy oraz prawa i obowiązki klientów.
W zakresie korekcyjno-edukacyjnym wobec osób stosujących przemoc świadczono usługi mające na celu powstrzymanie osoby stosującej przemoc domową przed jej dalszym stosowaniem, kształtowanie umiejętności w zakresie wychowywania dzieci bez używania przemocy domowej, rozwijanie umiejętności samokontroli i współżycia w rodzinie oraz podnoszenie świadomości uznania przez osobę stosująca przemoc w rodzinie faktu stosowania tej przemocy.
Nadzór nad działalnością OIK oraz SOW sprawował Wojewoda Małopolski oraz Starosta Tatrzański za pośrednictwem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Środki finansowe na działalność obu jednostek pochodziły z budżetu Powiatu Tatrzańskiego.

(akta kontroli str. 10-31)

W OIK zatrudnionych było na dzień 31 grudnia 2023 r. osiem osób, z tego siedem osób na 3,25 etatu oraz prawnik na umowę cywilno-prawną, a w SOW zatrudnionych było 9 osób na 4,25 etatu, z tego jedna na umowę cywilno-prawną.
Do obowiązków osób zajmujących się zadaniami z zakresu przemocy domowej należało”
- do psychologa: udzielanie porad i dawanie wsparcia, konsultacje bezpośrednie i praca indywidualna, prowadzenie terapii oraz współpraca z innymi specjalistami;
- do pedagoga: udzielanie porad i dawanie wsparcia, konsultacje bezpośrednie i praca indywidualna, rozpoznanie sytuacji wychowawczo-edukacyjnej dzieci oraz współpraca z innymi specjalistami;
- do pracownika socjalnego: rozpoznanie sytuacji rodzinnej, przeprowadzenie wywiadu środowiskowego, inicjowanie działań niezbędnych do unormowania sytuacji rodzinnej, współpraca i współdziałanie z instytucjami wspierającymi rodziny oraz utrzymywanie kontaktu z pracownikami ośrodków pomocy społecznej właściwych dla miejsca zamieszkania osób lub rodziny;
- do pracownika pierwszego kontaktu, który obowiązany był prowadzić zapisy z każdego kontaktu z klientem, wypełnienie kwestionariusza przyjęcia, udzielenie klientowi pomocy, przekazanie sprawy klienta właściwej osobie w TOIK, która przejmowała pracę z klientem.

W latach 2021-2023 Dyrektor TOIK nie wnosił o utworzenie nowych etatów do realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy domowej.

(akta kontroli str. 31-33)

W TOIK obowiązywały: regulamin pracy Ośrodka, regulamin wynagradzania, regulamin kontroli wewnętrznej, sposobu dokonywania okresowych ocen pracowników oraz regulamin gospodarowania funduszem świadczeń socjalnych.

W Ośrodku prowadzona była dokumentacja w formie księgi ambulatoryjnej, kartoteki klientów oraz dziennej karty pracy.

(akta kontroli str. 125-162)

W latach 2021-2023 pracownicy (w tym Dyrektor TOIK) odbyli następujące szkolenia:

- Postępowanie w przedmiocie zobowiązania sprawcy przemocy w rodzinie do opuszczenia lokalu, prawne metody oddziaływania na sprawcę przemocy w rodzinie w świetle nowelizacji Kpc i ustawy o policji.
- Współczesne dylematy zdrowia psychicznego i bezpieczeństwa dzieci i młodzieży.
- Sprzeciwianie się i przeciwdziałanie przemocy ze względu na płeć.
- Przeciwdziałanie przemocy ze szczególnym uwzględnieniem wprowadzonych zmian ustawowych oraz postanowień Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030.
- Małopolskie Forum Polityki Społecznej – gdy przyszłość staje się teraźniejszością.
- Dziecko pokrzywdzone przestępstwem.
- Zadania i obowiązki członków zespołu interdyscyplinarnego i gryp roboczych w ramach prowadzenia procedury Niebieskiej Karty.
- Grupa wsparcia dla psychologów i pedagogów.
- Trening umiejętności społecznych dla osób świadczących usługi pomocowe.
- Wyzwania interwencji kryzysowej we współczesnym świecie.

(akta kontroli str. 658-694)

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił, że pracownicy nie brali udziału w szkoleniach na temat wypalenia zawodowego, jednak uczestniczyli w grupach wsparcia dla psychologów i pedagogów, treningu umiejętności społecznych dla osób świadczących usługi pomocowe oraz superwizji w Centrum Terapeutyczno-Szkoleniowym.

(akta kontroli str. 763)

W Ośrodku zatrudnionych było dwóch pracowników socjalnych, który mieli w zakresach czynności przypisane zadania z obszaru przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Zatrudnione osoby posiadały odpowiednie wykształcenie i kwalifikacje[10].

(akta kontroli str. 695-702

1.2. W sprawie barier i ograniczeń uniemożliwiających lub utrudniających skuteczną realizację powierzonych zadań w zakresie zapobiegania i zwalczania przemocy domowej, Dyrektor wyjaśnił, że nie było barier, które utrudniałyby współpracę z innymi podmiotami.

(akta kontroli str. 701)

W latach 2021-2023 TOIK współpracował, w szczególności z:

- Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie (*PCPR*) w zakresie sprawozdawczości, monitoringu, oraz prezentacji danych przedstawianych na sesji rady powiatu oraz w zakresie organizacji Pieczy Zastępczej, której PCPR jest organizatorem;
- Placówką Opiekuńczo-Wychowawczą *Tatrogród* - dzieci i młodzież z Palcówki wspólnie z dziećmi, przebywającymi w Ośrodku uczestniczyli m.in. w warsztatach

[10] Dyplomy ukończenia studiów wyższych magisterskich na kierunkach Pedagogika (specjalność pedagogika resocjalizacyjna, interwencja wychowawcza,) oraz studia podyplomowe o specjalności pedagogika wczesnoszkolna oraz studium pedagogiczne. Ponadto jedna osoba posiadała kompetencje w zakresie terapii uzależnień.

artystycznych zorganizowanych przez Państwowe Liceum Sztuk Plastycznych w Zakopanem;

- organizacją Pieczy Zastępczej - podopieczne Pieczy Zastępczej, to klientki prowadzonej przez Ośrodek Szkoły dla rodziców;
- Sądem, Prokuraturą, Policją - współpraca w ramach realizacji zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przemocy domowej przez klientki SOW;
- placówkami oświatowymi w zakresie dostępności miejsc w szkole, przedszkolu dla dzieci klientek całodobowych;
- służbą zdrowia: stomatologiem, ginekologiem, lekarzem pierwszego kontaktu w zakresie udzielania konsultacji i porad dla klientek Ośrodka.

Ośrodek współpracował także z Ośrodkami Pomocy Społecznej z powiatu tatrzańskiego oraz Środowiskowym Centrum Zdrowia Psychicznego w Zakopanem.

Dyrektor TOIK wyjaśnił, że współpraca z kościołem polegała na dostarczaniu informacji i ulotek do parafii w Białym Dunajcu, Zakopanem, Poroninie oraz Bukowinie Tatrzańskiej.

(akta kontroli str. 701, 763)

Ośrodek współpracował także z sądami. Osoby, które trafiały do Ośrodka składały zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 207 ustawy Kodeks karny z 15 lipca 2020 r.[11] oraz kierowano wnioski o alimenty. W dwóch przypadkach Sąd zwrócił się do Ośrodka o wydanie zaświadczenia oraz udzielenie informacji na temat funkcjonowania ogólnospołecznego i rodzicielskiego klientek. Ośrodek takie informacje oraz zaświadczenie Sądowi przekazał. W dwóch przypadkach Sądy w Nowym Targu oraz Jastrzębiu Zdroju zobowiązały strony do uczestnictwa w *szkole dla rodziców*. Zaświadczenia o uczestniczeniu stron w tych kursach zostały przez Ośrodek wydane.

(akta kontroli str. 701-703)

Ośrodek w sprawach osób, które były ofiarami przemocy domowej współpracował z instytucjami publicznymi w zakresie wymiany informacji odnośnie do osób przebywających lub korzystających z pomocy TOIK, m.in. dotyczyło to sprawy czteroosobowej rodziny przebywającej w SOW w okresie od grudnia 2022 r. do września 2023 r. Sąd zwrócił się do SOW z wnioskiem o udzielnie informacji na temat funkcjonowania ogólnospołecznego i rodzicielskiego klientki oraz o wydanie opinii, czy prawidłowo opiekuje się trójką swoich dzieci. Dyrektor TOIK wydał opinię w przedmiotowej sprawie.

W sprawie tej, zarówno Sąd Rejonowy jak i Prokuratura informowali TOIK o statusie prowadzonego postępowania, i przesłali do Ośrodka: postanowienie o tymczasowym aresztowaniu sprawcy w postępowaniu przygotowawczym, zawiadomienie o wszczęciu śledztwa, wniesienie aktu oskarżenie przeciwko sprawcy przemocy na rodzinie przebywającej w TOIK, zawiadomienie o rozprawie i wyrok.

W latach 2021-2023 Ośrodek składał Sądu Rejonowego oraz MOPS w Zakopanem wnioski o udostępnienie danych ze zbioru danych osobowych odnośnie do klientów Ośrodka. TOIK co roku zwracała się do jednostek publicznych, z którymi współpracował, w tym do Policji, Sądów i Prokuratury o udzielenie informacji w zakresie prowadzenie spraw związanych z przemocą w rodzinie

(akta kontroli str. 146, 635-646)

[11] Dz.U. z 2020 r. poz. 1444. Dalej: *Kk*.

1.3. W TOIK w latach 2021-2023 funkcjonowały dwie jednostki udzielające wsparcia osobom doznającym przemocy domowej: OIK, którego działalność realizowana była w ramach zadań własnych samorządu powiatowego oraz SOW, którego działalność realizowana była przez powiat jako zadanie z zakresu administracji rządowej. Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy (art. 6 ust. 4a) dopuszczała możliwość łączenia ośrodków, jednak wskazywała, że OIK i SOW muszą odrębnie składać zapotrzebowanie oraz obsługę finansowo-księgową czy też kadrową.

(akta kontroli str. 189-190)

W latach 2021-2023 TOIK zgłaszał zapotrzebowanie na działalność. Plan budżetowy złożony do Powiatu za pośrednictwem PCPR zakładał wydatki:

- SOW w wysokości, odpowiednio: 480 300 zł, 528 600 zł i 488 025 zł;
- OIK w wysokości, odpowiednio: 803 145 zł, 829 400 zł i 825 325 zł.

Rada Powiatu Tatrzańskiego na dzień 1 stycznia danego roku przyznała na działalność:

- SOW budżet odpowiednio: 420 000 zł, 395 000 zł i 400 000 zł, zwiększając go w ciągu roku do: 450 000 zł, 440 000 zł 442 500 zł;
- OIK budżet odpowiednio: 670 000 zł, 645 000 zł i 615 000 zł, zwiększając go w ciągu roku do: 713 000 zł, 705 000 zł i 756 000 zł.

W latach 2021-2023 SOW zrealizował budżet w wysokości odpowiednio: 447 578 zł, 429 244 zł oraz 441 346 zł (wykonanie wyniosło 99%, 97,5%, 99,7%), a OIK 705 282 zł, 691 081 zł i 754 437 zł (wykonanie wyniosło: 99%, 98% oraz 99,7%).

Dyrektor TOIK za pośrednictwem Starosty Tatrzańskiego zgłaszał zapotrzebowanie na środki w rozdziale 85205 – zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym w paragrafie 2110 – specjalistyczne ośrodki wsparcia.

Wszystkie kwoty wydatków w przypadku SOW zostały przypisane zadaniom zgodnym z § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie standardu podstawowych usług świadczonych przez specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, kwalifikacji osób zatrudnionych w tych ośrodkach, szczegółowych kierunków prowadzenia oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie oraz kwalifikacji osób prowadzących oddziaływania korekcyjno-edukacyjne[12].

(akta kontroli str. 205-234)

W latach 2020-2022 Ośrodek odstąpił od składania zapotrzebowania na finansowanie programów korekcyjno–edukacyjnych na 2021 r. i 2022 r. ze względu na brak zainteresowania klientów tego typu pomocą. Zapotrzebowanie złożono na rok 2024 r.

(akta kontroli str. 207)

Dyrektor TOIK wyjaśnił, że środki zabezpieczane przez Powiat na zadania przeciwdziałania przemocy domowej były w latach 2021-2023 wystarczające do zgłaszanych potrzeb. W przypadku pojawienia się w trakcie roku możliwości realizacji nieujętych w pierwotnych planach zadań TOIK, za pośrednictwem PCPR można było wystąpić o dodatkowe środki do Wojewody Małopolskiego.

(akta kontroli str. 235)

1.4. W 2022 r. Małopolski Urząd Wojewódzki Wydział Polityki Społecznej (*MUW*) przeprowadził kontrolę działalności Ośrodka za 2021 r. w obszarze przeciwdziałania przemocy. We wniosku końcowym stwierdzono, *że TOIK realizował zadania zwarte w rozporządzeniu w sprawie standardu podstawowych usług, a dokumentacja którą prowadził TOIK była prowadzona w sposób dający obraz sytuacji rodziny i udzielanej*

[12] Dz.U. 2011 nr 50 poz. 259, dalej: *rozporządzenie w sprawie standardu podstawowych usług.*

pomocy. MUW opracował zalecenia pokontrolne i dotyczyły one zapisów w Statucie i Regulaminie organizacyjnym odnośnie do wyodrębnienia organizacyjnego zadań własnych powiatu (interwencja kryzysowa) oraz zadań zleconych w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Ponadto Ośrodek w latach 2021-2023 składał do MUW comiesięczne sprawozdania w zakresie liczby udzielonych konsultacji, liczy osób, które skorzystały z miejsca w SOW oraz o dostępności miejsc w SOW.

(akta kontroli str. 647, 701-703)

Wojewoda Małopolski:

- zapewniał środki finansowe na działalność TOIK, o które występował Starosta Tatrzański. Wnioski o środki składane były co sześć miesięcy;
- monitorował dostępność miejsc schronienia dla osób doświadczających przemocy domowej na podstawie comiesięcznych wykazów z TOIK;
- przeprowadzał co trzy lata kontrolę realizacji zadań w obszarze przeciwdziałania przemocy.

W sprawie współpracy z MUW Dyrektor TOIK wyjaśnił, że *w 2023 r. brakowało spotkań merytorycznych i rekomendacji w sprawie zmian ustawowych.*

(akta kontroli str. 703)

Ośrodek złożył do MUW sprawozdania roczne dotyczące działalności SOW za lata 2021-2023. W sprawozdaniach zawarto informacje o:

- liczbie osób korzystających z pomocy SOW ambulatoryjnie, i całodobowo;
- liczbie świadczeń udzielonych ogółem;
- kosztach utrzymania, m.in. koszty osobowe z pochodnymi;
- liczbie prowadzonych terapii indywidualnych ukierunkowanych na wsparcie ofiary przemocy domowej;
- liczbie udzielonych świadczeń dzieciom, w tym ocenę sytuacji (diagnoza), pomoc terapeutyczną, wsparcie i pomoc psychologiczną oraz konsultacje wychowawcze;
- pozostałych działaniach Ośrodka;
- rodzajach (standardach) realizacji zadań, w tym: liczbie porad telefonicznych, bezpośrednim kontakcie z klientem, liczbie porad dotyczących zapewnienia schronienia, natychmiastowej pomocy psychologicznej i prawnej, dostępu do pomocy medycznej i rozpoznaniu sytuacji ofiary przemocy z oceną ryzyka;
- usługach terapeutyczno-wspomagających, w tym: diagnozowanie przemocy w rodzinie, opracowanie indywidualnego planu pomocy ofierze przemocy, uwzględniającego potrzeby, cele, metody i czas pomocy, udzielanie poradnictwa i poradnictwa prawnego, udzielanie poradnictwa socjalnego;
- usługach w zakresie potrzeb bytowych, w tym miejsca noclegowe w 2023 r., pomieszczenie do pobytu dziennego z miejscem zabaw dla dzieci, ogólnodostępne łazienki, miejsce do prania i suszenia, ogólnodostępna kuchnia, liczbie osób korzystających z wyżywienia oraz ubrania.

(akta kontroli str. 726-762)

W 2021 r. Ośrodek udzielił:

- wsparcia dla 119 osób: 42 osoby otrzymały wsparcie w SOW (siedem stacjonarnie, 35 ambulatoryjnie) oraz 77 osób w OIK);
- porad dla 2 778 osób: w SOW 628, w OIK 2 150, w tym porady: socjalne 1 860, psychologiczne 443, pedagogiczne 443, prawne 32;
- porad telefonicznych 1508, w tym 87 porad w godzinach od 20.00 do 8.00.

W 2022 r. Ośrodek udzielił:

— wsparcia dla 95 osób: 42 osoby otrzymały wsparcie w SOW (siedem stacjonarnie, 29 ambulatoryjnie) oraz 53 osób w OIK);

— porad dla 3 012 osób: w SOW 1 131, w OIK 1 881, w tym porady: socjalne 1 818, psychologiczne 534, pedagogiczne 634, prawne 26;

W 2023 r. Ośrodek udzielił:

— wsparcia dla 120 osób: 40 osoby otrzymały wsparcie w SOW (11 stacjonarnie, 29 ambulatoryjnie) oraz 80 osób w OIK);

— porad dla 3 940 osób: w SOW 2 222, w OIK 1 718, w tym porady: socjalne 2 334, psychologiczne 779, pedagogiczne 727, prawne 35;

— nocnych porad telefonicznych w godzinach od 20.00 do 8.00 65.

(akta kontroli str.162-187)

1.5. Przyjmowanie skarg i wniosków odbywało się zgodnie z Regulaminem organizacyjnym. Klientów w sprawach skarg i wniosków zgodnie z wymogami Regulaminu przyjmował Dyrektor Ośrodka. Informacja o godzinach przyjęć klientów zamieszczona była na tablicy ogłoszeń Ośrodka.

(akta kontroli str. 619-622, 700-706)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia organizację wykonywania zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej w TOIK, w tym współpracę TOIK z innymi podmiotami.

W uregulowaniach wewnętrznych TOIK określono zadania z tego obszaru działalności i przypisano je do komórek organizacyjnych, a także do zakresu obowiązków poszczególnych pracowników, posiadających odpowiednie wykształcenie lub doświadczenie zawodowe. W latach 2021-2023 TOIK aktywnie współpracował z instytucjami publicznymi, tj. Sądem Rejonowym, Prokuraturą Rejonową oraz Komendami Powiatowymi Policji, udzielając informacji lub jej zasięgając w kwestii osób doznających przemocy lub stosujących przemoc domową.

Środki na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy były planowane w sposób zabezpieczający potrzeby działalności w tym zakresie, a ich niepełne wykorzystanie, wynikało z braku chętnych do udziału w Programie korekcyjno-edukacyjnym.

2. Realizacja Programów przeciwdziałania przemocy domowej oraz ochrony osób doznających przemocy domowej, a także pozostałych Programów z tego zakresu

Opis stanu faktycznego

2.1. Diagnoza zjawiska przemocy w rodzinie na terenie Powiatu Tatrzańskiego (*Powiat*) zawarta była dwóch dokumentach: Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Powiatu Tatrzańskiego na lata 2021-2030[13] (*Strategia*) oraz Powiatowych Programów Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej.

[13] Uchwała nr XXV/196/ 21 Rady Powiatu Tatrzańskiego z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Powiatu Tatrzańskiego na lata 2021-2030.

Integralną częścią Programu był Program korekcyjno-edukacyjny dla osób stosujących przemoc domową.

W Strategii sformułowano pięć celów strategicznych:

1. Sprawny i efektywny system wspierania rodziny.
2. Stworzenie warunków służących zaspokajaniu potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych.
3. Kompleksowa i profesjonalna pomoc osobom doznającym przemocy w rodzinie.
4. Aktywizacja osób pozostających bez pracy.
5. Ograniczenie marginalizacji społecznej osób zagrożonych ubóstwem.

Jako działania przewidziane do realizacji celu dotyczącego kompleksowej i profesjonalnej pomocy osobom doznającym przemocy w rodzinie zaplanowano:

- zamieszczenie informacji z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w lokalnych mediach oraz kolportaż materiałów informacyjnych dotyczących form specjalistycznej pomocy, którego rezultatem powinno być zwiększenie dostępu do informacji na temat przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Wskaźnikiem była liczba działań informacyjnych oraz liczba rozpowszechnionych informacji. Podmiotami odpowiedzialnymi były: PCPR, Ośrodki Pomocy Społecznej (*OPS*) oraz Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (*GKRPA*);
- organizacja szkoleń dla pracowników instytucjonalnych w zakresie przepisów regulujących problematykę przemocy w rodzinie oraz procedury Niebieskie Karty (*NK*), rezultatem działania powinno być poszerzenie wiedzy pracowników instytucji pomocowych z zakresu realizacji procedury NK, wskaźnikiem miała liczba uczestników szkoleń, a podmiotami odpowiedzialnymi i współpracującymi PCPR, OPS, GKRPA, ZI placówki oświatowe i służby zdrowia oraz sąd.;
- monitorowanie i diagnozowanie zjawiska przemocy w rodzinie, którego rezultatem powinno być dostosowanie oferty pomocowej do potrzeb mieszkańców i skali problemu. Jako wskaźnik wskazano liczbę działań podjętych w celu diagnozy zjawiska przemocy w rodzinie. Podmiotami odpowiedzialnymi i współpracującymi wyznaczono PCPR, OPS, GKRPA, ZI.

W każdym z działań jako źródło finansowania wskazano środki pochodzące z opłat za wydane pozwolenia na sprzedaż alkoholu.

W celu sporządzenia diagnozy zjawiska przemocy[14] przeprowadzono badanie opinii społecznej w lutym i w marcu 2021 r. przeprowadzono badania, w których łącznie wzięły udział 394 osoby z dwóch grup: mieszkańcy Powiatu[15] oraz pracownicy instytucji pomocowych[16]. Na podstawie badań ankietowych przeprowadzonych wśród pracowników instytucji pomocowych wykazano, że pierwszym diagnozowanym problemem społecznym w Powiecie były uzależnienia i przemoc[17]. W ramach tych badań podjęto próbę oszacowania skali zjawiska oraz sprawdzenia wiedzy ankietowanych dotyczącej zagrożeń wynikających z uzależnień od substancji psychoaktywnych i przemocy. W pierwszym kroku badani mieli określić istotność

[14] Diagnozę przeprowadzono na zlecenie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zakopanem.

[15] Badaniami objęto 366 mieszkańców Powiatu. 91% stanowiły kobiety, 9% mężczyźni. Najliczniejszą grupą były osoby pomiędzy 36 a 45 rokiem życia – 50%. Ankietowani w wieku 26-35 lat 27%, 46-55 16%, mniej niż 25 lat 4% oraz 1% ankietowanych powyżej 65 lat. Spośród badanych 49% miało wykształcenie wyższe, 33% średnie lub pomaturalne, 14% zawodowe, 4% podstawowe. 29% ankietowanych pracowało w instytucji publicznej, 24% w przedsiębiorstwie prywatnym, 19% prowadziło własną działalność gospodarczą, 8% utrzymywało się z rolnictwa, 2% przebywało na emeryturze, a 18% pozostawało bez pracy.

[16] W badaniu diagnozującym zagrożenia społeczne oraz potrzeby mieszkańców Powiatu udział wzięło 28 pracowników instytucji: 22 kobiety i sześciu mężczyzn. Najliczniejszą grupę badawczą stanowiły osoby: pomiędzy 26 a 45 rokiem życia – 11, 26-35 lat – siedem, 56-65 lat – sześć, 46-55 lat trzy, mniej niż 25 lat – jedna osoba.

[17] 95% respondentów.

wymienionych problemów. Z danym uzyskanych na tym etapie wynikało, że najistotniejszym problemem wymagającym działań jest alkoholizm i problem przemocy domowej. W dalszej kolejności ankietowani wskazali m.in. na problemy takie jak: niepełnosprawność, niewydolność wychowawcza, narkomania oraz problemy mieszkaniowe.

Ankietowani udzielili następujących odpowiedzi, na pytanie:

- o istotność wskazanych problemów społecznych odpowiadano: alkoholizm 27, przemoc domowa 27, niepełnosprawność 26, niedostateczna opieka zdrowotna 24, narkomania 23, dalej ubóstwo, problemy mieszkaniowe i przestępczość;
- co warunkuje przemoc w rodzinie[18] odpowiadano: alkoholizm 28, zaburzenia psychiczne 22, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych 22, trudna sytuacja materialna 18 oraz bezrobocie i narkomania po 16;
- jak często spotykano się z problemem przemocy w rodzinie odpowiadano: bardzo często 9, często 10, czasami 5, rzadko 4;
- gdzie dochodziło najczęściej do przemocy: po spożyciu alkoholu 26, w rodzinach patologicznych 25, niewydolnych wychowawczo 20, w rodzinach: bogatych 13, w rodzinach pełnych 13, wielodzietnych 12, biednych 11, niepełnych 10;
- jakie działanie najczęściej utrudniają pomoc ofiarom przemocy odpowiadano: lęk ofiar przed sprawcą przemocy 27, brak współpracy z ofiarą przemocy 11, brak współpracy ze sprawcą przemocy 10;
- gdzie występuje największe zagrożenie przemocą odpowiadano: w domu rodzinnym 25, w Internecie 16, w środowisku rówieśniczym 13, w szkole 12 oraz w miejscach publicznych 3.

Ponadto pracownikom instytucjonalnym zadano pytania dotyczące wzrostu zużycia alkoholu na terenie Powiatu, obecności w przestrzeni publicznej dzieci i młodzieży pod wpływem alkoholu lub narkotyków, oceny dostępności narkotyków i dopalaczy na terenie Powiatu, miejsca największych zagrożeń związanych z alkoholem, dopalaczami i narkotykami.

Objęci badaniami ankietowymi mieszkańcy Powiatu udzielili następujących odpowiedzi:

- w przypadku problemu przemocy lub uzależnień w rodzinie dorośli mieszkańcy: udaliby się po pomoc do Policji 57%, skorzystaliby z telefonu zaufania 37% oraz skorzystaliby z pomocy: Tatrzańskiego Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Wsparcia Ofiar Przemocy w Rodzinie w Zakopanem 27%, PCPR 18%, GKRPA 14%, Zespołów Interdyscyplinarnych (dalej: *ZI*) 5%. 14% respondentów nie wiedziało, gdzie można zwrócić się o pomoc;
- 24% ankietowanych znało osoby będące ofiarami przemocy w rodzinie, 64% nie znało, a 12% nie umiało udzielić odpowiedzi;
- 85% ankietowanych odpowiedziało, że nie doznało przemocy w rodzinie, 15% było ofiarami przemocy w rodzinie;
- osoby, które doznały przemocy odpowiedziały, że sprawcą był partner/partnerka 50%, tata 40%, mama 14%, dziadkowie 6%, dzieci 6%, brat 4% oraz siostra 4%. Wśród odpowiedzi inne osoby wymieniono: teściów, byłego męża, kuzyna, kolegów ze szkoły i pracy;
- 87% ankietowanych przyznało, że stosowało przemoc w stosunku do członków rodziny, 13% nie stosowało przemocy;

[18] Pytania wielokrotnego wyboru – odpowiedzi nie sumują się do liczby respondentów.

— 59% ankietowanych zastosowało przemoc wobec dziecka/dzieci, 35% wobec partnera/partnerki. Pozostali wskazali: 22% wobec rodziców, 11% wobec dziadków, 15% wobec gości hotelowych, byłego męża lub znajomego.

W Strategii opisano m.in.: metodologię jej opracowania, dane o Powiecie, cele Strategii, występujące problemy, w tym: problem alkoholowy, problem przemocy, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, niepełnosprawność, starzenie się społeczeństwa, opieka zdrowotna oraz bezrobocie oraz diagnozę dotyczącą wszystkich ww. problemów społecznych.

W części Strategii dotyczącej występowania zjawiska przemocy domowej w Powiecie zawarto dane dotyczące liczby rodzin korzystających z pomocy i wsparcia z powodu przemocy w rodzinie w gminach należących do Powiatu w latach 2017-2019. W pięciu gminach Powiatu[19], w latach 2017-2019 były 52 rodziny korzystające ze wsparcia z powodu przemocy w rodzinie (w 2017 r. cztery rodziny, w 2018 r. 19 rodzin i w 2019 r. 15 rodzin. W oparciu o wnioski wynikające z analizy wyróżniono najważniejsze obszary problemowe w dziedzinie planowania strategicznego, tj.:

— przemoc w rodzinie jest jednym z głównych problemów społecznych w Powiecie,

— wysoka liczba dotkniętych przemocą w rodzinie.

Zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w gminach powiatu tatrzańskiego realizowały Zespoły Interdyscyplinarne[20].

Dziedzinami wskazanymi w Strategii, które były szczególnie powiązanymi z obszarem przemocy w rodzinie były:

— wspieranie rodziny – działania instytucji zaangażowanych w pracę z rodziną, profilaktyka wystąpienia przemocy poprzez bezpłatny dostęp do poradnictwa specjalistycznego, poradnictwa rodzinnego i terapii, usługi asystenta rodziny, oddziaływań profilaktycznych wpływających na funkcjonowanie rodziny zmniejszając ryzyko wystąpienia dysfunkcji, w tym zachowań przemocowych w rodzinie, ale pozwalają także podejmować wczesną interwencję i udzielanie stosownej pomocy w sytuacji zdiagnozowania problemu w rodzinie;

— profilaktyka i rozwiązywanie problemów uzależnień od substancji psychoaktywnych – przede wszystkim poprzez wpływ skuteczności profilaktyki nadużywania alkoholu, a tym samym zapobieganie czynników osłabiających relacje rodzinne i jednocześnie sprzyjających wystąpieniu przemocy w rodzinie;

— aktywność i integracja społeczna seniorów – wzmacnianie pozycji osób starszych poprzez promowanie projektów rozwijających integrację międzypokoleniową co sprzyja podmiotowemu traktowaniu seniorów w ich otoczeniu. działa mogą wpłynąć na obniżenie ryzyka wystąpienia negatywnych zachowań wobec Powyższe mogą wpływać na obniżenie ryzyka wystąpienia negatywnych zachowań wobec seniorów, w tym stosowania przemocy w rodzinie;

— ubóstwo oraz promocja zatrudnienia – brak poczucia bezpieczeństwa ekonomicznego powoduje narastanie napięcia związanego z utratą stałego dochodu przyczyniając się do powstawania okoliczności sprzyjających odczuwaniu braku wpływu na otaczająca rzeczywistość, tym samym sprzyjając wystąpieniu zachowań przemocowych w rodzinie;

[19] Zakopane 15 rodzin (w 2017 cztery, w 2018 r. siedem, w 2019 r. cztery), Poronin 19 rodzin (w 2017 r. osiem, w 2018 r. sześć, w 2019 r. pięć), Kościelisko – brak danych z ZI, Bukowina Tatrzańska dziewięć rodzin (w 2017 r. dwie, w 2018 r. trzy, w 2019 r. cztery), Biały Dunajec dziewięć rodzin (w 2017 r. cztery, w 2018 r. trzy, 2 2019 r. dwie).

[20] Wyjątkiem była Gmina Zakopane, w której do 1 grudnia 2023 r. nie było uchwalonego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

— edukacja – poprzez wpływ działań edukacyjnych z zakresu bezpiecznego życia w rodzinie, kształtowania relacji bez przemocy, a także przekazywanie wiedzy o instytucjach pomagających w sytuacji przemocy w rodzinie kierowanych do dzieci i młodzieży, uczniowie zyskają wiedzę podnoszącą świadomość ich praw oraz będą potrafili poszukiwać pomocy w sytuacji przemocy w rodzinie. Ponadto szkoła powinna pełnić aktywną rolę obserwatora funkcjonowania dziecka oraz instytucji mającej możliwość reakcji w sytuacji przemocy w rodzinie wobec ucznia;
— ochrona zdrowia – poprzez udzielanie pomocy medycznej i właściwe reagowanie w sytuacji kontaktu osoby dotkniętej przemocą w rodzinie z instytucjami ochrony zdrowia, w połączeniu z niezwłocznym udzieleniem pomocy przez instytucje realizujące pomoc w formie interwencji kryzysowej zwiększy skuteczność reagowania wskazanych instytucji w sytuacji przemocy w rodzinie.

W diagnozie przedstawiono dane dotyczące liczby rodzin korzystających z pomocy i wsparcia OIK z powodu alkoholizmu w latach 2017-2019 (odpowiednio: 116 rodzin, 106 rodzin i 99 rodzin).

(akta kontroli str. 764-843)

W diagnozie zjawiska przemocy w rodzinie w Powiecie zawartej w Programie na lata 2017-2022 oparto się na danych z lat 2014-2015 uzyskanych od służb działających na rzecz przeciwdziałania przemocy. W diagnozie zamieszczono następujące dane:

— liczbę osób korzystających z pomocy z powodu doświadczania przemocy domowej: w 2014 r. 177 osób, w 2015 r. 228 osób[21];
— liczbę interwencji domowych Policji: w 2014 r. 618, w 2015 r. 362;
— liczbę interwencji policji dotyczących przemocy w rodzinie i procedur Niebieska Karta (dalej: *NK*): w 2014 r. 71, w 2015 r. 56;
— liczbę spraw toczących się przed Wydziałem Karnym Sądu Rejonowego w Zakopanem: w 2014 r. 40, w 2015 r. 35;
— liczbę postępowań o czyn z art. 207 Kk: w 2014 r. 74, w 2015 r. 56;
— liczbę prawomocnych orzeczeń z art. 207 Kk: w 2014 r. 45, w 2015 r. 31.

W diagnozie zjawiska przemocy w rodzinie w Powiecie zawartej w Programie na lata 2023-2028 oparto na danych z lat 2021-2022 uzyskanych od służb działających na rzecz przeciwdziałania przemocy. W diagnozie zamieszczono następujące dane:

— liczbę osób korzystających z pomocy z powodu doświadczania przemocy domowej: w 2021 r. 235 osób, w 2022 r. 212 osób[22];
— liczbę interwencji domowych Policji: w 2021 r. 830, w 2022 r. 913;
— liczbę interwencji policji dotyczących przemocy w rodzinie i procedur Niebieska Karta: w 2021 r. 53, w 2022 r. 48;
— liczbę spraw toczących się przed Wydziałem Karnym Sądu Rejonowego w Zakopanem: w 2021 r. 33, w 2022 r. 26;
— liczbę postępowań o czyn z art. 207 Kk: w 2021 r. 49, w 2022 r. 40;
— Liczbę prawomocnych orzeczeń z art. 207 Kk: w 2014 r. 17, w 2015 r. 14.

(akta kontroli str. 764-843)

[21] W podziale na poszczególne ośrodki odpowiednio w 2014 r. i 2015 r.: SOW 42 i 37, MOPS 17 i 36, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Biały Dunajcu 18 i 10, Ośrodek Pomocy Społecznej w Bukowinie Tatrzańskiej 5 i 8, Ośrodek Pomocy Społecznej w Poroninie 35 i 36.

[22] W podziale na poszczególne ośrodki odpowiednio w 2021 r. i 2022 r.: SOW 49 i 55, MOPS 48 i 39, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Biały Dunajcu 14 i 13, Ośrodek Pomocy Społecznej w Bukowinie Tatrzańskiej 61 i 51, Ośrodek Pomocy Społecznej w Poroninie 56 i 54, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kościelisku.

2.2. W Programie na lata 2017-2022 określono następujące cele:

1) zmniejszenie skali zjawiska przemocy w rodzinie,
2) zwiększenie skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie oraz dostępności pomocy,
3) zwiększenie skuteczności działań interwencyjnych i korekcyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie.

Środki finansowe na działania zaplanowane w powiatowym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie na lata 2017 – 2022 miały pochodzić z: budżetu Powiatu tatrzańskiego, budżetu państwa w ramach dotacji na dofinansowanie zadań własnych, budżetu państwa na finansowanie realizacji zadań zleconych, funduszy europejskich, funduszy organizacji pozarządowych oraz innych programów i grantów.

Realizatorami działań zdefiniowanych w Programie 2017 – 2022 były samorząd powiatu , samorządy gmin, a w szczególności: TOIK, PCPR, Poradnia Pedagogiczno-Psychologiczna w Zakopanem, Ośrodki Pomocy Społecznej z terenu powiatu tatrzańskiego, Komenda Powiatowa Policji w Zakopanem oraz inne podmioty działające na rzecz osób doświadczających przemocy lub stosujących przemoc.

Monitoring Programu 2017-2022 prowadzony był przez TOIK, który na bieżąco oceniał realizację programu oraz proponował zmiany i aktualizację założeń, celów i skutecznych działań. W ramach rocznego sprawozdania z działalności PCPR analizowany był stopień realizacji programu dokonywany z właściwymi komisjami Rady Powiatu. W ramach ewaluacji Ośrodek corocznie przedstawiał do PCPR karty ewaluacji, w których ocenie podlegały wszystkie działania Ośrodka związane z obszarem przeciwdziałania przemocy.

Corocznie Ośrodek sporządzał karty monitorowania realizacji celów jednostki, w których omawiano zrealizowane przez Ośrodek zadania, a także opracowywano identyfikację ryzyka za każdy rok. Ryzyko identyfikowano dla każdego celu, i tak np.: w obszarze prowadzenia specjalistycznych zajęć z dziećmi i ich opiekunami w Ośrodku zidentyfikowano ryzyko polegające na niewydolności wychowawczej kobiet, które mają miały wpływ na kształtowanie prawidłowych postaw dzieci. Wskazano także obszary, którego to ryzyko dotyczyło oraz określono miernik.

(akta kontroli str. 162-187, 237-250, 286-314, 710-725)

W Programie na lata 2023-2028 określono dwa cele:

1) zmniejszenie skali zjawiska przemocy w rodzinie,
2) zwiększenie skuteczności działań interwencyjnych i korekcyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie.

Zarówno w Programie na lata 2017-2022, jak i na lata 2023-2028 nie podano mierników skuteczności realizowanych Programów, co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Źródła finansowania i realizatorów Programu 2023-2028 wskazano takie same jak w Programie 2017-2022, tj. monitoring realizacji celów prowadzony był na bieżąco i oceniana była realizacja programu – tak jak powyżej wyjaśnił Dyrektor TOIK. Ewaluacji dokonywano corocznie, a jej wyniki przekazywano do PCPR.

W Programach na lata 2017-2022 oraz 2023-2028 nie było harmonogramów realizacji zadań, co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 237-250, 286-314)

Dyrektor TOIK wyjaśnił, że cele na lata 2023-2028 zakładały zmniejszenie skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenie skuteczności działań interwencyjnych. Wszystkie zadania w ramach przeciwdziałania przemocy domowej

realizowane przez Ośrodek miały na celu spełnienie tych dwóch celów. Wskaźnikami realizacji tych zadań była liczba osób, które skorzystały ze wsparcia ambulatoryjnego i całodobowego Ośrodka w Zakopanem, ilość porad psychologicznych, pedagogicznych, socjalnych i prawnych, oddziaływań korekcyjnych.

Dodatkowo cel operacyjny *zmniejszenie skali zjawiska przemocy domowej* zawierał rozwój działań profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej zapisany w identyfikacji ryzyka na dany rok. W roku 2023 były to: prowadzenie specjalistycznych zajęć z dziećmi i ich opiekunami zgodnie z potrzebami wychowawczymi, wsparcie psychologiczne i pedagogiczne, trening umiejętności wychowawczych dla rodziców, budowanie więzi między rodzicami i dziećmi, pomoc w radzeniu sobie ze stratą, żałobom, budowanie samooceny oraz poczucia własnej wartości. Przegląd karty monitorowania realizacji celów jednostki, po dokonaniu analizy kart identyfikacji ryzyka został przedstawiony w ewaluacji roku 2023 w księdze protokołów zespołu interdyscyplinarnego

W latach 2021-2023 TOIK realizował opracowany przez siebie Program korekcyjno-edukacyjny, którego celem było:

- porozumienie bez przemocy,
- utrwalenie wyuczonych pozytywnych zmian u osób stosujących przemoc domową;
- powstrzymanie osoby stosującej przemoc domową przed dalszym stosowaniem przemocy oraz rozwijanie umiejętności samokontroli i rozwiązywania problemów bez stosowania przemocy, a w konsekwencji zatrzymanie przemocy domowej.

W Programie tym zawarto opis działań, które powinny być realizowane w ramach postawionych celów i były to:

- zmiana przekonań odbiorców programów korekcyjno-edukacyjnych dotyczących stosowania przemocy domowej;
- powstrzymanie osoby stosującej przemoc domową przed dalszym stosowaniem przemocy;
- rozwijanie umiejętności samokontroli i współżycia, w tym bardziej efektywne radzenie sobie z emocjami, w tym złością lub poczuciem krzywdy w sytuacjach trudnych;
- zmniejszenie przez uczestników programu skali zachowań opartych na sile i przemocy;
- wzrost świadomości na temat zjawiska przemocy domowej i konsekwencji jej stosowania;
- poszerzenie katalogu zachowań osób stosujących przemoc domową o zachowania alternatywne do krzywdzących w celu budowania relacji interpersonalnych opartych na poszanowaniu domowników i postawie partnerskiej;
- kształtowanie umiejętności w zakresie wychowania dzieci bez użycia przemocy domowej;
- uznanie przez osobę stosującą przemoc domową swojej odpowiedzialności za stosowanie przemocy;
- uzyskanie informacji o możliwościach podejmowania działań terapeutycznych

(akta kontroli str. 250-267, 314-318)

W latach 2021-2023 w Programie korekcyjno-edukacyjnym nie wzięła udziału żadna osoba. Dyrektor TOIK wyjaśnił, że w latach 2018-2022 były składane zapotrzebowania na środki do realizacji Programu, jednak wobec braku chętnych w 2022 r.[23] tego wydatku nie ujęto już w zapotrzebowaniu. W 2023 r. dzięki współpracy z ZI w Poroninie wytypowano do udziału w Programie korekcyjno-

[23] W Programach nie ustalono odsetka populacji rodzin zagrożonych przemocą domową.

edukacyjnym pięć osób, do których TOIK skierował zaproszenia. Na zaproszenie odpowiedziała tylko jedna osoba, która zgłosiła się do Ośrodka i wzięła udział w jednym spotkaniu, ale Programu ostatecznie nie ukończyła.

(akta kontroli str. 608-620)

2.3. W zakresie zidentyfikowanych w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na 2023 r. działań przypisanych do realizacji m.in. przez samorząd szczebla powiatowego, Powiatowe programy na lata 2017-2022 oraz 2023-2028 były zgodne z Krajowym Programem w pełnym zakresie. Na podstawie wymogów wskazanych w Programach Krajowym i Powiatowych zrealizowano następujące zadania:

- zdiagnozowano zjawisko przemocy w rodzinie;
- współpracowano z organami samorządu terytorialnego, kościołami katolickimi w gminach Powiatu;
- opracowano i realizowano powiatowe programy przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie;
- rozbudowano sieci i stale poszerzano oferty placówek wspierających i udzielających pomocy osobom dotkniętym przemocą w rodzinie, w tym: punktów konsultacyjnych dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie, ośrodków wsparcia dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie, ośrodków interwencji kryzysowej, innych placówek świadczących specjalistyczną pomoc dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie;
- upowszechniano informacje o możliwościach i formach uzyskania pomocy, w szczególności: medycznej, psychologicznej, pedagogicznej, prawnej, socjalnej, zawodowej i rodzinnej;
- opracowano i realizowano indywidualne i grupowe działania edukacyjne kierowane do osób dotkniętych przemocą w rodzinie, w szczególności w zakresie rozwiązań prawnych i zagadnień psychologicznych dotyczących reakcji na przemoc w rodzinie;
- zorganizowano pomoc osobom dotkniętym przemocą w rodzinie w formie poradnictwa medycznego, psychologicznego, pedagogicznego, prawnego, socjalnego, zawodowego i rodzinnego, terapii indywidualnej lub grupowej, pomocy w formie grup wsparcia lub innych grup samopomocowych;
- realizowano programy terapeutyczne i pomocy psychologicznej, pedagogicznej, prawnej, socjalnej, rodzinnej dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie, w tym na rzecz reintegracji rodzin;
- zapewniano osobom dotkniętym przemocą w rodzinie pomoc w ośrodkach wsparcia oraz w ośrodkach interwencji kryzysowej;
- zorganizowano nocny dyżur telefoniczny w OIK;
- zapewniano bezpieczeństwo krzywdzonym dzieciom oraz monitorowano pomoc udzielaną rodzinom dotkniętym przemocą;
- przesyłano informacje zawierające aktualne bazy teleadresowe z Powiatu instytucjom publicznym;
- opracowano i realizowano program oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie oraz zapewniono do nich dostęp, opracowano i realizowano oddziaływania edukacyjnych lub wspierających dla osób stosujących przemoc w rodzinie, które ukończyły program korekcyjno-edukacyjny lub psychologiczno-terapeutyczny[24];

[24] W latach 2021-2023, pomimo że Ośrodek miał Program korekcyjno-edukacyjny nie przeszkolono żadnej osoby ponieważ nie było zgłoszeń do programu.

– diagnozowano potrzeby szkoleniowe członków zespołów interdyscyplinarnych oraz grup roboczych w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie[25] oraz wdrożono system wsparcia osób pracujących bezpośrednio z osobami dotkniętymi przemocą w rodzinie i z osobami stosującymi przemoc, w formie m.in. superwizji, coachingu, doradztwa, grup wsparcia.

(akta kontroli str. 764-766)

2.4. Sposób ewidencjonowania środków planowanych oraz wydatkowanych na realizację zadań przeciwdziałania przemocy domowej, nie umożliwiał ustalenia kosztów realizowanych programów oraz zadań w rozbiciu na zadania własne i zadania zlecone, wg treści art.6 ust. 3 i 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy.
W okresie objętym kontrolą wydatki na zadania związane z przemocą domową ujmowane były w rozdziale 85205 (w 2021 paragrafy: 3020, 4010, 4040, 4110, 4120, 4170, 4210, 4220, 4260, 4270, 4280, 4300, 4360, 4410, 4440, 4480, 4520, oraz 4700, w 2022-2023 paragrafy: 4010, 4040, 4110, 4120, 4170, 4210, 4220, 4260 oraz 4270).

(akta kontroli str. 330-530)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W Programach na lata 2017-2022 oraz na lata 2023-2028 nie określono mierników efektywności realizowanych celów, co uniemożliwiało dokonanie oceny stopnia ich osiągnięcia, a także weryfikację skuteczności wykonania konkretnych zadań.

   Było to działanie nierzetelne, ponieważ dla skutecznej oceny celów, należało ustanowić takie wskaźniki, aby cele programu mogły być realne i mierzalne, a ponadto związane z czasem ich realizacji oraz oceny skuteczności działań.

   Dyrektor TOIK wyjaśnił, że głównym realizatorem Programu na lata 2017-2022 był Ośrodek. Zadania Programu w dużej mierze pokrywały się z zadaniami Ośrodka, dlatego ocena realizacji programu zawierała się w monitorowaniu realizacji celów jednostki. TOIK co roku szczegółowo opisywał zrealizowane zadania w *ewaluacji działań Ośrodka za lata 2021- 2023*. Informacje te przekazywano do PCPR, który przedstawiał Radzie Powiatu. Każdego roku dane te były także przedstawiane radnym z komisji zdrowia i polityki społecznej. Program nie był aktualizowany, natomiast na każdy rok zakładano nowe cele.

   (akta kontroli str. 767-768)

2. W Programach na lata 2017-2022 oraz na lata 2023-2028 nie podano harmonogramu realizacji celów, co uniemożliwiało weryfikację, czy opis kolejności i czas trwania kolejnych zadań zapewniał osiągnięcie przyjętych celów. Było to działanie nierzetelne.

   Dyrektor TOIK wyjaśnił, że harmonogram realizacji zadań i celów tak jak i wskaźniki realizacji związane były z codzienną działalnością TOIK i planowaniem kolejnych zadań odnośnie do przeciwdziałania przemocy. Ponadto wyjaśnił, że składał co miesiąc sprawozdania do Wojewody Małopolskiego z działalności Ośrodka, potwierdzając, że zadania były realizowane w założonych przez Ośrodek terminach.

   (akta kontroli str. 767-768)

OCENA CZĄSTKOWA

Opracowane Programy na lata 2017-2022 oraz na lata 2023-2028 opierały się diagnozie zjawiska przemocy domowej na terenie Powiatu. Programy były spójne z krajowym i wojewódzkim programem w tym zakresie. W Programach na lata 2017-

[25] Szkolenia członków ZI realizowane były w ramach ich działalności w gminach powiatu.

2022 oraz na lata 2023-2028 nie ustanowiono wskaźników skuteczności realizacji założonych celów oraz nie zawarto harmonogramu realizacji celów. Ośrodek na potrzeby sprawozdawczości do PCPR monitorował oraz oceniał ryzyko niezrealizowania celów. NIK zwraca jednak uwagę, że adresatami Programu była szersza grupa odbiorców (w tym OPS i in. organizacje) i z tego powodu wskaźniki skuteczności powinny być integralną częścią Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej.

NIK zwraca również uwagę na zasadność zintensyfikowania działania mających na celu zachęcenie osób stosujących przemoc do udziału w oferowanym przez TOIK Programie korekcyjno-edukacyjnym.

OBSZAR

3. Ochrona osób doznających przemocy domowej, w tym zapewnienie im miejsc w ośrodkach wsparcia lub interwencji kryzysowej

Opis stanu faktycznego

3.1. W latach 2021-2023 w Powiecie zapewniano osobom doznającym przemocy domowej miejsca w funkcjonujący na terenie Powiatu TOIK.

W 2021 r. w SOW udzielono schronienia 10 osobom i były to następujące przypadki:
- jedna osoba w okresie od 22 października 2021 r. do 31 grudnia 2021 r., powód nieznany;
- trzyosobowa rodzina – matka z dwójką dzieci w okresie od 1 grudnia 2021 r. do 16 stycznia 2022 r., skierowani przez Policję z powodu przemocy domowej ze strony męża;
- trzyosobowa rodzina – matka z dwójką dzieci w okresie od 2 grudnia 2021 do 19 grudnia 2021 r., skierowana do SOW przez Ośrodek Pomocy Społecznej;
- dwuosobowa rodzina przekierowane do innego miejsca w Polsce po piątym pobycie interwencyjnym;
- dwuosobowa rodzina – matka z dzieckiem przekierowani do innego miejsca w Polsce na koszt SOW.

W 2021 r. w Ośrodku prowadzono: specjalistyczne zajęcia, całodobowe dyżury psychologów, warsztaty dla rodziców i wychowawców, mobilizowanie osób do podejmowania aktywności zawodowej.

(akta kontroli str. 531-536)

W 2022 r. w SOW udzielono schronienia dziesięciu osobom, w następujących przypadkach:
- trzyosobowa rodzina w okresie od 1 grudnia 2021 r. do 16 stycznia 2022 r.; skierowana do SOW przez Policję z powodu przemocy domowej ze strony męża;
- dwuosobowa rodzina – matka z dzieckiem, w okresie od 8 marca 2022 r. 5 maja 2022 r., skierowana do SOW przez Centrum Zdrowia Psychicznego w Nowym Targu z powodu przemocy domowej ze strony męża;
- jedna osoba w okresie od 28 lutego do 30 czerwca 2022 r., skierowana do Ośrodka przez Policję z powodu przemocy domowej ze strony męża;
- jedna osoba w okresie od 17 marca 2022 r. do 23 marca 2023 r. przywieziona w trybie interwencyjnym przez Policję, oddaliła się samowolnie z Ośrodka;
- dwuosobowa rodzina w okresie od 4 czerwca 2022 r. do 11 czerwca 2022 r., skierowana przez Ośrodek Pomocy Społecznej;
- jedna osoba przez okres dwóch dni, skierowana przez Fundację Przeciwko Handlowi Ludźmi i Niewolnictwu.

W SOW przebywała ponadto jedna osoba w okresie od 1 lutego 2022 r. do 5 maja 2022 r., na pobyt której zgodę wyraził Starosta Tatrzański. Osoba ta została umieszczona w Ośrodku w związku z tym, że w jej mieszkaniu dokonano zabójstwa i mieszkanie zostało zabezpieczone na potrzeby śledztwa. W późniejszym w okresie Starosta przydzielił tej osobie mieszkanie z zasobów gminy oraz dwie osoby – świadkowie wypadku przyjęci na jedną dobę 14 maja 2022 r. Oba przypadki nie miały związku z przypadkami przemocy w rodzinie.
W Ośrodku prowadzono:
- specjalistyczne zajęcia z dziećmi i ich opiekunami, zgodnie z potrzebami wychowawczymi. Udzielono pomocy 7 rodzicom i 18 dzieciom;
- wsparcie psychologiczne i pedagogiczne, trening umiejętności wychowawczych dla rodziców, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne i dydaktyczno-wyrównawcze z dziećmi. Zorganizowane wsparcie w rozwiązywaniu problemów z okresu adolescencji;
- mobilizowano klientów Ośrodka do włączenia się w aktywność zawodową i społeczną dla pięciu osób;
- sporządzono wykaz potrzeb szkoleniowych dla klientów.

(akta kontroli str. 537-541)

W 2023 r. w SOW udzielono schronienia 11 osobom i były to następujące przypadki:
- rodzina trzyosobowa – matka z dwójką dzieci w okresie od 9 grudnia 2022 r. do 16 września 2023 r., skierowane do Ośrodka przez Policję z powodu przemocy domowej ze strony męża;
- jedna osoba w okresie od 3 maja do 5 maja 2023 r. skierowana do SOW przez Prokuraturę Rejonową w Zakopanem po gwałcie;
- jedna osoba w okresie od 23 maja 2023 r. do 12 listopada 2023 r., skierowana do SOW przez Policję z powodu przemocy domowej ze strony córki i zięcia;
- rodzina dwuosobowa – matka z dzieckiem przebywali w SOW od 15 maja 2023 r. do 25 września 2023 r., skierowane do SOW przez policję z powodu przemocy domowej ze strony męża;
- czteroosobowa rodzina – matka z trójką dzieci w okresie 23 października 2023 r. do 31 grudnia 2023 r., skierowane do SOW z innego województwa z powodu przemocy ze strony męża.

W Ośrodku prowadzono:
- specjalistyczne zajęcia z dziećmi i ich opiekunami, zgodnie z potrzebami wychowawczymi. Udzielono pomocy 17 rodzicom i 18 dzieciom;
- wsparcie psychologiczne i pedagogiczne, trening umiejętności wychowawczych dla rodziców, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne i dydaktyczno-wyrównawcze z dziećmi. Zorganizowane wsparcie w rozwiązywaniu problemów z okresu adolescencji.

Ponadto w ramach warsztatów zajęciowych nawiązano współpracę Liceum Sztuk Plastycznych w Zakopanem. Mobilizowano klientów Ośrodka do włączenia się w aktywność zawodową i społeczną dla pięciu osób oraz sporządzono wykaz potrzeb szkoleniowych klientów i przekazano go do Powiatowego Urzędu Pracy.
Od 1 września 2023 r. osoby doświadczające przemocy oraz osoby będące w stanie kryzysu mają zapewnioną całodobową pomoc specjalistyczną, w tym psychologiczną i pedagogiczną. W 2023 r. w ramach wsparcia całodobowego (zatrudniono pedagoga i psychologa pełniących dyżury w godzinach od 20 do 8) udzielono pomocy 65 osobom.

(akta kontroli str. 542-545)

3.2. Opisane w p. 3.1. wystąpienia zadania realizowane były przez TOIK zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie standardu podstawowych usług. Przeprowadzona w 2022 r. przez MUW kontrola, wykazała, że TOIK realizował zadania zwarte w rozporządzeniu w sprawie standardu podstawowych usług, a dokumentacja którą prowadził TOIK była prowadzona w sposób dający obraz sytuacji rodziny i udzielanej pomocy. TOIK w corocznych sprawozdaniach do MUW wykazywał realizację zadań zgodnie z wymogami ww. rozporządzenia, w tym m.in. w zakresie wymogów § 1 pkt 1 standard podstawowych usług świadczonych przez specjalistyczny ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie.

(akta kontroli str. 726-750)

3.3. W latach 2021-2023 na terenie Powiatu nie funkcjonowały inne placówki wsparcia dla osób doznających przemocy.

(akta kontroli str. 763)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

NIK pozytywnie ocenia działalność TOIK w latach 2021-2023 w obszarze ochrony osób doznających przemocy domowej, w tym zapewnienia im miejsc w ośrodkach wsparcia lub interwencji kryzysowej.

Ośrodek dysponował 10 miejscami w SOW, z którego korzystało w latach 2021-2023 od czterech do dziesięciu osób rocznie przez okres od jednego dnia do dziewięciu miesięcy. Do Ośrodka kierowane były osoby przeważnie przez Policję i z terenu całej Polski. TOIK realizował zadania zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie standardu podstawowych usług.

IV. Uwagi i wnioski

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

1. Opracowanie harmonogramu realizacji celów i zadań w Powiatowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2023-2028.
2. Zapewnienie opracowania i stosowania wskaźników realizacji Programu na lata 2023-2028, tak aby można było ocenić skuteczność prowadzonych w ramach Programu działań.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury w Krakowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, 26 czerwca 2024 r.

Kontroler
Wioletta Zając
Specjalista kontroli państwowej

Signed by / Podpisano przez: Wioletta Zając
Date / Data: 2024-06-26 11:52

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie
wz. Dyrektora
Marcin Kopeć
p.o. Wicedyrektor

Signed by / Podpisano przez: Marcin Kopeć
Date / Data: 2024-06-26 11:57

.....
podpis