



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO – 4113-002-04/2013

D/13/508

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

ul. Kilińskiego 210, 90-980 Łódź

T +48 42 239 32 00, F +48 42 239 32 90

[llo@nik.gov.pl](mailto:llo@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

|                                     |                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Numer i tytuł kontroli              | D/13/508 – prawidłowość realizacji zadań przez strażę gminne w zakresie wykorzystywania urządzeń ujawniających i zapisujących za pomocą technik utrwalania obrazów naruszenia przepisów ruchu drogowego. |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi                                                                                                                                                               |
| Kontroler                           | Marianna Rejnuś - Sałek, gł. specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 88290 z dnia 11 października 2013 r.<br><br>(dowód: akta kontroli str. 1-2)                                                   |
| Jednostka kontrolowana              | Urząd Gminy Jeżów ul. Kwiatowa 1, 95-047 Jeżów, REGON – 000540707, zwany dalej „Urzędem” lub „Gminą”.                                                                                                    |
| Kierownik jednostki kontrolowanej   | Tomasz Piechota - Wójt Gminy Jeżów.<br><br>(dowód: akta kontroli str. 3-4)                                                                                                                               |

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>1</sup> działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie  
oceny ogólnej

Pozytywną ocenę uzasadnia w szczególności:

- ustawianie i oznakowanie miejsc lokalizacji urządzeń rejestrujących zgodnie z wymogami przepisów prawa;
- korzystanie z urządzeń rejestrujących posiadających aktualne świadectwa legalizacji,
- wykorzystanie środków uzyskanych z grzywien za wykroczenia w ruchu drogowym ujawnione przy pomocy fotoradarów na zadania wymienione w art. 20d ustawy o drogach<sup>2</sup>.
- rzetelne prowadzenie wyodrębnionej ewidencji księgowej, pozwalającej na ocenę prawidłowości wydatkowania ww. środków.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> Ustawa z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2013 r., poz. 260 ze zm.)

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego**

#### **1. Warunki lokalizacji, sposobu oznakowania i dokonywania pomiarów przez urządzenia rejestrujące**

Opis stanu  
faktycznego

##### **1.1 Lokalizacja przenośnego urządzenia rejestrującego.**

Straż Gminną w Jeżowie powołano uchwałą Rady Gminy z 21 marca 2011 r. i wprowadzono ją do struktury Urzędu, jako referat tego Urzędu.

Pomiarów prędkości za pomocą przenośnego urządzenia rejestrującego, Straż Gminna dokonywała od 11 lutego 2012 r. w obszarze zabudowanym na drodze krajowej nr 72 w Jeżowie na: ul. Brzezińskiej (od km 139+951 do 141+095 km) oraz na ul. Rawskiej (od km 141+095 do 142+626). Na takie zlokalizowanie punktów pomiarów Urząd posiadał uzgodnienia w zakresie stałej organizacji ruchu (z planowanym terminem jej wprowadzenia od 30 stycznia 2012 r.) z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi oraz Komendą Wojewódzką Policji w Łodzi i Komendą Powiatową Policji w Brzezinach. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w związku ze złożonym projektem organizacji ruchu na drodze krajowej nr 72 wskazała m.in., że według danych uzyskanych z Komendy Głównej Policji, w latach 2006 – 2010 na drodze krajowej nr 72 w Jeżowie miało miejsce 99 zdarzeń drogowych, w tym 88 kolizji i 11 wypadków i zwróciła się o objęcie kontrolami prędkości również odcinka drogi od km 140+800 do km 141+200, gdyż na tym odcinku doszło do 46 zdarzeń drogowych (41 kolizji i 5 wypadków). Komenda Powiatowa Policji w Brzezinach (KPP) pozytywnie zaopiniowała wprowadzoną nową organizację ruchu na odcinku drogi krajowej nr 72 w Jeżowie, który leży na drodze tranzytowej mogącej w przyszłości stanowić alternatywę dla płatnych autostrad, w 2011 r. na ww. odcinku drogi doszło do 16 zdarzeń drogowych, w których dwie osoby zostały ranne. Podejmowanie wszelkich działań mających wpływ na poprawę bezpieczeństwa, również tych profilaktycznych jest popierane przez KPP.

Droga krajowa nr 72 przebiega przez Gminę Jeżów na odcinku 5,3 km, w tym na obszarze zabudowanym (oznakowanym znakiem drogowym D-42) na odcinku 3,18 km. Pomiaru prędkości przy pomocy urządzenia rejestrującego dokonywano na odcinku 2,5 km (centrum Jeżowa), na którym występuje wzmożony ruch pieszych związany z obecnością m.in. placówek oświatowych (szkoły), Banku Spółdzielczego, Urzędu Gminy, placówek handlowych (m.in. Biedronka, stacja paliw).

Z informacji otrzymanych z KPP wynikało m.in., że w latach 2011- 2012 na kontrolowanym odcinku drogi nr 72 przy użyciu przenośnego urządzenia rejestrującego odnotowano największą liczbę wypadków, tj. po 2 (ogólnie na terenie Gminy Jeżów odnotowano 5 wypadków w 2011 r. i 8 w 2012 r.), w tym w 2011 r. jedna osoba została ranna, a w 2012 r. jedna osoba zginęła. Do 31 października 2013 r. wydarzyły się 4 wypadki drogowe, w tym żaden na kontrolowanym odcinku drogi.

(dowód: akta kontroli str. 5-36, 194-199, 202-204)

Wójt Gminy 3 listopada 2011 r. zawarł umowę z J.G. MISUTRONIC (wykonawca wybrany w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) na realizację usług polegających na opracowywaniu dokumentów związanych ze stwierdzonymi przez funkcjonariuszy straży gminnej wykroczeniami na drogach publicznych w gminie Jeżów, na podstawie zdjęć pojazdów wykonanych za pomocą urządzenia do samoczynnego pomiaru i rejestracji prędkości pojazdów oraz otrzymanych informacji o właścicielu pojazdu. Usługi świadczone przez wykonawcę obejmowały również prowadzenie przez specjalistyczną kancelarię prawniczą obsługi prawnej straży gminnej w Jeżowie w zakresie określonym

umową. W ramach wykonania przedmiotu umowy wykonawca został zobowiązany m.in. do: przygotowania, skonfigurowania i uruchomienia odpowiedniego sprzętu komputerowego wraz z licencjonowanym oprogramowaniem w celu realizacji przedmiotu umowy; przetwarzania danych sprawców wykroczeń wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji umowy (umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych zawarta pomiędzy Wójtem i J.G. Misutronic w dniu 10 lutego 2012 r.), zatrudnienia odpowiedniej liczby osób do pracy przy wykonywaniu prac biurowych (zatrudniono 6 osób) oraz zapewnienie urządzenia do pomiaru prędkości pojazdu wraz z samochodem do ich przewożenia i udostępnienia ich na czas wykonywania kontroli. Umowa została zawarta na okres od 3 listopada 2011 r. do 3 listopada 2012 r. Wynagrodzenie wykonawcy uzależniono od ilości wykonanych kompletnych dokumentacji mandatowych, które doprowadzą do wyegzekwowania mandatów karnych, tj. w wysokości 66 zł netto i 81,18 zł brutto za jedną kompletną dokumentację.

Wójt Gminy podpisał 21 grudnia 2012 r. kolejną umowę (nr 92/2012) z J.G. Misutronic, (obejmującą m.in. ww. zakres) z mocą obowiązywania w okresie od dnia podpisania umowy do 31 grudnia 2013 r. z wynagrodzeniem w wysokości 55 zł netto i 67,65 zł brutto za każdą kompletną dokumentację, skutkującą zapłatą lub wyegzekwowaniem (wpływ środków na rachunek Urzędu) mandatów karnych. W dniu 28 grudnia 2012 r. pomiędzy Gminą i wykonawcą podpisano umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych na czas określony do dnia zrealizowania wszystkich warunków określonych w § 2 pkt. 2 tej umowy (celem przetwarzania powierzenia zbioru danych osobowych jest przygotowanie dokumentacji pomocniczej dla dokumentacji prowadzonej przez Straż Gminną w Jeżowie w zakresie niezbędnym do realizacji umowy nr 92/2012). Następnie J.G. Misutronic zawarł (28 grudnia 2012 r.) z Radarsystem Sp. z o.o. umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych ze zbioru danych osobowych o nazwie: „zbiór danych osobowych – Urząd Gminy w Jeżowie – Straż Gminna – osoby legitymowane”. W ofercie złożonej przez J.G. Misutronic (wg pkt. 2.25 specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zamawiający dopuszcza zlecenie prac podwykonawcom) zamieszczono pisemne zobowiązanie Spółki Radarsystem do udostępnienia potencjału technicznego wraz z wykazem osób do wykonania przedmiotu zamówienia.

Z tytułu realizacji powyższych umów Urząd wydatkował w 2012 r. kwotę 511.840 zł i do 30 września 2013 r. – 365.594 zł.

(dowód: akta kontroli str. 37-78)

## **1.2 Ustawienie i programowanie urządzenia rejestrującego**

Oględzinom poddano miejsce ustawienia przenośnego urządzenia rejestrującego ustawionego na poboczu drogi krajowej nr 72 na ul.:

- Rawskiej na km. 140/2 – urządzenie rejestrujące ustawiono w samochodzie (padał deszcz) zgodnie z instrukcją obsługi urządzenia, tj. wg wymogów § 27 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z 9 listopada 2007 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać przyrządy do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych<sup>3</sup>. W pobliżu miejsca ustawienia fotoradaru znajduje się szkoła (gimnazjum, szkoła podstawowa i przedszkole) ścisła zabudowa jednorodzinna, tartak i inne zakłady usługowe. W dalszej odległości skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną drogi krajowej nr 72 z drogą wojewódzką nr 705 (w kierunku do Skierniewic) i drogi powiatowej w kierunku Tomaszowa Mazowieckiego;

<sup>3</sup> Dz. U Nr 225, poz. 1663

- Brzezińskiej na km 142/0 - przenośne urządzenie rejestrujące ustawione na statywie po lewej stronie jezdni jadąc do Łodzi, a samochód po przeciwnej stronie drogi (na wjeździe do posesji). W pobliżu znajduje się stacja paliw, sklep sieci „Biedronka”, zabudowa jednorodzinna, zakłady usługowe.

Urządzenie rejestrujące pracowało w czasie dokonywania oględzin i było zaprogramowane na wykrywanie i rejestrację przekroczenia prędkości przez kierujących pojazdami w obu kierunkach ruchu drogi, tj. w kierunku Rawy i w kierunku Łodzi. Ustawienie oraz sposób dokonywania pomiarów przez urządzenia rejestrujące były zgodne z wymaganiami określonym w §§ 6 - 8 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie warunków lokalizacji, sposobu oznakowania i dokonywania pomiarów przez urządzenia rejestrujące<sup>4</sup>. I tak:

- w obydwu przypadkach, miejsce pomiaru prędkości oznakowano znakami drogowymi D-51 (na odcinku 2,5 km);
- urządzenie ustawione na pomiar z odległości „far”- rejestrowało ruch pojazdów z odległości 30 – 40 m, a pomiar prędkości nie dotyczył miejsc znajdujących się przed znakiem D-51,
- samochód oraz fotoradar ustawiony był w widocznym miejscu drogi, w sposób niepowodujący dodatkowego utrudnienia w ruchu innym jego uczestnikom.
- urządzenie rejestrujące zapisywało za pomocą technik utrwalania obrazu (zdjęcie z opisem) przekroczenie prędkości od 68 km/godz., co 1 km.

Urządzenie to rejestruje liczbę przejeżdżających pojazdów w trakcie dokonywania kontroli, liczbę pojazdów jadących z dozwoloną prędkością w obszarze zabudowanym (50 km/godz.- urządzenie sygnalizuje to pojedynczym dźwiękiem) oraz liczbę pojazdów, które przekroczyły 68 km/godz. (podwójny dźwięk). Zabezpieczono urządzenie przed zmianą kierunku pomiaru poprzez przykręcenie śruby na statywie. Kierunek dokonywanego pomiaru został zapisany w pilocie urządzenia oraz w raporcie z kontroli ruchu drogowego sporządzonym przez strażnika gminnego dokonującego kontroli ruchu drogowego. Raport ten zawiera m.in. informacje o zgłoszeniu do KPP godziny rozpoczęcia i zakończenia kontroli ruchu drogowego. Na drodze nie zainstalowano, w odległości do 1.000 m od sprawdzanych lokalizacji stacjonarnego urządzenia rejestrującego.

(dowód: akta kontroli str. 79-88)

### 1.3 Uzgadnianie czasu i miejsca pomiarów

W styczniu 2012 r. zawarto porozumienie pomiędzy Wójtem Gminy a Komendantem Powiatowym Policji w Brzezinach w sprawie określenia szczegółowych form współpracy KPP ze Strażą Gminną. W porozumieniu tym zobowiązano się m.in. do planowania w układzie miesięcznym harmonogramu kontroli ruchu drogowego wykonywanych przez strażników przy użyciu przenośnego urządzenia samoczynnie rejestrującego. Straż Gminna począwszy od lutego 2012 r. (pierwsza kontrola przeprowadzona 11 lutego 2012 r.) sporządzała miesięczne harmonogramy kontroli ruchu drogowego (w listopadzie i grudniu 2012 r. nie przeprowadzano kontroli), które każdorazowo były zatwierdzane przez KPP, tj. zgodnie z postanowieniami art. 129b ustawy z 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym<sup>5</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 9-13, 89-92)

<sup>4</sup> Dz. U. poz. 366

<sup>5</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 ze zm., zwana dalej „Prawem o ruchu drogowym”

#### **1.4 Upoważnienia strażników do wykonywania czynności związanych z kontrolą ruchu drogowego**

Wszyscy strażnicy gminni ukończyli szkolenie podstawowe dla strażników gminnych (miejskich), którego program zawierał tematykę z zakresu ruchu drogowego. Posiadali oni upoważnienia wydane przez Komendanta Powiatowego Policji w Brzezinach do dokonywania kontroli ruchu drogowego, przy czym w okresie od 11 lutego do 30 kwietnia 2012 r. upoważnienie to posiadał tylko jeden strażnik gminny. W okresie tym przeprowadzono 13 kontroli ruchu drogowego przy pomocy przenośnego urządzenia rejestrującego. W pięciu przypadkach (11 i 12 lutego oraz od 13 do 15 kwietnia 2012 r.) nie udokumentowano, kto z ramienia straży gminnej dokonywał tej kontroli (brak podpisów na raportach z kontroli ruchu drogowego). Ponadto kontrolą objęto kontrole ruchu drogowego przeprowadzone w październiku 2012 i 2013 r. We wszystkich przypadkach (19 kontroli) kontrola ruchu drogowego wykonywana była przez strażnika gminnego posiadającego upoważnienie do kontroli, wydane przez Komendanta Powiatowego Policji w Brzezinach, tj. zgodnie z postanowieniem art. 129e Prawa o ruchu drogowym.

Wójt Gminy w powyższej sprawie wyjaśnił, że osobą dokonującą kontroli ruchu drogowego mógł być tylko Komendant Straży St. W. (nie jest już pracownikiem Urzędu), który posiadał upoważnienie do wykonywania kontroli ruchu drogowego wydane przez Komendanta Powiatowego Policji. Nie posiada jednak dokumentów, które mogłyby to potwierdzić.

(dowód: akta kontroli str. 9, 93-104, 200-201)

#### **1.5 Świadectwa legalizacji przyrządów pomiarowych**

Podczas oględzin pomiaru prędkości dokonywano przy użyciu przenośnego urządzenia rejestrującego o znaku fabrycznym Multanova 6F, nr fabryczny 09-05-2524, rok produkcji 2005, wytwórca ROBOT Visual Systems GmbH (Niemcy). Urządzeniem tym dokonywano również pomiarów prędkości w wybranych miesiącach do niniejszej kontroli (wymienionych powyżej), poza miesiącem lutym 2012 r. – pomiar dokonywano przy pomocy urządzenia o nr fabrycznym 11-09-24, rok produkcji 2009, wytwórca jw. Stosowane przez straż gminną urządzenia rejestrujące podlegały zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt. 2 ustawy z 11 maja 2001 r. Prawo o miarach<sup>6</sup>, prawnej kontroli metrologicznej. Urząd, zgodnie z postanowieniem art. 8 ust. 2 Prawa o miarach, posiada decyzję zatwierdzającą typ przyrządów do pomiaru prędkości pojazdów w ruchu drogowym o oznaczeniu fabrycznym Multanova 6F, produkcji ROBOT Visual Systems GmbH, Opladener, str. 202, 40789 Monheim, Niemcy (decyzja nr ZT 232/2006 z 18 września 2006 r., ważna do 18 września 2016 r.). Ponadto, posiadał aktualne w tym czasie świadectwa legalizacji radaru (nr fabryczny 09-05-2524 i 11-09-2941) wydane przez Okręgowy Urząd Miar w Gdańsku.

W czasie użytkowania fotoradarów nie występowały przypadki ich uszkodzeń w wyniku kolizji drogowych.

(dowód: akta kontroli str. 79-80, 84-85, 98-99, 105-115, 199)

#### **1.6 Analizy stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego**

Przedstawiciel KPP na sesji Rady Gminy (29 czerwca 2012 r. i 20 lutego 2013 r.) przedstawił informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Jeżów odpowiednio za rok: 2011 i 2012. Informacje te zawierały dane dotyczące zdarzeń drogowych na terenie gminy Jeżowa (bez wyszczególnienia poszczególnych dróg) wraz z podaniem głównych przyczyn i skutków w latach 2010 - 2012. Komendant Straży Gminnej w sprawozdaniu za 2012 r.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 1069 ze zm., zwana dalej „Prawem o miarach”

(przedstawionym na posiedzeniu Rady Gminy) stwierdził m.in., że ilość zarejestrowanych wykroczeń w okresie dokonywania pomiarów stopniowo zmniejszała się (z 1773 zdjęć zrobionych w ciągu 3 dni pomiarów w lutym do 834 zdjęć wykonanych w ciągu 8 dni pomiarów w miesiącu październiku 2012 r.), co oznaczało, że oddziaływanie prewencyjne przyniosło zamierzone skutki, tj. poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Sprawozdanie to nie zawierało danych dotyczących wypadków i kolizji drogowych w miejscach objętych kontrolą ruchu drogowego przy pomocy fotoradaru. Straż Gminna posiada informację o liczbie zdarzeń drogowych, w których Komenda Powiatowa Straży Pożarnej w Brzezinach prowadziła działania ratowniczo-gaśnicze związane z usuwaniem skutków wypadków drogowych na drodze krajowej nr 72 przebiegającej przez teren Gminy Jeżów, w latach 2011 - 2013 (do 31 października).

W badanym okresie Urząd nie podejmował działań w zakresie wyboru i przygotowania nowych lokalizacji dla stacjonarnych/przenośnych urządzeń systemu automatycznego nadzoru. Gmina rozważa możliwość zamontowania urządzenia rejestrującego przejazd samochodów przez skrzyżowanie na czerwonym świetle. Ponadto urządzenie to miałoby zawierać sekundniki odliczające czas do zmiany światła na sygnalizatorze. Według wyjaśnień Wójta, działania powyższe będą poprzedzone przeprowadzeniem analizy skrzyżowania drogi krajowej nr 72 z drogą powiatową, gdzie znajduje się sygnalizacja świetlna pod kątem częstotliwości przejeżdżania pojazdów na czerwonym świetle.

Z danych uzyskanych z KPP wynikało, że liczba zdarzeń drogowych w miejscach objętym kontrolą ruchu drogowego uległa zmniejszeniu, z 16 zdarzeń drogowych w 2011 r. do 14 w 2012 r. i trzech do 30 czerwca 2013 r.

W latach 2011 – 2013 nie były składane do Urzędu wnioski społeczne dotyczące instalacji, przeniesienia lub likwidacji urządzeń rejestrujących.

(dowód: akta kontroli str. 116-147, 189 -199, 205)

### **1.7 Kwoty nałożonych kar i grzywien**

Straż Gminna w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 30 września 2013 r. wystawiła łącznie 13.915 mandatów karnych (7.943 w 2012 r. i 5.972 w 2013 r.) na ogólną kwotę 3.598.510 zł (2.122.660 zł w 2012 r. i 1.457.850 zł w 2013 r.). Za wykroczenia ujawnione przy pomocy przenośnego urządzenia rejestrującego Straż wystawiła ogółem 13.899 mandatów (7.932 w 2012 r. i 5.967 w 2013 r.), tj. 99,9% ogólnej liczby wystawionych mandatów, na ogólną kwotę 3.595.360 zł (2.120.810 zł w 2012 r. i 1.474.550 zł w 2013 r.), w tym:

- w 2012 r. – 5.932 mandaty karne na kwotę 1.389.010 zł wystawione na podstawie art. 92a ustawy z 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń<sup>7</sup> oraz 2.000 mandatów za niewskazanie kierującego (art. 96 § 3 ww. kodeksu wykroczeń) w łącznej wysokości 731.800 zł;
- do 30 września 2013 r. - 4.315 mandaty karne na kwotę 903.860 zł wystawione na podstawie art. 92a kodeksu wykroczeń oraz 1.652 mandaty na kwotę 570.690 zł za niewskazanie kierującego.

Straż gminna skierowała w 2012 r. 2.446 spraw do sądu, w tym 1.411 wniosków o ukaranie za niewskazanie kierującego. Do końca września 2013 r. złożyła do sądu 124 wnioski, w tym 74 sprawy dotyczyły ukarania za niewskazanie kierującego.

W latach 2012 – 2013 (do 30 września) do kasy Urzędu wpłynęła ogólna kwota z tytułu mandatów z fotoradarów w wysokości 3.108.946 zł, w tym w 2012 r. – 1.773.396 zł i 1.335.550 zł do 30 września 2013 r. Kwota wpływów z mandatów za niewskazanie kierującego (wg danych przedstawionych przez Skarbnika Gminy) wynosiła 596.994 zł w 2012 r. i 508.758 zł do 30 września 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 148-151)

<sup>7</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 482 ze zm.

### 1.8 Wydatkowanie środków pochodzących z kar i grzywien

Plan i wykonanie dochodów z tytułu nałożonych kar i grzywien przedstawiał się następująco:

- w 2012 r. – zaplanowano dochody wysokości 1.800.000 zł, wykonanie wynosiło 1.773.396 zł (98,5%);
- w 2013 r. – plan w wysokości 2.250.000 zł i wykonanie do 30 września 1.335.550 zł (59,4%).

W 2012 r. ze środków uzyskanych z kar i grzywien za wykroczenia drogowe ujawnione przy pomocy urządzeń pomiarowych w wysokości 1.773.396,49 zł, wydatkowano kwotę 1.540.669,79 zł, a pozostałą kwotę w wysokości 232.726,70 zł przeniesiono w ogólnej kwocie wolnych środków na 2013 r. z przeznaczeniem na wydatek majątkowy – budowę drogi na osiedlu 850-lecia w Jeżowie. Pozostałe środki (1.540.669,79 zł – łącznie z mandatami za niewskazanie kierującego) wydatkowano na:

- drogi publiczne w wysokości 453.961,70 zł, w tym na wydatki inwestycyjne – 235.616,60 zł. Łączne wydatki Urzędu na drogi wynosiły 552.515,85 zł, w tym 332.616,60 zł stanowiły wydatki majątkowe;
- straż gminną – w kwocie 908.853,37 zł, wydatek w 100% sfinansowany środkami z mandatów - fotoradary;
- oświetlenie ulic, placów i dróg – 177.854,72 zł, wydatek w 100% sfinansowany środkami z mandatów - fotoradary.

Środki pochodzące z mandatów za wykroczenia drogowe w 2013 r. wydatkowano do 30 września na:

- drogi publiczne w kwocie 532.815,39 zł, w tym na wydatki inwestycyjne 299.363,19 zł. Ogólne wydatki Urzędu na drogi wynosiły 1.192.889,81 zł, w tym wydatki inwestycyjne – 959.437,61 zł;
- straż gminną – w kwocie 691.206,61 zł, wydatek w 100% sfinansowany środkami z mandatów;
- oświetlenie ulic, placów i dróg – 111.527,77 zł, wydatek w 100% sfinansowany środkami z mandatów.

Wydatki sfinansowane środkami uzyskanymi z kar i grzywien za wykroczenia drogowe ujawnione przy pomocy fotoradaru wynikały bezpośrednio z ewidencji księgowej. W Urzędzie prowadzono ewidencję księgową wg paragrafów klasyfikacji budżetowej ze wskazaniem źródła sfinansowania, tj. numer paragrafu z końcówką „0”- sfinansowane środkami z mandatów – fotoradary oraz z końcówką „1” – sfinansowane środkami własnymi.

(dowód: akta kontroli str. 152- 187, 196)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

## IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, odstępuje od sformułowania wniosków, o których mowa w art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Łódź, dnia 29 listopada 2013 r.

Kontroler  
Marianna Rejnuś-Sałek  
gł. specjalista k.p.

*Marianna Rejnuś-Sałek*  
.....  
Podpis

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Łodzi

Z upoważnienia Dyrektora  
Andrzej Cieniewski  
Wicedyrektor

*Andrzej Cieniewski*  
.....  
Podpis

