



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia stycznia 2010 r.

Pan
Piotr Andrzej GIZIŃSKI
Burmistrz Miasta Ozorków

LLO-4114-01-06/2009
I/09/006

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie kontroli¹ zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała Urząd Miejski w Ozorkowie, zwany dalej „Urzędem” lub „organem ewidencyjnym” w zakresie funkcjonowania systemu „jednego okienka” w ewidencjonowaniu działalności gospodarczej w 2009 r. (do 30 listopada).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 6 stycznia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację przez Urząd zadań w zakresie rejestracji działalności gospodarczej prowadzonej przez osoby fizyczne, pomimo stwierdzonych uchybień, niemających jednak zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.

1. W ocenie NIK, Urząd był właściwie przygotowany organizacyjnie do załatwiania zintegrowanych wniosków o wpis do ewidencji działalności gospodarczej, wprowadzonych ustawą z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw², zwanej dalej „ustawą z dnia 19 grudnia 2008 r.” Zadania w zakresie rejestrowania przedsiębiorców i

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231 poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2009 r. Nr 18, poz. 97

prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej ujęte zostały w regulaminie organizacyjnym Urzędu³ oraz w zakresie czynności służbowych podinspektora ds. działalności gospodarczej, który odbył stosowne przeszkolenie w zakresie zmian wprowadzonych ustawą z dnia 19 grudnia 2008 r.

NIK zwraca jednak uwagę, że pomimo wprowadzenia ustawą z dnia 19 grudnia 2008 r., obowiązku przekazywania przez organ ewidencyjny danych z wniosku o wpis do ewidencji działalności gospodarczej m.in. do właściwej jednostki terenowej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS), do czasu zakończenia kontroli nie zaktualizowano ww. dokumentów o zapisy dotyczące tego obowiązku. Jak wyjaśnił Pan Burmistrz, dokumenty te zostaną dostosowane do obowiązujących przepisów prawa w najbliższym czasie.

2. W 2009 r. (do 30 listopada) wpłynęły do Urzędu 143 wnioski o wpis do ewidencji działalności gospodarczej, w tym 116 wniosków po dacie wejścia w życie ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. Analiza wybranych losowo 25 spraw, wszczętych po dniu 30 marca 2009 r. (21,6%) wykazała, że zdecydowaną większość postępowań prowadzono zgodnie z art. 7b ustawy z dnia 19 listopada 1999 r.- Prawo działalności gospodarczej⁴, zwanej dalej Prawem działalności gospodarczej”. W nieprzekraczającym terminie 3 dni od dnia dokonania wpisu, zgodnym z dyspozycją art. 7b ust. 5 Prawa działalności gospodarczej, Urząd przekazał dane z 24 wniosków o wpis do ewidencji do właściwych urzędów: skarbowego, statystycznego i jednostki terenowej ZUS. W jednym przypadku stwierdzono jednak 3 - dniowe opóźnienie w przekazaniu danych.
3. Zadanie polegające na prowadzeniu ewidencji działalności gospodarczej, realizowane było przez Urząd w ramach dotacji celowych (rozdział 75011 - urzędy wojewódzkie), z których finansowano również inne zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Kwota dotacji otrzymanej przez Miasto Ozorków na prowadzenie ewidencji w 2009 r., określona przez Urząd szacunkowo w wysokości 14.635 zł (do 30 listopada), nie pokryła pełnych wydatków realizacji tego zadania. W tej sytuacji pozostałe wydatki na ten cel w wysokości 14.906 zł poniesione zostały z własnych środków Miasta. Podkreślić przy tym należy, że do 30 marca 2009 r., stosownie do art. 7 ust. 3 Prawa działalności gospodarczej, zgłoszenie o dokonanie wpisu do ewidencji lub jego zmianie podlegało opłacie, która w całości stanowiła dochód budżetu Gminy. Po wejściu w życie ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r., wnioski te nie podlegają opłacie, co przy jednoczesnym nałożeniu na organ ewidencyjny obowiązku przekazywania danych z wniosków do

³ wprowadzonym Zarządzeniem nr 87/2005 Burmistrza Miasta z dnia 14 lipca 2005 r.

⁴ Dz. U. Nr 101, poz. 1178 ze zm.

organów uczestniczących w rejestracji działalności gospodarczej, nie pozostaje bez wpływu na jego sytuację finansową.

W ocenie inspektora ds. działalności gospodarczej, wprowadzone z dniem 31 marca 2009 r. zmiany w ustawie Prawo działalności gospodarczej, spowodowały szacunkowy wzrost kosztów na korespondencję w wysokości ok. 220 zł w skali miesiąca.

4. W 2008 r. łączna kwota wydatków i rozchodów środków publicznych z budżetu Miasta wyniosła 54.045.829 zł, co spowodowało powstanie obowiązku wprowadzenia przed upływem trzeciego kwartału 2009 r. audytu wewnętrznego (art. 49 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych⁵, w zw. z § 3 i 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 czerwca 2006 r.⁶). Do czasu kontroli NIK, Urząd nie zatrudniał jednak audytora wewnętrznego, co naruszało art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (obowiązującej do 31 grudnia 2009 r.), a obecnie narusza art. 274 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁷. Z ustaleń kontroli wynika, iż Pan Burmistrz podejmował działania w celu zatrudnienia audytora wewnętrznego (ogłoszony był nabór na powyższe stanowisko), niemniej jednak z powodu braku ofert stanowisko to pozostaje nadal nie obsadzone.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- zaktualizowanie regulaminu organizacyjnego oraz zakresu czynności pracownika ds. działalności gospodarczej o zapisy dotyczące obowiązku przekazywania danych z wniosku o wpis do ewidencji, do właściwej jednostki terenowej ZUS,
- kontynuowanie działań zmierzających do zapewnienia przestrzegania obowiązku prowadzenia w Urzędzie audytu wewnętrznego.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Burmistrza w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na

⁵ Dz. U. Nr 249 poz. 2104 ze zm.

⁶ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 24 czerwca 2006 r w sprawie kwot, których przekroczenie powoduje obowiązek prowadzenia audytu wewnętrznego w jednostkach sektora finansów publicznych (Dz. U. Nr 112 poz. 763)

⁷ Dz. U. Nr 157, poz. 1240

piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.