



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia lutego 2010 r.

Pan
Andrzej Olszewski
Burmistrz Miasta Łęczyca

**LLO-4114-01-09/2009
I/09/006**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała Urząd Miejski w Łęczycy, zwany dalej „Urzędem”, w zakresie funkcjonowania systemu tzw. „jednego okienka” w ewidencjonowaniu działalności gospodarczej w 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 27 stycznia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację przez Urząd zadań w zakresie rejestracji działalności gospodarczej osób fizycznych, pomimo stwierdzonych uchybień.

1. W ocenie NIK, Urząd był właściwie przygotowany organizacyjnie do załatwiania zintegrowanych wniosków o wpis do ewidencji działalności gospodarczej, wprowadzonych ustawą z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw², zwanej dalej „ustawą z dnia 19 grudnia 2008 r.” Zadania dotyczące prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej ujęte zostały w regulaminie organizacyjnym Urzędu oraz w zakresie czynności służbowych pracownika Referatu Komunalnego i Ochrony Środowiska.

¹ (Dz. U. z 2007 r. nr 231, poz. 1701)

² Dz. U. z 2009 r. Nr 18, poz. 97

2. W 2009 r. do Urzędu wpłynęło 129 wniosków o wpis do ewidencji działalności gospodarczej, w tym 100 wniosków po dacie wejścia w życie ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. Analiza 25 spraw, wszczętych po dniu 30 marca 2009 r. wykazała, że większość postępowań prowadzono zgodnie z art. 7b ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. Prawo działalności gospodarczej³, zwanej dalej „Prawem działalności gospodarczej”.

Wypełniając postanowienia art. 7b ust. 3 Prawa działalności gospodarczej, Urząd na ogół sprawnie dokonywał wpisu do ewidencji działalności gospodarczej i doręczał przedsiębiorcom zaświadczenie o wpisie. NIK zwraca jednak uwagę, że na dwóch wnioskach nie odnotowano daty ich wpływu do Urzędu, a jeden wniosek przyjęto i dokonano wpisu do ewidencji pomimo tego, iż nie został on podpisany przez przedsiębiorcę.

Pracownik zajmujący się sprawami ewidencji wyjaśnił, że przedsiębiorca wypełniał wniosek w jego obecności, a przyjęcie wniosku bez podpisu przedsiębiorcy, spowodowane było przeoczeniem.

W nieprzekraczającym terminie 3 dni od dnia dokonania wpisu, zgodnie z dyspozycją art. 7b ust. 5 Prawa działalności gospodarczej, Urząd przekazał dane z 24 wniosków o wpis do ewidencji, do właściwych urzędów: skarbowego, statystycznego i jednostki terenowej ZUS. W jednym przypadku, dane z wniosku przesłano jednak w 11 dniu od dnia dokonania wpisu (w ciągu 5 dniu roboczych). Z kolei dane z innego wniosku, przekazane zostały do jednostki terenowej ZUS, zamiast zgodnie z wnioskiem przedsiębiorcy do Centrali KRUS. Z wyjaśnień pracownika prowadzącego sprawę ewidencji wynikało, że spowodowane to było pomyłką. W tej sprawie ZUS przekazał otrzymaną korespondencję do właściwego organu.

Stwierdzono także, że od wejścia w życie obowiązku przekazywania przez organ ewidencyjny danych z wniosków o wpis do wymienionych wyżej organów, w jednym przypadku wyrażono zgodę, aby wnioskodawca osobiście mógł doręczyć wymaganą dokumentację do właściwego urzędu statystycznego.

3. Zadanie polegające na prowadzeniu ewidencji działalności gospodarczej, realizowane było przez Urząd w ramach dotacji celowych, z których finansowano również inne zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Kwota dotacji otrzymanej przez Miasto Łęczycza na prowadzenie ewidencji w 2009 r., określona przez Urząd szacunkowo

³ Dz. U. Nr 101, poz. 1178 ze zm.

w wysokości 6.189 zł, nie pokrywała pełnych wydatków realizacji tego zadania. W tej sytuacji pozostałe wydatki na ten cel, w wysokości 4.428 zł, poniesione zostały z własnych środków Miasta. Podkreślić przy tym należy, że zniesienie z dniem 31 marca 2009 r. opłat za dokonywanie wpisów do ewidencji działalności gospodarczej, zmniejszyło dochody Miasta z tego tytułu z kwoty 19.100 zł w 2008 r. do 4.450 zł w 2009 r.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli wnosi o każdorazowe przyjmowanie wniosków o wpis do ewidencji, opatrzonych datą wpływu i podpisem przedsiębiorcy oraz terminowe przesyłanie danych z wniosków właściwym organom uczestniczącym w procesie rejestracji działalności gospodarczej.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Burmistrza, w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.