



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia

kwietnia 2010 r.

**Pan
Arkadiusz MIZERA
Wójt Gminy Pęczniew**

I/10/003
LLO-4114-03-01/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała w Urzędzie Gminy Pęczniew, zwanej dalej „Urzędem”, realizację zadań w zakresie ochrony przed powodzią w I kwartale 2010 roku.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 14 kwietnia 2010 r. Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK pozytywnie ocenia realizację zadań w zakresie ochrony przed powodzią, zarówno w aspekcie planowania, jak i realizacji przedsięwzięć.

Ocenę tę uzasadniają następujące ustalenia:

1. Stosownie do postanowień art. 31a ustawy z dnia 8 maja 1990 r. o samorządzie gminnym², w Urzędzie opracowany został w 2008 roku „Plan operacyjny ochrony przed powodzią gminy Pęczniew”, który ma zastosowanie do operacyjnych działań przeciwpowodziowych w fazie reagowania, tj. od pojawienia się zagrożenia powodziowego, poprzez okres prowadzenia działań ratowniczych, aż do wstępnego oszacowania strat przed fazą odbudowy.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.

2. Urząd nie posiadał aktualnego gminnego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż ostatni plan zagospodarowania przestrzennego Gminy z 1994 roku stracił moc prawną w 2003 roku na podstawie art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym³. W przyjętym uchwałą Rady Gminy Pęczniew z dnia 29 maja 2002 r. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pęczniew” zostały wyszczególnione, w części opisowej i graficznej, obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią tj. tereny położone nad rzeką Wartą za tamą czołową w północnej części Gminy poza zbiornikiem „Jeziorsko” oraz doliny rzek Pichna, Jadwiczna i Urszulinka leżące w środkowej i południowej części Gminy.

3. W wyniku przeprowadzonych w czasie kontroli oględzin terenów wyszczególnionych w „Studium” jako najbardziej narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, zagrożeń nie stwierdzono.

Ustalono przy tym dobry stan obiektów przeciwpowodziowych, takich jak wał przeciwpowodziowy na lewym brzegu rzeki Warty, zaporę boczną rzeki Pichny, uregulowane betonowymi płytami brzegi głównego koryta rzeki Pichny przy przepompowni oraz przełożone drugie koryto tej rzeki regulujące w niej nadmiar wody.

4. W Gminie zorganizowany był magazyn przeciwpowodziowy wyposażony m. in. w łódź ratowniczą z silnikiem spalinowym, pilarkę spalinową, kamizelki asekuracyjne, koła ratunkowe, szelki ratownicze, worki polipropylenowe, filie polietylenową i geowłókninę.

Stwierdzone w trybie oględzin rodzaje i ilości sprzętu przeciwpowodziowego znajdujące się w tym magazynie były zgodne z wykazanymi w „Planie operacyjnym ochrony przed powodzią”.

5. W październiku 2009 roku został opracowany stosownie do postanowień art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym⁴, zwanej dalej „uzk” – „Gminny plan reagowania kryzysowego”, zawierający elementy wymienione w art. 5 ust. 2 uzk.

Plan ten, zatwierdzony przez Starostę Poddębickiego, zawierał m.in. 11 procedur reagowania kryzysowego określających sposób postępowania w sytuacjach kryzysowych, w tym plan operacyjny ochrony przed powodzią i działania związane z zagrożeniami meteorologicznymi.

³ Dz.U. z 2003 r. 80, poz. 717 ze zm.

⁴ Dz.U. Nr 89, poz. 590 ze zm.

6. W czerwcu 2008 r. Pan Wójt powołał, zgodnie z art. 19 ust. 4 uzk Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego stanowiący organ pomocniczy Wójta Gminy w zapewnieniu wykonania zadań zarządzania kryzysowego. Posiedzenia tego Zespołu odbywały się raz na kwartał, w tym w lutym 2010 r. omawiana była tematyka zagrożenia powodziowego.
7. NIK ocenia pozytywnie zorganizowanie w Gminie - stosownie do postanowień art. 19 ust. 2 pkt. 3 uzk - szkoleń i ćwiczeń z zakresu reagowania na potencjalne zagrożenia. Ostatnie szkolenie dotyczące zagrożeń powodziowych zostało przeprowadzone w czerwcu 2009 r. i obejmowało zadania drużyny ratownictwa powodziowego w bezpośredniej akcji ratowniczej oraz zajęcia praktyczne. Okresowo przeprowadzone były próby syren alarmowych uruchamianych przez radiowe urządzenie sterowania syrenami w budynku Inspektoratu Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Skęczniewie. Próby te miały na celu sprawdzenie pokrycia słyszalności syren na terenach zagrożonych powodzią.
8. Pozytywnie ocenić należy także prowadzenie edukacji ludności zamieszkującej tereny szczególnie zagrożone powodzią realizowanej każdego roku poprzez informowanie mieszkańców o sposobach zachowania się w sytuacjach wystąpienia powodzi, w formie ulotek („poradnik na wypadek powodzi” oraz „sygnały alarmowe i komunikaty ostrzegawcze”), które udostępniane są w formie kurend, a także wyłożone w dostępnym miejscu w budynku Urzędu.
9. W budżecie Gminy na rok 2010 utworzono, na podstawie art. 26 ust. 4 uzk, rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 2.000 zł.

W I kwartale 2010 r. (do czasu kontroli) środki tej rezerwy nie były wykorzystane.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli informuje, że zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.