



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia

kwietnia 2010 r.

**Pan
Włodzimierz OW CZAREK
Wójt Gminy Zadzim**

I/10/003
LLO-4114-03-02/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała w Urzędzie Gminy Zadzim, zwanym dalej „Urzędem”, realizację zadań w zakresie ochrony przed powodzią w I kwartale 2010 roku.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 14 kwietnia 2010 r. - Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK pozytywnie ocenia realizację zadań w zakresie ochrony przed powodzią, pomimo stwierdzonych uchybień. Ocena pozytywna dotyczy w szczególności opracowania planów ochrony przed powodzią i reagowania kryzysowego, zrealizowania zadania inwestycyjnego likwidującego coroczne zagrożenie podtopieniami zabudowań gospodarstw rolnych w miejscowości Zaborów, organizacji i wyposażenia magazynu przeciwpowodziowego oraz powołania Gminnego Zespołu Reagowania Kryzysowego. Uchybieniem, w ocenie NIK, jest nieuzyskanie zatwierdzenia przez Starostę Poddębickiego Gminnego planu reagowania kryzysowego.

Ocenę tę uzasadniają następujące ustalenia:

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

1. Stosownie do postanowień art. 31a ustawy z dnia 8 maja 1990 r. o samorządzie gminnym², w Urzędzie opracowany został w 2007 roku „Gminny plan ochrony przed powodzią Gminy Zadzim”, który jako jeden z aneksów funkcyjnych do „Planu reagowania kryzysowego Gminy Zadzim”, uszczegóławia operacyjne działania w obszarach zarządzania kryzysowego, takich jak ostrzeganie i alarmowanie oraz monitoring i obieg informacji. Plan ten ma zastosowanie do operacyjnych działań przeciwpowodziowych w fazie reagowania, tj. od pojawienia się zagrożenia powodziowego, poprzez okres prowadzenia działań ratowniczych, aż do wstępnego oszacowanie strat przed fazą odbudowy.
2. Urząd nie posiadał aktualnego gminnego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż ostatni plan (z 1993 roku) stracił moc prawną w 2003 roku stosownie do art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym³. W przyjętym uchwałą Rady Gminy Zadzim z dnia 1 czerwca 2006 r. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zadzim” zostały wyszczególnione, w części opisowej i graficznej, obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią i lokalnymi podtopieniami, tj. miejscowość Skęczno, część zabudowy miejscowości Zyгры we fragmencie przecinającym dolinę rzeki Pisi oraz pobliskiej miejscowości Zaborów, a także miejscowości Małyń, przez którą przepływa rzeka Ner.
3. W wyniku przeprowadzonych w czasie kontroli oględzin terenów wyszczególnionych w „Studium”, jako najbardziej narażonych na niebezpieczeństwo powodzi i podtopień, zagrożeń nie stwierdzono.

NIK pozytywnie ocenia zrealizowane przez Gminę w 2008 r. przedsięwzięcie inwestycyjne (o nakładach w wysokości 568.820 zł, w tym 200.000 zł ze środków dotacji z budżetu państwa), w wyniku którego w miejscowości Zaborów zbudowano nowy most przez rzekę Pisę, likwidując tym samym coroczne zagrożenie podtopieniami pobliskich zabudowań gospodarstw rolnych i zalewanie gruntów rolnych na obszarze około 70 ha.

4. W budynku Urzędu zorganizowany był magazyn przeciwpowodziowy wyposażony m.in. w pompę spalinową do usuwania szlamu, agregat prądotwórczy, koła ratunkowe, łopaty i szpadle, kamizelki asekuracyjne, worki polipropylenowe, geowłókninę oraz folię LDPE.

Stwierdzone w trybie oględzin rodzaje i ilości sprzętu przeciwpowodziowego znajdujące się w tym magazynie były zgodne z wykazanymi w „Gminnym planie ochrony przed powodzią”.

² Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz 1591 ze zm.

³ Dz.U. z 2003 r. 80, poz. 717 ze zm.

5. W 2009 r. (bez określenia daty) został opracowany, stosownie do postanowień art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym⁴, zwanej dalej „uzk” „Gminny plan reagowania kryzysowego”, zawierający elementy wymienione w art. 5 ust. 2 uzk, w tym m.in. 11 procedur reagowania kryzysowego określających sposób postępowania w sytuacjach kryzysowych, a wśród nich plan operacyjny ochrony przed powodzią i działania związane z zagrożeniami meteorologicznymi.

Plan ten, przekazany 30 grudnia 2009 r. do Starostwa Powiatowego w Poddębicach nie został dotychczas zatwierdzony przez Starostę Poddębickiego, ponieważ wg informacji Starosty, wymaga on wniesienia szeregu poprawek, które mają być dokonane w kwietniu 2010 roku.

6. W czerwcu 2008 r. Pan Wójt powołał, zgodnie z art. 19 ust. 4 uzk Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego stanowiący organ pomocniczy Wójta Gminy w zapewnieniu wykonania zadań zarządzania kryzysowego. Posiedzenia tego Zespołu odbywały się zgodnie z „Regulaminem bieżących prac Zespołu” w zależności od potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na kwartał. Na posiedzeniu Zespołu w marcu 2010 r. omawiana była tematyka zagrożenia powodziowego wraz z oceną stanu wyposażenia w sprzęt Gminnego magazynu przeciwpowodziowego.

W 2009 r., stosownie do postanowień art. 19 ust. 2 pkt. 3 uzk, zostały zorganizowane ćwiczenia alarmowania - jako formy szkolenia w terenie, w których brali udział członkowie Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego.

7. Pozytywnie oceniono działania edukacyjne wśród ludności zamieszkującej tereny szczególnie zagrożone powodzią, poprzez informowanie mieszkańców na odbywanych dwa razy w roku zebraniach wiejskich, o sposobach zachowania się w sytuacjach wystąpienia powodzi.
8. W budżecie Gminy na rok 2010 utworzono, na podstawie art. 26 ust. 4 uzk, rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 2.000 zł. W I kwartale 2010 roku (do czasu zakończenia kontroli) środki rezerwy nie były wykorzystane.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o uzgodnienie ze Starostwem Powiatowym w Poddębicach ostatecznej wersji Gminnego Planu Reagowania Kryzysowego.

⁴ Dz.U. Nr 89, poz. 590 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, prosi Pana Wójta o przedstawienie, w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.