



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia maja 2010r.

Pan
Krzysztof **CHOJNIAK**
Prezydent Miasta
Piotrkowa Trybunalskiego

I/10/005
LLO-4114-04-01/2010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała Urząd Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zwany dalej „Urzędem”, w zakresie realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów wycofanych z eksploatacji w latach 2008-2009.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 19 maja 2010 r. Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań w zakresie usuwania pojazdów bez tablic rejestracyjnych lub których stan wskazuje, że nie są używane.

Formułując powyższą ocenę uwzględniła następujące fakty:

1. Sprawy związane z usuwaniem wycofanych z eksploatacji pojazdów realizował w Urzędzie, w ramach zadania pn. „administrowanie niezagospodarowanym mieniem komunalnym wraz z jego zabezpieczeniem do momentu zagospodarowania” - Referat Gospodarczy. Ponadto wszystkie czynności kontrolne w omawianym zakresie, w imieniu Miasta prowadzone były przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej. Straż Miejska zbierała informacje od mieszkańców, mediów i własnych patroli o pojazdach, których stan wskazywał, że nie były użytkowane lub były bez tablic

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701

rejestracyjnych. Informacje weryfikowane były przez funkcjonariuszy, którzy wykonywali oględziny pojazdów i miejsc pod kątem ustalenia właściciela terenu. W przypadkach potwierdzenia informacji zawartych w zgłoszeniu i zakwalifikowaniu pojazdu jako tzw. „wrak”, ustalany był jego właściciel, którego informowano o konieczności usunięcia pojazdu w określonym indywidualnie terminie. W przypadkach, gdy właściciel nie usunął pojazdu lub nie ustalono właściciela wydawana była, stosownie do § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 października 2007 r. w sprawie usuwania pojazdów², dyspozycja o usunięciu pojazdu.

2. W okresie objętym kontrolą Policja i Straż Miejska wydały 5 dyspozycji usunięcia pojazdów bez tablic rejestracyjnych lub pojazdów, których stan wskazywał, że nie są używane. W trzech przypadkach pojazdy zostały przejęte na własność Miasta po wydaniu przez Radę Miasta uchwały w tej sprawie. W przypadku dwóch pojazdów, tj. Skody i Forda Scorpio, Komendant Straży Miejskiej w dniu 15 września 2009 r. poinformował Pana Prezydenta, iż zawiesił postępowanie w sprawie ich przejęcia. Zawieszenie postępowania spowodowane było z uwagi na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 czerwca 2008 r. (P 4/06) uznający § 8 ust. 1 powołanego rozporządzenia w sprawie usuwania pojazdów za niezgodny z art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym³. Należy jednak zauważyć, że pojazdy usunięte były przez Straż Miejską i Policję w oparciu o art. 50a ustawy Prawo o ruchu drogowym, i w związku z czym wyrok Trybunału Konstytucyjnego nie miał zastosowania w tych sprawach.
3. Urząd wyłonił podmiot, który kupił ww. przejęte pojazdy i dokonał ich fizycznej likwidacji. Uzyskano dokumenty potwierdzające ich demontaż. Urząd z tego tytułu nie ponosił kosztów, a uzyskał przychód w wysokości 950 zł.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o spowodowanie podjęcia zawieszonych przez Komendanta Straży Miejskiej postępowań dotyczących ww. dwóch pojazdów.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Prezydenta w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

² Dz.U. Nr 191, poz. 1377 ze zm.

³ Dz. U. z 2005 r., Nr 108, poz. 908 ze zm.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.