



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia kwietnia 2011 r.

**Pan
Marcin PLUTA
Burmistrz Miasta Brzeziny**

**I/11/001
LLO-4114-02-01/2011**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała Urząd Miasta Brzeziny, zwany dalej „Urzędem”, w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków w latach 2009 – 2010.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Pana Burmistrza w dniu 28 marca 2011 r. – Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie działalność Burmistrza Miasta Brzeziny w zakresie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków. Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia:

1. Organizację przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w Urzędzie unormowano w regulaminie wprowadzonym w życie zarządzeniem Nr 147/08 Burmistrza Miasta Brzeziny z dnia 8 grudnia 2008 r., którego postanowienia były zgodne z przepisami Kpa i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków². Przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków – w myśl § 3 ust. 1 i 2 powołanego rozporządzenia - powierzono wyznaczonemu pracownikowi wyodrębnionej komórki

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 5, poz. 46

organizacyjnej Urzędu. Stosownie do art. 253 § 3 i 4 Kpa, dni i godziny przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków dostosowano do potrzeb ludności, a informacje w tym zakresie były powszechnie dostępne.

Dokumentacja dotycząca załatwianych skarg była kompletna i zarejestrowana zgodnie z postanowieniami obowiązującego w Urzędzie regulaminu przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.

2. W okresie objętym kontrolą do Burmistrza Miasta Brzeziny wpłynęło 5 skarg, w tym 2 skargi – na podstawie art. 231, w związku z art. 229 pkt 3 Kpa – przekazano Radzie Miasta Brzeziny, ponieważ dotyczyły kierownika gminnej jednostki organizacyjnej (Miejskiej Krytej Pływalni). Przekazanie skarg, o czym skarżący zostali powiadomieni, nastąpiło niezwłocznie (w terminie 3-dniowym).

Rozpatrzenie pozostałych 3 skarg nastąpiło w wyniku przeprowadzenia postępowań wyjaśniających, w trakcie których opierano się m.in. na opiniach radcy prawnego Urzędu. W jednym przypadku dokonano kontroli, która potwierdziła w części zarzut zaniżania wysokości opłaty targowej (dzierżawca targowiska został zobowiązany pisemnie przez burmistrza Miasta do przestrzegania obowiązujących stawek). Dwie skargi, po ich rzetelnym zbadaniu, uznano za bezzasadne.

Skargi rozpatrzono terminowo, a o ich sposobie załatwienia – stosownie do art.237 § 3 kpa – zawiadomiono skarżących.

3. W okresie objętym kontrolą NIK, Rada Miasta Brzeziny uznała zasadność dwóch skarg na działalność dyrektora Miejskiej Krytej Pływalni w Brzezinach. W powyższych skargach zarzucono dyrektorowi utrudnianie mieszkańcom korzystania z basenu (zajęcie torów wodnych na naukę pływania w czasie ogólnodostępnym), „aroganckie” zachowanie oraz naruszenie zasad bezpieczeństwa (sprawowanie opieki nad pływającymi tylko przez jednego z ratowników). W toku przeprowadzonego postępowania Komisja Rewizyjna Rady Miasta stwierdziła ponadto przypadki nieudokumentowanego pobierania opłat za naukę pływania, co było powodem skierowania odpowiedniego zawiadomienia do organu ścigania.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania w działalności dyrektora Miejskiej Krytej Pływalni potwierdzonych przez Radę Miasta Brzeziny nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Burmistrza w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.