



**Pan
Dariusz KUBUS
Wójt Gminy Andrespol**

**I/11/001
LLO-4114-02-04/2011**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała Urząd Gminy Andrespol, zwany dalej „Urzędem”, w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków w latach 2009 – 2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 4 kwietnia 2011 r. – Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie przyjętą w Urzędzie organizację przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Stwierdzono jednak przypadki naruszenia zasad zawiadamiania strony o sposobie załatwienia skargi oraz nieterminowe załatwienie jednego ze zgłoszonych wniosków.

1. Obowiązek załatwiania skarg i wniosków – zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków¹ - powierzono wydzielonej komórce organizacyjnej, a informacje o miejscu i czasie przyjmowania skarg umieszczono w wielu widocznych miejscach Urzędu i na jego stronie internetowej. Spełniono też wymóg, określony w art. 253 § 3 Kpa, dostosowania dni i godzin przyjęć do potrzeb ludności. Wyznaczono także

¹ Dz. U. Nr 5 poz. 46

pracownika odpowiedzialnego za prowadzenie spraw związanych z załatwianiem skarg i wniosków.

2. W latach 2009-2010 w Urzędzie zarejestrowano łącznie 17 skarg i wniosków, z czego 6 z nich dotyczyło spraw związanych z udostępnieniem dokumentów (3 wnioski), zaskarżenia uchwał Rady Gminy Andrespol do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (2 skargi), a jedna skarga została wycofana przez zainteresowanego. Powyższe wnioski i skargi zostały załatwione niezwłocznie (udzielono stosownych informacji lub przekazano odpowiednie materiały, a skargi przekazano do WSA). Z opóźnieniem załatwiony został jednak wniosek z 19 maja 2010 r. w sprawie wydania przez Pana Wójta decyzji o wykonaniu urządzenia zapobiegającego zalewaniu wód jednej z działek. Sprawa ta była przedmiotem skargi do Rady Gminy Andrespol i została załatwiona dopiero 9 sierpnia 2010 r., tj. po wszczęciu przez ten organ odpowiedniego postępowania.

Z 5 skarg przesłanych do Pana Wójta, 4 zostały rozpatrzone w terminie określonym w art. 237§1 Kpa, po ich uprzednim zbadaniu i wyjaśnieniu. Zawiadomienia o sposobie załatwienia skarg spełniały wymogi art. 238 § 1 kpa, tj. zawierały: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi.

W przypadku skargi nr 1 z 2009 r. zarejestrowanej 16 lutego 2009r. (w dniu wpływu do Urzędu), postępowanie wyjaśniające w wyniku którego usunięto przyczynę skargi (uciążliwy zapach wydobywający się z kanalizacji) zostało zakończone w dniu 14 października 2009 r. Skarżący nie został jednak powiadomiony o przyczynach zwłoki oraz o sposobie załatwienia skargi, na co wskazuje art. 36 § 1 i art. 237 § 3 Kpa. W złożonym w tej sprawie wyjaśnieniu, Pan Wójt potwierdził powyższe naruszenie prawa, uznając to za „błąd” Urzędu.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o terminowe rozpatrywanie skarg i wniosków oraz każdorazowe powiadamianie stron o ewentualnym przyczynach zwłoki oraz o sposobie ich załatwienia,

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Wójta w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.