



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia           maja 2011 r.

**Pan  
Zbigniew BURZYŃSKI  
Prezydent Kutna**

LLO-4114-02-06/2011  
I/11/001

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2. ust. 2. ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi przeprowadziła w Urzędzie Miasta Kutno<sup>2</sup> kontrolę w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków przez organy Gminy Kutno w latach 2009÷2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w Protokole Kontroli podpisanym przez Pana Prezydenta 20 maja 2011 r. Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do przepisu art. 60. ustawy o NIK, przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację zadań dotyczących rozpatrywania skarg i wniosków wniesionych do Prezydenta Miasta. Uchybienia z zakresie rejestracji skarg na działania jednostek organizacyjnych Gminy, nie miały wpływu na ich merytoryczne rozpatrzenie.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące ustalenia kontroli:

1. Przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków - zgodnie z przepisem § 3. ust. 1. rozporządzenia Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>3</sup>, powierzono Wydziałowi Organizacyjno-Administracyjnemu<sup>4</sup>, tj. wyodrębnionej organizacyjnie komórce Urzędu.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r., Nr 231., poz. 1701. ze zm., zwanej dalej ustawą o NIK

<sup>2</sup> zwanym dalej Urzędem

<sup>3</sup> Dz. U. nr 5., poz. 46., zwanym dalej rozporządzeniem RM z 8 stycznia 2002 r.

<sup>4</sup> Zwanemu dalej Wydziałem O-A

W Urzędzie i 20 jednostkach organizacyjnych Gminy, zgodnie z przepisem art. 253. § 4. Kpa rozmieszczono informacje o organizacji przyjmowania skarg i wniosków przez Prezydenta Miasta Kutno<sup>5</sup> i Jego Zastępców oraz przez Biuro Rady Miasta Kutno.

Jednemu z pracowników Wydziału O-A powierzono, zakresem obowiązków, prowadzenie rejestru skarg i wniosków. Nadzór nad organizacją przyjmowania skarg i wniosków oraz koordynację działań komórek organizacyjnych Urzędu przypisano, zakresem obowiązków, Naczelnikowi Wydziału O-A.

W okresie objętym kontrolą w prowadzonym w Urzędzie rejestrze skarg i wniosków, traktowanym<sup>6</sup> jako rejestr centralny, o którym mowa w przepisie § 21. ust. 1. pkt 2. rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 10 marca 2003 zmieniające rozporządzenie w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych<sup>7</sup>, nie zaewidencjonowano 3 skarg na działania 2 jednostek organizacyjnych Gminy (Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Zarządu Nieruchomości Miejskich) oraz 6 skarg adresowanych do Rady Miasta Kutna (jej Przewodniczącego lub do Biura Rady).

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli przyjęty w Urzędzie sposób postępowania przy przyjmowaniu i rejestrowaniu skarg i wniosków na działania jednostek organizacyjnych, lub adresowanych do Rady Miasta Kutno, tzn. rejestrowania ich tylko w dzienniku korespondencji przychodzącej, narusza przywołany przepis instrukcji kancelaryjnej.

Zapisy w prowadzonym w Urzędzie rejestrze (symbol klasyfikacji 0560 zgodny z jednolitym rzeczowym wykazem akt) umożliwiają natomiast, w myśl przepisu art. 254 Kpa, kontrolę sposobu i terminu rozpatrywania skarg i wniosków.

2. W okresie objętym kontrolą w rejestrze „centralnym” zaewidencjonowano 6 skarg.

Wszystkie skargi zostały rozpatrzone przez Prezydenta (lub Jego Zastępcę) po uprzednim pozyskaniu wyjaśnień pracowników merytorycznych. W toku postępowań przestrzegane były zasady ustalone przepisami § 8. ust. 2., §§ 9., 10 i 11. rozporządzenia RM z 8 stycznia 2002 r. a także terminy i zasady ustalone przepisami art. 35. i 36., w związku z przepisem art. 237. § 4. Kpa. Zawiadomienia o przyczynach uznania skarg za bezzasadne zawierały uzasadnienia faktyczne i prawne.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o prowadzenie w Urzędzie centralnego rejestru skarg i wniosków, w którym zgodnie

---

<sup>5</sup> zwanego dalej Prezydentem

<sup>6</sup> zgodnie z wyjaśnieniem Pana Prezydenta złożonym do treści Protokołu Kontroli

<sup>7</sup> rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 10 marca 2003 zmieniające rozporządzenie w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. nr 69., poz. 636.), zwane dalej instrukcją kancelaryjną

z przepisem § 21. ust. 1. pkt 2. instrukcji kancelaryjnej będą rejestrowane wszystkie skargi i wnioski ewidencjonowane jako korespondencja wpływająca do Urzędu Miasta Kutno.

Zgodnie z treścią art. 61. ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia, na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62. ust. 2. ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.