



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia czerwca 2011 r.

**Pani
Iwona WIECZOREK
Prezydent Miasta Zgierza**

**LLO-4114-02-08/2011
I/11/001**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi przeprowadziła w Urzędzie Miasta Zgierza zwanym dalej „Urzędem”, kontrolę dotyczącą rozpatrywania skarg i wniosków przez organy Miasta Zgierza w latach 2009-2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 8 czerwca 2011 r. – Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Prezydent niniejsze wystąpienie.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie przestrzeganie obowiązujących procedur i wykonywania zadań dotyczących rozpatrywania skarg wniesionych do Prezydenta Miasta Zgierza.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące oceny częściowe realizowanych zadań w zakresie objętym kontrolą.

1. Organizację przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków zgłaszanych do Urzędu uregulowano w regulaminie organizacyjnym Urzędu Miasta nadanym zarządzenia nr 35/V/2009 z dnia 27 lutego 2009 r. i nr 155/V/2010 z dnia 29 września 2010 r. Prezydenta Miasta Zgierza.

Określone w tych regulaminach unormowania są zgodne z przepisami ustawy z dnia

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1071 ze zm.

14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego² oraz z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków³, zwanego dalej „rozporządzeniem RM”.

Zgodnie z powyższymi przepisami określono w regulaminie organizacyjnym Urzędu terminy przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków przez Prezydenta Miasta i jego zastępców w każdy wtorek w godzinach od 8.00 do 12.00 i od 14.00 do 17.00, tj. stosownie do postanowień art. 253 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W siedzibie Urzędu, w widocznym miejscu, umieszczono informację wskazującą naczelników komórek organizacyjnych Urzędu, Kancelarię Urzędu oraz Prezydenta Miasta i jego zastępców jako przyjmujących interesantów w sprawach skarg i wniosków.

Wśród zadań należących do Kancelarii Urzędu wyznaczono m.in. prowadzenie centralnego rejestru skarg i wniosków, a także organizowanie przyjęć interesantów i ich kontaktów z Prezydentem Miasta, jego zastępcami lub Sekretarzem, bądź kierowanie ich do właściwych wydziałów Urzędu.

2. W centralnym rejestrze skarg i wniosków prowadzonym przez Kancelarię Urzędu, w okresie objętym kontrolą zarejestrowano ogółem 28 skarg, z tego 27 skarg złożonych na piśmie i 1 skargę wniesiono ustnie do protokołu.

Z ilości 12 skarg złożonych do Urzędu i zarejestrowanych w 2009 r., 8 skarg rozpatrzyły wydziały merytoryczne Urzędu, a 4 skargi rozpatrzyła Komisja Rewizyjna Rady Miasta Zgierza.

W 2010 r. z 16 skarg złożonych i zarejestrowanych w Urzędzie, 12 skarg rozpatrzyły wydziały merytoryczne i Kancelaria Urzędu, a 4 skargi rozpatrzyła Komisja Rewizyjna Rady Miasta Zgierza.

Nie zostały natomiast wniesione do Urzędu skargi, które na podstawie § 8 rozporządzenia RM mogłyby pozostać bez rozpatrzenia.

3. Z 12 skarg zgłoszonych w 2009 r., 10 skarg załatwiono w terminie ustawowym 1 miesiąca, zgodnie z art. 237 § 1 Kpa, a 2 skargi załatwiono w czasie nieprzekraczającym 2 miesięcy od daty ich wpływu do Urzędu.

Z 16 skarg zgłoszonych do 2010 r. 13 zostało załatwionych w ustawowym terminie 1 miesiąca, a 2 skargi w czasie nieprzekraczającym 2 miesięcy i 1 skargę w czasie nieprzekraczającym 3 miesięcy od daty wpływu do Urzędu.

² Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm..

³ Dz. U. Nr 5, poz. 46

Przedłużenia terminu załatwienia sprawy dokonywano na podstawie art. 35 i art. 36, w związku z art. 237 § 4 Kpa. Wówczas osoba skarżąca była każdorazowo powiadamiana pisemnie o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy i przyczynach tego stanu.

O sposobie załatwienia skarg zawiadamiano każdorazowo skarżących pismami zgodnie z art. 237 § 3 Kpa, a stosownie do art. 238 § 1 Kpa zawiadomienia zawierały uzasadnienia faktyczne lub prawne.

Z 12 skarg rozpatrzonych w 2009 r. 3 skargi zostały uznane za zasadne, a 9 skarg uznano za niezasadne.

Natomiast z 16 skarg rozpatrzonych w 2010 r., 1 skarga została uznana za zasadną, a 15 skarg uznano za niezasadne.

4. W ocenie NIK, wszystkie zgłoszone skargi zostały rozpatrzone rzetelnie z zastosowaniem postępowań wyjaśniających, w oparciu o stosowne przepisy Kpa i rozporządzenia RM.
5. Kontrola NIK stwierdziła natomiast uchybienia, polegające na :
 - braku powołania podstawy prawnej (art. 36 § 1 Kpa) w piśmie z dnia 14 kwietnia 2009 r., informującym osoby skarżące o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi i uzasadnieniu powyższego działania;
 - niedokonywaniu przez Urząd analiz sposobu i terminowości załatwiania skarg i wniosków, w wyniku braku poleceń Prezydenta Miasta w tej sprawie, co stanowiło naruszenie § 56 regulaminu organizacyjnego Urzędu;
 - niewyznaczeniu przez Prezydenta Miasta osoby, która zajmowałaby się koordynowaniem przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków zgłaszanych do Urzędu, zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia RM. W latach 2009 – 2010 (do grudnia) osobą wyznaczoną przez Prezydenta Miasta był Sekretarz Miasta posiadający wykształcenie prawnicze.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) dokonywanie przez Urząd analiz sposobu i terminowości załatwiania skarg i wniosków, zgodnie § 56 regulaminu organizacyjnego Urzędu,
- 2) wyznaczenie przez Panią Prezydent Miasta osoby zajmującej się koordynowaniem przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków zgłaszanych do Urzędu, zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, prosi Panią Prezydent o przedstawienie, w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Prezydent prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.