



**Najwyższa Izba Kontroli**  
**Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia                      czerwca 2011 r.

**Pan**  
**Wacław Jacek ADAMCZYK**  
**Burmistrz Miasta i Gminy**  
**Biała Rawska**

I/11/001  
LLO-4114-02-09/2011

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała Urząd Miasta i Gminy Biała Rawska, zwany dalej „Urzędem” lub „UMiG”, w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków przez organy Miasta i Gminy Biała Rawska w latach 2009 – 2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 9 czerwca 2011 r. – Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację zadań dotyczących rozpatrywania skarg i wniosków wniesionych do Burmistrza Miasta i Gminy Biała Rawska i do Rady Miejskiej Biała Rawska (RM).

1. Organizację przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w Urzędzie uregulowano w regulaminie organizacyjnym UMiG. Określone w nim unormowania zgodne są z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego<sup>2</sup> oraz z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>3</sup>. W regulaminie organizacyjnym Urzędu określono terminy przyjęć przez Pana Burmistrza obywateli w sprawach skarg

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), zwany dalej „Kpa”,

<sup>3</sup> (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie skarg i wniosków”,

i wniosków, które opublikowano na tablicy informacyjnej w widocznym miejscu i na stronie internetowej Urzędu. Interesantów przyjmował Pan Burmistrz w środy w godzinach 9.00 – 16.30 stosownie do art. 253 § 3 Kpa, tj. również po godzinach pracy powszechnie przyjętych na terenie miasta i gminy Biała Rawska. W regulaminie organizacyjnym UG ustalono m.in., iż w szczególności do zadań Urzędu należy zapewnienie organom Gminy możliwości przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków. Do zadań Referatu Organizacyjno – Prawnego Urzędu należy m.in. prowadzenie centralnego rejestru skarg, wniosków i listów wpływających do Urzędu oraz przyjmowanie interesantów zgłaszających skargi i wnioski, a także organizowanie ich kontaktów z Burmistrzem i Przewodniczącym RM lub kierowanie ich do właściwych referatów Urzędu.

Jednemu z pracowników Wydziału Organizacyjnego powierzono m.in. prowadzenie centralnego rejestru skarg i wniosków wpływających do Urzędu, przekazywanie ich do załatwiania i kontrolę terminów udzielania odpowiedzi. Dokumentacja dotycząca załatwianych skarg była kompletna i właściwie archiwizowana.

2. W centralnym rejestrze skarg i wniosków prowadzonym przez inspektora Wydziału Organizacyjnego Urzędu, w okresie objętym kontrolą zarejestrowano 10 skarg, 3 wnioski i 1 list. 4 skargi skierowano do RM, 6 skarg, 3 wnioski i 1 list skierowano do Burmistrza, przy czym 1 skargę przekazano do rozpatrzenia stosownie do art. 229 pkt 3 i art. 231 Kpa Wojewódzkiemu Inspektoratowi Ochrony Środowiska w Łodzi Delegatura w Skierniewicach.

Nie wniesiono skarg, które na podstawie §8 rozporządzenia w sprawie skarg i wniosków, mogłyby pozostać bez rozpatrzenia.

3. Skargi, wnioski i list rozpatrywano terminowo, przed upływem jednego miesiąca. Nie było uzasadnionych przypadków przedłużania terminów załatwienia spraw na podstawie art. 35 i 36, w związku z art. 237 § 4 Kpa. Każdorazowo, zgodnie z art. 237 § 3 Kpa, o sposobie załatwienia skarg zawiadamiano skarżących, a stosownie do art. 238 § 1 Kpa zawiadomienia zawierały uzasadnienia faktyczne lub prawne. Wszystkie skargi oraz wnioski uznano za bezzasadne.
4. W ocenie NIK wszystkie skargi i wnioski rozpatrzono rzetelnie, z właściwą starannością, z zastosowaniem postępowań wyjaśniających, w oparciu o przepisy Kpa i rozporządzenia w sprawie skarg i wniosków.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli uprzejmie informuje, że zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.