



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO.411.003.04.2019

Renata Szafrńska  
Wójt Gminy  
Wodzierady 24  
98-105 Wodzierady

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/19/003 – Realizacja dochodów od osób prawnych z tytułu podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportu przez gminy z terenu województwa łódzkiego

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Wodzierady, Wodzierady 24 98-105 Wodzierady
Kierownik jednostki kontrolowanej	Wójt Gminy Renata Szafrąńska, od 16 listopada 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 3-4)
Zakres przedmiotowy kontroli	Działania organów gminy w zakresie ustalania i egzekwowania dochodów od osób prawnych z tytułu podatku od nieruchomości i podatku od środków transportu.
Okres objęty kontrolą	Lata 2017-2018 z uwzględnieniem okresów wcześniejszych i późniejszych, jeżeli zdarzenia mające wówczas miejsce miały wpływ na kontrolowany okres.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontroler	Magdalena Łysek, starszy inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr LLO/48/2019 z dnia 05.03.2019 r. oraz LLO/67/2019 z dnia 11 marca 2019 r. (dowód: akta kontroli str.1-2)

<sup>1</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 489, dalej: ustawa o NIK

## II. Ocena ogólna kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, Gmina Wodzierady<sup>2</sup> w sposób prawidłowy ustalała wymiar podatków lokalnych, skorzystała także z możliwości obniżenia górnych granic stawek w zakresie podatku od środków transportowych. Gmina posiadała – wymagany art. 7a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych<sup>3</sup> – system informatyczny do prowadzenia ewidencji podatkowej, który umożliwiał eksportowanie danych z ewidencji w formacie umożliwiającym ich porównanie z danymi zawartymi w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez starostwo.

NIK stwierdziła jednak następujące nieprawidłowości:

- w zakresie stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok w dwóch przypadkach stwierdzono przekroczenie stawek maksymalnych,
- Gmina udzieliła zwolnień w podatku od nieruchomości i w podatku od środków transportowych pomimo braku stosownych aktów prawa miejscowego w tym zakresie,
- choć w Gminie dokonywano systematycznej kontroli terminowości wpływu podatków lokalnych, to jednak wezwania do złożenia deklaracji były wysyłane z opóźnieniem albo w ogóle nie były wysyłane,
- upomnienia wystawiano z przekroczeniem terminów określonych prawem, a tytułów wykonawczych nie wystawiano w ogóle pomimo uchylenia się zobowiązanych od wykonania obowiązku podatkowego,
- beczynność w prowadzeniu windykacji doprowadziła do przedawnienia zaległości podatkowej na kwotę 31 141,25 zł.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Prawidłowość wymiaru podatków lokalnych

#### Opis stanu faktycznego

Według stanu na koniec lat 2017 i 2018 na terenie Gminy obowiązek podatkowy ciążył odpowiednio na 15 i 13 podatnikach (osobach prawnych) podatku od nieruchomości oraz 3 podatnikach (osobach prawnych) podatku od środków transportowych.

(dowód: akta kontroli str. 122; 180-183)

Zrealizowane dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych wyniosły 2 595 tys. zł w 2017 r. i 2 662 tys. zł w 2018 r., w tym odpowiednio 343 tys. zł (13,22%) i 356 tys. zł (13,38%) z podatku od nieruchomości od osób prawnych. W przypadku podatku od środków transportowych od osób prawnych w badanym okresie nie wykazano żadnych dochodów.

(dowód: akta kontroli str.15-51)

Obowiązujące<sup>4</sup> stawki podatku od środków transportowych na 2017 i 2018 rok i podatku od nieruchomości na 2018 rok mieściły się w granicach ustalonych przez Ministra Finansów i uwzględniały wszystkie przedmioty opodatkowania i kategorie wskazane w art. 5 ust. 1 i art. 10 ustawy o pod.i opł. lok.

(dowód: akta kontroli str.52-54; 57-79)

<sup>2</sup> Dalej Gmina

<sup>3</sup> Dz. U. z 2018 poz.1445 dalej zwana ustawa o pod. i opł. lok

<sup>4</sup> W sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych: uchwała Rady Gminy Wodzierady nr XII/145/2015 z dnia 16 grudnia 2015 r. (wraz z uchwałą zmieniającą Rady Gminy Wodzierady o nr XIV/156/2016 z dnia 22 stycznia 2016 r.) oraz uchwała Rady Gminy Wodzierady nr XXX/320/2017 z dnia 7 listopada 2017 r.

Uchwalone<sup>5</sup> przez Radę Gminy stawki podatku od nieruchomości na 2017 r. przewyższały w dwóch kategoriach stawki maksymalne określone w obwieszczeniu Ministra Finansów<sup>6</sup>. W pozostałych przypadkach, gmina skorzystała z możliwości obniżenia górnych granic stawek w obydwu badanych podatkach. Uchwały nie wprowadzały niedozwolonego różnicowania stawek podatku.

(dowód: akta kontroli str.52-83)

W okresie objętym kontrolą nie obowiązywały żadne uchwały dotyczące zwolnień od podatku od nieruchomości.

(dowód: akta kontroli str.85-102)

Zgodnie z art. 7a ustawy o pod. i opł. lok., w Gminie prowadzona była ewidencja podatkowa nieruchomości w systemie informatycznym. Ewidencja ta spełniała większość wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie ewidencji podatkowej nieruchomości<sup>7</sup>, w tym umożliwiała eksport danych w formacie rozszerzalnego języka znaczników (XML) oraz tworzenie raportów i zestawień według kryteriów definiowanych przez użytkownika. Dla poszczególnych podatników poddanych badaniu w ewidencji wskazywano m.in. wartość budowli, powierzchnię gruntów w metrach oraz powierzchnię użytkową budynków. Nie wykazywano w niej natomiast podstaw prawnych zastosowania ulg i zwolnień. W Gminie zapewniono dostęp do ewidencji gruntów i budynków Starostwa Powiatowego, stanowiącej - na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne<sup>8</sup> - podstawę wymiaru podatków, na podstawie przyznanego login-u do Geoportalu Powiatu Łaskiego w dniu 17 maja 2018 r., zgodnie z Zarządzeniem nr 23/18 Starosty Łaskiego z dnia 10 kwietnia 2018 roku.

(dowód: akta kontroli str. 103-119)

W Gminie prowadzono identyfikację pojazdów do opodatkowania na podstawie danych z miesięcznych informacji o pojazdach zarejestrowanych i wyrejestrowanych, otrzymywanych ze Starostwa Powiatowego w Łasku.

(dowód: akta kontroli str. 109)

Analiza 10 deklaracji podatkowych dotyczących podatku od nieruchomości (po 5 w każdym z lat objętych kontrolą, o najwyższej wartości podatku w danym roku) wykazała, że:

- 8 deklaracji zostało złożonych w ustawowym terminie, a 2 deklaracje nie zostały złożone w ogóle, w tym również na wezwanie Wójta (na podstawie art. 274a ustawy z 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa<sup>9</sup>). W związku z powyższym, odpowiednio w dniu 21 sierpnia 2017 r. oraz 26 czerwca 2018 r. Wójt wszczął z urzędu postępowania w sprawie określenia zobowiązania podatkowego na 2017 r. i 2018 r., a decyzjami z 19 września 2017 r. oraz z 24 września 2018 r. określił wysokość podatku od nieruchomości.
- 7 deklaracji złożono na obowiązującym wzorze ustalonym przez Radę Gminy. W 1 przypadku deklaracja najpierw została złożona na nieprawidłowym wzorze, a następnie podatnik – po wezwaniu przez organ podatkowy – złożył deklarację na prawidłowym formularzu,

<sup>5</sup> Uchwała Rady Gminy Wodzierady nr X/122/2015 z dnia 4 listopada 2015 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

<sup>6</sup> Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2016 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 r. – M.P. z 2016 r., poz. 779

<sup>7</sup> Dz. U. 2004 nr 107 poz. 1138

<sup>8</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 725.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2018 r., poz. 800 ze zm., dalej: „Ordynacja podatkowa”.

- w 8 przypadkach stwierdzono brak aktualnego pełnomocnictwa do podpisania deklaracji oraz brak adnotacji organu podatkowego i podpisu osoby dokonującej czynności sprawdzających poprawność danych zawartych w formularzu,
- w 8 przypadkach dane zawarte w deklaracjach były zgodne z danymi wynikającymi z dokumentów źródłowych,
- w przypadku 8 deklaracji stawki podatków były zgodne ze stawkami uchwalonymi przez Radę Gminy.

Organ podatkowy nie dokumentował przeprowadzania czynności sprawdzających m.in. we wszystkich skontrolowanych deklaracjach podatku od nieruchomości od osób prawnych brakowało adnotacji organu podatkowego o przeprowadzonych czynnościach sprawdzających. Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy *organ podatkowy wprowadzając deklaracje na dany rok podatkowy do ewidencji, sprawdza prawidłowość naliczenia oraz wypełnienia deklaracji, a także formularz deklaracji.*

(dowód akta kontroli str.176-212)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Uchwalone przez Radę Gminy stawki podatku od nieruchomości na 2017 r. przewyższały stawki maksymalne określone w obwieszczeniach Ministra Finansów wydanych na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o pod. i opł. lok. W uchwale nr X/122/2015<sup>10</sup> (obowiązującej do 31.12.2017 r.), określono stawkę roczną podatku od nieruchomości, od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych w wysokości 4,58 zł od 1 ha powierzchni oraz od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego, w wysokości 3 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni. Zgodnie zaś z obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2016 r. w sprawie górnych stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 r.<sup>11</sup> w powyższych kategoriach podatku od nieruchomości, maksymalne stawki nie powinny przekroczyć odpowiednio kwoty 4,54 zł i 2,98 zł.

Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy Wodzierady, *stawki obowiązujące w roku 2016 postanowiono utrzymać również na rok 2017. Zbyt późno dostrzeżono jednak zmiany dokonane przez Ministra Finansów, tj. obniżenie stawek dla dwóch ww. kategorii podatku od nieruchomości, aby możliwe było wprowadzenie stosownych zmian w uchwale Rady Gminy. Podkreślono również, że w Gminie Wodzierady nie występują podatnicy, którzy podlegaliby opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości według stawek stanowiących przedmiot wyjaśnień.*

(dowód: akta kontroli str. 52-56; 80-83)

2. W okresie objętym kontrolą nie obowiązywały uchwały dotyczące zwolnień w podatku od nieruchomości, niemniej udzielono takich zwolnień w 2017 r. na

<sup>10</sup> Uchwała Rady Gminy Wodzierady nr X/122/2015 z dnia 4 listopada 2015 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

<sup>11</sup> Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2016 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 r. – M.P. z 2016 r., poz. 779

kwotę 21 953,00 zł, a w 2018 r. na kwotę 32 131,00 zł. W dniu 4 grudnia 2002 r. Rada Gminy podjęła uchwałę nr II/11/2002 w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości, obowiązującą od 1 stycznia 2003 r. i regulującą 6 zwolnień podatkowych, jednakże Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło nieważność pkt 1 i 3 § 1 ww. uchwały. Następnie Rada Gminy Wodzierady podjęła uchwałę nr IV/34/2003 z dnia 31 stycznia 2003 r. pod tym samym tytułem, w której uregulowano 2 zwolnienia podatkowe, nie uchylając przy tym Uchwały II/11/2002 ani nie wskazując, że jest to zmiana tej uchwały. Uchwała IV/34/2003 miała także zastosowanie od roku podatkowego 2003.

W 2007 r. uchwałą nr X/91/2007 z dnia 22 listopada 2007 r. zmieniono uchwałę nr IV/34/2003. W kolejnym roku uchwałą nr XIII/118/2008 z 20 marca 2008 r. zmieniono zakres uchwały nr II/11/2002, a następnie zdecydowano o uchyleniu tej zmiany (uchwała nr XIV/146/2008 z 30 kwietnia 2008 r.). Ostatnia zmiana nastąpiła w 2011 r. kiedy to uchwałą nr X/82/2011 z 10 listopada 2011 r. zmieniono uchwałę nr II/11/2002.

Analiza przedstawionych do kontroli kolejnych uchwał wskazała jednak, że powyższe uchwały zostały uchylone na mocy uchwały Rady Gminy z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości. Z informacji przekazanych kontrolerowi wynika, że RIO zakwestionowało (telefonicznie) podjętą uchwałę, w związku z czym Rada Gminy postanowiła ją w całości uchylić w dniu 28 kwietnia 2016 r. Kolejna uchwała w zakresie zwolnień podatkowych została podjęta dopiero 27 grudnia 2018 r. i obowiązuje od 1 stycznia 2019 r.

Z powyższej analizy wynika, iż w okresie objętym kontrolą nie obowiązywała żadna uchwała Rady Gminy w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości, mimo to Gmina udzieliła w tym okresie zwolnień na łączną kwotę 54 084,00 zł.

Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy *podstawą udzielonych wyżej zwolnień w okresie objętym kontrolą były uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości nr II/11/2002 z dnia 4 grudnia 2002 r. oraz nr IV/34/2003 z dnia 31 stycznia 2003 r. ponieważ po uchyleniu uchwały z dnia 22 marca 2016 r., uznano iż uchylono również utratę mocy powyższych uchwał, a tym samym obowiązują one nadal.*

(dowód: akta kontroli str. 85-102)

3. W ewidencji podatkowej nieruchomości nie wykazywano podstaw prawnych zastosowania ulg i zwolnień, tj. elementu wymaganego przepisem § 5 ust. 5 rozporządzenia w sprawie ewidencji podatkowej nieruchomości.

Wójt Gminy wyjaśnił, że *od 2019 r. zostanie prawidłowo wykazana podstawa prawna zastosowania ulg i zwolnień w ewidencji.*

(dowód: akta kontroli str. 103-119)

4. Organ podatkowy nie wezwał 3 zobowiązanych podmiotów do złożenia deklaracji na podatek od środków transportowych, a wezwanie do 1 podmiotu zobowiązanego do złożenia deklaracji na podatek od nieruchomości zostało wysłane z 4-miesięcznym opóźnieniem. Zgodnie zaś z art. 274a § 1 ordynacji podatkowej, *organ podatkowy może zażądać złożenia wyjaśnień w sprawie przyczyn niezłożenia deklaracji lub wezwać do jej złożenia, jeżeli deklaracja nie została złożona mimo takiego obowiązku.*

Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy:

- *Gmina przed formalnym wysłaniem wezwania do złożenia deklaracji podejmowała inne czynności informujące podatnika o ciężącym na nim obowiązku złożenia deklaracji oraz uiszczenia należnej kwoty podatku od środków transportowych.*

- W przypadku zaś, gdy sama Gmina była podatnikiem i nie złożyła deklaracji na podatek od środków transportowych, Wójt wyjaśnił, że *uważano, iż jest to czynność czysto techniczna. Złożona deklaracja wywołałaby skutek powstania należności do opłacenia – dla Urzędu Gminy powstałby na taką samą kwotę jednocześnie dochód oraz wydatek.*
- W przypadku podmiotu zobowiązanego do złożenia deklaracji na podatek od nieruchomości, zgodnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy *wezwania do złożenia deklaracji do podmiotu zostały wysłane przez Gminę z opóźnieniem z uwagi na wykonywanie innych prac nie związanych z wymiarem podatku od osób prawnych przez pracownika.*

(dowód: akta kontroli str.120-183; 194-221)

OBSZAR

## 2. Skuteczność i poprawność egzekwowania zaległości podatkowych

Opis stanu faktycznego

Stan zaległości podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych w 2017 r. wyniósł 33 554,00 zł, a w 2018 r. – 48 874,00 zł, natomiast z tytułu podatku od środków transportowych w 2017 r. i w 2018 r. – 31 141,25 zł.

Kontrola terminowości wpływu podatku od nieruchomości od osób prawnych w Gminie polegała na okresowej analizie terminowości wpływu należności, która była dokonywana na podstawie zestawienia zaległości drukowanego z programu „Księgowość zobowiązań”.

(dowód: akta kontroli str.127-175; 222-228)

W Gminie przed wysłaniem upomnienia do podatnika w 2 na 5 sprawach podjęto działania informacyjne wobec zobowiązanych zmierzające do dobrowolnego wykonania przez nich obowiązku zapłaty należności. Działania informacyjne podejmowane były w formie kontaktu telefonicznego. Z rozmów sporządzono notatki służbowe.

(dowód: akta kontroli str. 120-121; 127-175)

Analizie poddano 4 postępowania windykacyjne, w których łączna kwota należności głównej wyniosła 78 380,00 zł na koniec 2018 r. W 3 sprawach (60%) upomnienia wysłano w terminie od 4 miesięcy do 4 lat od dnia powstania zaległości podatkowej. W upomnieniach zawarte było wezwanie do wykonania obowiązku z zagrożeniem skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego po upływie 7 dni od dnia doręczenia upomnienia.

(dowód: akta kontroli str. 194-228)

W okresie objętym kontrolą (lata 2017-2018) Gmina nie wystawiła żadnego tytułu wykonawczego. Niemniej, 4 tytuły wykonawcze zostały wystawione na początku roku 2019.

Zagadnienia związane z wystawianiem upomnień i tytułów wykonawczych zostały uregulowane w przepisach wewnętrznych Gminy, tj. w dwóch Zarządzeniach Wójta Gminy Wodzierady nr 50/2010 z dnia 20 lipca 2010 r. w sprawie ustalenia dokumentacji polityki rachunkowości i nr 43/2018 z dnia 28 września 2018 r. w sprawie polityki określenia dokumentacji polityki rachunkowości. Zakres zadań dla referatu księgowo – finansowego oraz pozostałych komórek merytorycznie odpowiedzialnych za gromadzenie dochodów z tytułu poboru podatków i opłat, obejmował terminowe podejmowanie czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych, takich jak upomnienia, tytuły wykonawcze, wezwania do

zapłaty, decyzje określające podatek. Ponadto do zadań referatu należała windykacja podatków, opłat i innych należności budżetowych oraz egzekucja.

(dowód: akta kontroli str.222-227; 229-246)

W badanym okresie wystąpił jeden przypadek przedawnienia zobowiązania podatkowego wskutek niepodjęcia przez Gminę czynności zmierzających do wszczęcia egzekucji. Kwota zaległości podatnika w podatku od środków transportowych wynosiła 31.141,25 zł, a data wymagalności – termin płatności 15 września 2013 roku.

(dowód: akta kontroli str. 222-227)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Upomnienia wystawiano z przekroczeniem terminów określonych przepisem § 7 rozporządzenia w sprawie postępowania wierzycieli, zgodnie z którym wierzyciel przesyła zobowiązanemu upomnienie niezwłocznie (ew. w terminie 21 dni). W 3 sprawach na 5 (60%) upomnienia wysłano w terminie od 4 miesięcy do 4 lat od dnia powstania zaległości podatkowej. W jednym przypadku upomnienia nie wysłano w ogóle. Wójt wyjaśnił, że było to wynikiem nagromadzenia się wielu obowiązków pracownika.

(dowód: akta kontroli 120-121;127-175)

2. W Urzędzie nie wystawiano tytułów wykonawczych po bezskutecznym upływie terminu zapłaty podatku wskazanym w upomnieniu. Zgodnie z art. 6 § 1 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji<sup>12</sup>, w razie uchylania się zobowiązanego od wykonania obowiązku wierzyciel powinien podjąć czynności zmierzające do zastosowania środków egzekucyjnych. Wójt wyjaśnił, że *z powodu szerokiego zakresu swoich obowiązków pracownik nie zawsze podejmuje w odpowiednim czasie czynności zmierzające do wyegzekwowania zaległości podatkowych. Często zdarza się, że powyższe obowiązki nakładają się na siebie w jednym czasie, a czas pracy jest ograniczony.*

(dowód: akta kontroli str. 127-175; 222-227;)

3. Wskutek niepodjęcia przez Urząd czynności zmierzających do wyegzekwowania zaległości podatkowych w podatku od środków transportowych w roku 2018 doszło do przedawnienia zaległości podatkowych w łącznej kwocie 31 141,25 zł. Wójt wyjaśnił, że *z uwagi na brak możliwości skutecznego kontaktu z podatnikiem nie podjęto w badanym okresie dalszych czynności egzekucyjnych.*

(dowód: akta kontroli str.127-175; 222-228)

OBSZAR

### 3. Prawdliwość stosowania ulg podatkowych.

Opis stanu  
faktycznego

W Urzędzie Gminy w okresie objętym kontrolą nie zostały wprowadzone uregulowania wewnętrzne określające szczegółowe zasady i tryb udzielania ulg, umarzania, rozkładania na raty i odraczania terminu płatności zaległości podatkowych. Gmina stosowała więc w tym zakresie przepisy powszechnie obowiązującego prawa. W badanym okresie do organu podatkowego nie wpłynął żaden wniosek od osób prawnych o zastosowanie ulgi podatkowej / umorzenie / rozłożenie na raty / odroczenie terminu płatności zaległości podatkowej.

(dowód: akta kontroli str.85-87; 100)

<sup>12</sup> Ustawa z dnia 17 czerwca 1966 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1314 ze zm.).

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

1. Przygotowywanie projektów aktów prawa miejscowego w zakresie podatków i opłat lokalnych zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.
2. Wykazywanie w ewidencji podatkowej nieruchomości wszystkich wymaganych informacji.
3. Wzywanie podatników do składania deklaracji podatkowych w sytuacjach ich niezłożenia w terminie.
4. Niezwłoczne wystawianie upomnień i tytułów wykonawczych w przypadku powstania zaległości podatkowych.

#### V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Łódź, 21 maja 2019 r.

Kontroler

Magdalena Łysek  
Starszy inspektor k.p.

  
.....  
podpis

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Łodzi  
Dyrektor  
Przemysław Szewczyk

  
.....  
podpis

