



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO.411.002.08.2020

Grzegorz Janeczek
Burmistrz Główna
Urząd Miejski w Głównie
Ul. Młynarska 15, 95-015 Głowno

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/20/002 - Bezpieczeństwo zdrowotne użytkowania boisk przyszkolnych wykonanych ze sztucznej nawierzchni

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Głownie ¹ , ul. Młynarska 15, 95-015 Głowno
Kierownik jednostki kontrolowanej	Grzegorz Janeczek, Burmistrz Głowna, od 21 listopada 2018 r. ² W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił: <ol style="list-style-type: none">1. Wojciech Baleja, pełniący funkcję Burmistrza Głowna, od 17 lipca 2018 r.2. Grzegorz Janeczek, Burmistrz Głowna, od 9 grudnia 2014 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Spełnianie norm wymaganych dla granulatu użytego do budowy boisk o sztucznej nawierzchni.
Okres objęty kontrolą	2015-2020 (do 31 maja)
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontroler	Katarzyna Kaczowska, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr LLO/50/2020 z dnia 8 maja 2020 r. oraz upoważnienie do kontroli nr LLO/108/2020 z dnia 13 lipca 2020 r.

(akta kontroli str.1-4, 134)

¹ Zw. dalej Urzędem.

² Zw. dalej Burmistrzem.

³ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, zw. dalej ustawą o NIK

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W 2012 r. w ramach programu budowy kompleksów sportowych Moje Boisko – Orlik 2012 Urząd Miejski w Głownie (Inwestor) wybudował przy Szkole Podstawowej Nr 3 im. T. Kościuszki w Głownie⁵ obiekt sportowy, w tym boisko do piłki nożnej. Do wypełnienia nawierzchni tego boiska zastosowano granulę gumową SBR, posiadającą stosowne atesty oraz wyniki testów wykonanych przez specjalistyczne laboratorium – zgodnie z wymogami projektu architektoniczno-budowlanego zamiennego, udostępnionego przez ówczesne Ministerstwo Sportu i Turystyki⁶.

Niemniej jednak – jak wynika z przeprowadzonych na zlecenie NIK badań laboratoryjnych – granulę z recyklingu opon samochodowych użyty do wypełnienia nawierzchni boiska nie spełniał wymogów rozporządzenia REACH⁷, tj. zawierał substancje niebezpieczne z grupy wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) - benzo(e)piren i benzo(b)fluoranten w stężeniu wyższym niż jest to dopuszczalne w świetle przepisów pkt 50 załącznika XVII do ww. rozporządzenia.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynęły jednak żadne skargi, wnioski bądź petycje dotyczące wpływu granulatu użytego do budowy przy Szkole obiektu sportowego na zdrowie uczniów lub innych osób korzystających z tego obiektu.

W okresie od 1 grudnia 2015 r. do 23 lipca 2017 r. Burmistrz nie przekazał formalnie zarządzania obiektem sportowym Dyrektorowi Szkoły.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

1. Spełnianie norm wymaganych dla granulatu użytego do budowy boisk o sztucznej nawierzchni

Opis stanu faktycznego

1. Przy Szkole, w ramach programu Moje Boisko – Orlik 2012⁸, Gmina Miasto Głowno w 2012 r. wybudowało obiekt sportowy, w skład którego wchodziło m.in. boisko do piłki nożnej, boisko do piłki siatkowej i koszykowej, budynek zaplecza sportowego, ogrodzenie i utwardzenie terenu wraz z miejscami postojowymi dla samochodów osobowych (zw. dalej obiektem sportowym).

Obiekt sportowy finansowany był z budżetu państwa: Ministerstwa (26%), przy współudziale środków pozostających w dyspozycji samorządu województwa (39%) oraz środków własnych Gminy Miasta Głowna (35%).

(akta kontroli str. 39-54, 62-79, 144-149)

Protokołem odbioru końcowego z dnia 10 grudnia 2012 r. obiekt sportowy został oddany do użytkowania Szkole. Czynności odbiorowe Komisja odbioru prowadziła w dniach 5-10 grudnia 2012 r. Jakość wykonanych robót oceniła jako dobrą i nie wniosła uwag. Decyzją z dnia 13 lutego 2013 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Zw. dalej Szkoła.

⁶ Zw. dalej Ministerstwo.

⁷ Rozporządzenie (WE) NR 1907/2006 PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE; Dz.U. W.E. Nr 396 z 30.12.2006, s. 1, ze zm.

⁸ Przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Głownie wybudowano obiekt sportowy również w ramach programu Moje Boisko – Orlik 2012.

Budowlanego w Zgierzu udzielił Miastu Gminie Głowno pozwolenie na użytkowanie obiektu sportowego.

(akta kontroli str. 55-61)

W Założeniach do V edycji programu budowy kompleksów sportowych Moje Boisko – Orlik 2012 (edycja 2012) Ministerstwo nie wskazało konkretnego rodzaju materiału, z którego należy wykonać wypełnienie nawierzchni boiska do piłki nożnej. W założeniach określono, że nawierzchnię boiska stanowi sztuczna trawa o wysokości minimum 40 mm i należy wybrać jeden z dwóch wariantów zawartych w dokumencie typowej SIWZ w rozdziale 2.

W projekcie architektoniczno-budowlanym boisk sportowych Orlik 2012 (projekt zamienny) udostępnionym Inwestorowi przez Ministerstwo wskazano, że „*nawierzchnia boiska do piłki nożnej powinna posiadać (...) atest PZH dla oferowanej nawierzchni, (...), wynik badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe. (...) Rozwiązanie nawierzchni syntetycznej pozostawia się do wyboru przez Inwestora oraz Projektanta przystosowującego projekt do warunków miejscowych.*”

(akta kontroli str. 66-71, 108-111)

Inwestor – w projekcie architektoniczno-budowlanym zespołu boisk sportowych wraz z budynkiem zaplecza (z kwietnia 2012 r.) – wskazał rodzaj wypełnienia nawierzchni boiska do piłki nożnej: „*boisko do gry w piłkę nożną pokryte trawą syntetyczną wypełnioną piaskiem kwarcowym (min. zawartość krzemionki 85%) i granulatem gumowym SBR z recyklingu w kolorze czarnym frakcji 0,5-2,5 mm.*” Jednak na etapie postępowania przetargowego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Inwestor – na wniosek Wykonawcy – zmodyfikował zapis dotyczący rodzaju granulatu stanowiącego wypełnienie sztucznej trawy, w takim brzmieniu, by był on zgodny z wytycznymi Ministerstwa, tj. „*Boisko do gry w piłkę nożną (...) pokryte trawą syntetyczną (...) wypełnienie traw zgodnie z badaniem specjalistycznego laboratorium.*”

(akta kontroli str. 80-83, 95-97, 112-117)

Do wypełnienia nawierzchni boiska do piłki nożnej typu „sztuczna trawa” Inwestor zastosował granulaty gumowy SBR z recyklingu opon samochodowych – czarny. Wyrób ten posiadał:

- atest higieniczny HK/B/0337/01/2011 z dnia 4 marca 2011 r., wydany przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny. Według atestu, wyrób przeznacza się do budowy zewnętrznych nawierzchni sportowych i rekreacyjnych, w tym do wypełniania sztucznej trawy (np. boisk piłkarskich), w budownictwie drogowym, jako dodatek do mieszanek asfaltowych, w budownictwie zewnętrznym i przemyśle motoryzacyjnym⁹,
 - deklarację zgodności nr 00156/SA12/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 r. dla granulatu gumowego ze zużytych opon samochodów osobowych o uziarnieniu 0,5-2,5 mm stanowiącego wyrób do wykonania zadania pn. Budowa boiska Orlik w miejscowości Głowno, wbudowanego na obiekcie Zespół boisk Orlik 2012 w Głownie przy SP nr 3,
 - świadectwo zgodności nr 00156/SA12/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 r. dla granulatu gumowego SBR z recyklingu opon samochodowych – czarny, z przeznaczeniem – klejone nawierzchnie sportowe i rekreacyjne, wypełniacz nawierzchni sportowych typu „sztuczna trawa”.
- Ww. dokumenty nie zawierały informacji na temat zawartości w granulacie niebezpiecznych substancji.

(akta kontroli str. 84-86)

⁹ Producent: PGE Energia Odnawialna SA z siedzibą w Warszawie, Oddział ZEW Dychów w Dychowie. Miejsce produkcji: Zakład ABC Recykling w Krośnie.

Według raportu nr 12659/2263 z 22 maja 2009 r. specjalistyczne laboratorium przeprowadziło test techniczny dla sztucznej nawierzchni boiska do piłki nożnej wraz z granulatem gumowym SBR i piaskiem krzemionka na podbudowie betonowej, obejmujący m.in. absorpcję uderzeń, porowatość, toczenie piłki, poślizg/przyczepność. W raporcie wskazano m.in.: warstwa 2 typ polimeru SBR o rozmiarze 1,00-3,15 mm, kanciasty, o gęstości 0,52 g/m³, 17 kg/m², zawartość % składników organicznych – 46, zawartość % składników nieorganicznych – 54.

(akta kontroli str. 118-128)

Według stanu na dzień 15 maja 2020 r., od 14 grudnia 2012 r. zarządzającym obiektem sportowym była Szkoła, na podstawie¹⁰:

- zarządzenia nr 186/2012 Burmistrza Głowna z dnia 14 grudnia 2012 r., na podstawie którego przeznacza się do oddania w użyczenie, na okres 3 lat, na rzecz Szkoły Podstawowej nr 3 w Głownie obiekt budowlany stanowiący wielofunkcyjne boiska sportowe wraz z budynkiem zaplecza sanitarnego, w celu realizacji zadań statutowych przez Szkołę. Protokołem z dnia 14 grudnia 2012 r. przez Gminę Miasto Głowno (Użyczający) oddana została w użyczenie ww. nieruchomości – do dnia 30 listopada 2015 r.,

- decyzji Burmistrza Głowna z dnia 24 lipca 2017 r. o oddaniu Szkole nieodpłatnie i na czas nieoznaczony nieruchomości w trwały zarząd, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności należącej do zakresu działania Szkoły, tj. na cele oświatowe.

Burmistrz wyjaśnił, że w okresie od 1 grudnia 2015 r. do 23 lipca 2017 r. obiekt sportowy pozostawał w bezumownym użytkowaniu (bez tytułu prawnego) Szkoły Podstawowej nr 3 w Głownie i był on zarządzany przez Dyrektora tej Szkoły. Świadczą o tym wydatki, jakie ponosiła Szkoła na utrzymanie tego obiektu, w tym wynagrodzenie pracownika zatrudnionego do jego obsługi.

(akta kontroli str. 90-94, 129-133)

2. W latach 2015-2020 (do 15 maja) do Urzędu nie wpłynęły skargi, wnioski bądź petycje dotyczące wpływu granulatu użytego do budowy przy Szkole obiektu sportowego na zdrowie uczniów lub innych osób korzystających z tego obiektu.

(akta kontroli str. 87-89,98-103)

3. Łączny koszt wybudowania obiektu sportowego wyniósł 1.378.771,86 zł.

W latach 2015-2020 (do 15 maja) Szkoła, jako zarządzająca obiektem sportowym ponosiła koszty utrzymania i eksploatacji tego obiektu. Na koszty te składały się: wynagrodzenie wraz z pochodnymi w wysokości 288.852,29 zł, amortyzacja – 62.101,76 zł. Inne koszty utrzymania obiektu sportowego (energia, woda, kanalizacja, ogrzewanie, środki czystości) – jak wyjaśnił Burmistrz – nie były wyodrębniane i pozostawały w kosztach ogółem utrzymania Szkoły, z uwagi na brak odrębnych liczników. Koszty wynagrodzenia wraz z pochodnymi rocznie wynosiły od 47.837,93 zł (w 2015 r.) do 67.433,28 zł (w 2019 r.). W 2020 r. (do 15 maja) wynagrodzenie pracowników Szkoły odpowiedzialnych za utrzymanie boiska wyniosło 19.538,38 zł.

(akta kontroli str. 72-79, 98-104)

Przed podjęciem decyzji o przystąpieniu do programu i budowy obiektu sportowego Urząd nie brał pod uwagę budowy boiska w innej technologii. Również nie porównywał kosztów budowy oraz eksploatacji boiska do piłki nożnej z nawierzchni syntetycznej z kosztami budowy boiska konwencjonalnego (trawiastego). Powodem powyższego była możliwość uzyskania dofinansowania ze środków budżetu państwa jedynie budowy boiska z trawy syntetycznej oraz zastosowanie udostępnionej przez Ministerstwo dokumentacji zaadoptowanej przez Inwestora. Na

¹⁰ W Urzędzie brak było dokumentu potwierdzającego, iż Szkoła pełniła funkcję zarządzającego obiektem od dnia 1 grudnia 2015 r. do 23 lipca 2017 r.

wybór miał również wpływ popularność boiska Orlik wybudowanego przy Szkole Podstawowej nr 2 w Głownie w 2008 r. oraz bardzo zły stan nawierzchni asfaltowej istniejących boisk przy Szkole Podstawowej nr 3 w Głownie.

Na terenie obecnie używanego obiektu sportowego – jak wyjaśnił Burmistrz – istniała możliwość techniczna i organizacyjna wybudowania boiska trawiastego, jednakże decydując się na skorzystanie z dofinansowania, nie można było zastosować trawy naturalnej. Główną niedogodnością w przypadku boisk trawiastych jest zapewnienie im trwałości nawierzchni. Natomiast Inwestor chciał, by obiekt był powszechnie dostępny w ciągu całego roku i z dużą intensywnością wykorzystywania. Przy budowie boiska do piłki nożnej zastosowano granulaty SBR jako wypełniacz jego nawierzchni z uwagi na dotychczasowe doświadczenia z użytkowania wybudowanego wcześniej kompleksu boisk przy Szkole Podstawowej nr 2 w Głownie oraz możliwość uzyskania dofinansowania.

(akta kontroli str. 66-77, 98-103, 129-133)

Burmistrz wyjaśnił, że nie przypomina sobie, by ówczesne Ministerstwo rekomendowało wykonawców obiektu sportowego. Ministerstwo udzieliło wsparcia beneficjentom udostępniając nieodpłatnie typowy projekt architektoniczny, wymagający jedynie adaptacji oraz wzór specyfikacji przetargowej.

(akta kontroli str. 98-103)

4. W okresie od 1 stycznia 2015 r. do 15 maja 2020 r. Urząd nie dokonywał modernizacji oraz remontu nawierzchni obiektu sportowego. Nie dokonywał również uzupełnień i wymiany granulatu użytego w 2012 r. do budowy boiska do piłki nożnej.

(akta kontroli str. 98-103, 135-139, 150-166)

5. Analiza granulatu SBR¹¹ pod kątem zawartości w nim wielopierścieniowych węglowodanów aromatycznych (WWA) i kadmu oraz migracji 18 pierwiastków, w tym metali ciężkich wykazała, że:

- zawartość kadmu w próbkach nie przekraczała wartości dopuszczalnej normy, określonej w pkt 23 załącznika nr XVII do rozporządzenia REACH.,
- próbki spełniają wymagania normy PN-EN 71-3:2019-07 „Bezpieczeństwo zabawek część 3: Migracja określonych pierwiastków”
- zawartość benzo(e)pirenu i benzo(b)fluorantenu – należących do grupy wielopierścieniowych węglowodanów aromatycznych (WWA) przekraczała wartości dopuszczalne normy, określonej w pkt 50 załącznika nr XVII do rozporządzenia REACH i wynosiła powyżej 10 mg/kg.

Należy jednak zauważyć, że wyżej wskazane normy odnoszące się do zawartości WWA nie mają zastosowania do wyrobów wprowadzonych do obrotu przed dniem 27 grudnia 2015 r., a tymczasem granulaty na przedmiotowym boisku zostały zastosowane przed tym terminem i nie był później uzupełniany.

(akta kontroli str. 135-139, 150-166)

Burmistrz wyjaśnił, że nie posiadał wiedzy, by granulaty SBR zastosowany na boisku do piłki nożnej nie spełniał rozporządzenia REACH. Wykonawca dostarczył wymagane przez Inwestora dokumenty potwierdzające dopuszczenie granulatu do stosowania. Wystosowane zostaną pisemne zapytania do Biura do spraw Substancji Chemicznych, rozważana jest również ewentualność wyłączenia z użytkowania boiska do piłki nożnej. Obecnie przystąpiono do analizy finansowych możliwości gminy w zakresie remontu i wymiany nawierzchni boiska, gdyby zaistniała taka konieczność.

(akta kontroli str. 140-143)

6. Obiekt sportowy – jak wyjaśnił Burmistrz – wybudowany został na miejscu ówczesnie funkcjonującego boiska do piłki koszykowej i piłki siatkowej oraz żużlowej

¹¹ Próby granulatu pobrane z 6 punktów boiska do piłki nożnej przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Głownie, stanowiącego wypełnienie nawierzchni tego boiska.

bieżni. Posiadały one nawierzchnię asfaltową oraz nawierzchnię sztuczną, o uszkodzeniach (spękania asfaltu z wysadzinami gruntu rodzimego), które wyłączały te boiska z użytkowania. Ponadto, w miejscu obecnego obiektu sportowego znajdował się niezagospodarowany teren („goła ziemia”), który wykorzystywany był jako boisko do piłki nożnej.

(akta kontroli str. 98-103)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W okresie od 1 grudnia 2015 r. do 23 lipca 2017 r. Burmistrz nie uregulował kwestii zarządzania obiektem sportowym Orlik w żadnym akcie - Dyrektor Szkoły faktycznie zarządzająca obiektem sportowym oraz ponosząca koszty jego użytkowania i eksploatacji nie posiadała w tym zakresie odpowiedniego umocowania prawnego. Zgodnie zaś z § 6 rozdziału III Regulaminu Organizacyjnego Urzędu¹², Burmistrz nadzoruje sprawy kultury, edukacji i wychowania oraz zadania realizowane przez Szkołę Podstawową Nr 3 w Głownie. W latach wcześniejszych i późniejszych kwestia ta była przez Burmistrza uregulowana w formie zarządzenia i decyzji.

Burmistrz wyjaśnił, że w okresie od 1 grudnia 2015 r. do 23 lipca 2017 r. obiekt sportowy pozostawał w bezumownym użytkowaniu (bez tytułu prawnego) oraz, że w związku z zapowiedzią władz centralnych wprowadzenia zmian do ustawy o gospodarce nieruchomościami m.in. w zakresie przepisów dotyczących trwałego zarządu należało wstrzymać się z wszczęciem postępowania w tej sprawie. Zapowiadane zmiany w zakresie przepisów dotyczących ustawy o gospodarce nieruchomościami w zakresie trwałego zarządu polegające na zniesieniu obowiązku wyceny nieruchomości w przypadku nieodpłatnego ustanawiania trwałego zarządu weszły w życie od 1 stycznia 2017 r.

(akta kontroli str. 5-38, 90-94, 102-104, 140-143)

IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi i wnioski:

Uwagi

W próbkach granulatu SBR stanowiącego element nawierzchni boiska do piłki nożnej stwierdzono przekroczenie dopuszczalnej zawartości benzo(e)pirenu i benzo(b)fluorantenu, należących do grupy wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA). Stężenie obu tych substancji wynosiło ponad 10 mg/kg, podczas gdy zgodnie z pkt 50 załącznika XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia REACH wartość dopuszczalna zawartości WWA w wyrobach z tworzyw sztucznych i gumy, które mogą mieć bezpośredni kontakt z ludzką skórą lub jamą ustną wynosi 1 mg/kg. WWA mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla zdrowia osób korzystających z boiska.

Wnioski

W celu ograniczenia zagrożeń dla zdrowia osób korzystających z boiska sportowego Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

zapewnienie – jako organ prowadzący szkołę – bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z boiska Orlik, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe¹³, m.in. poprzez skuteczny nadzór nad zapewnieniem przez administratora boiska bezpiecznych warunków korzystania z niego przez dzieci i personel szkoły.

¹² Wprowadzonego zarządzeniem nr 3/2012 Burmistrza Głowna z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Głownie (ze zm.), zw. dalej regulaminem organizacyjnym.

¹³ Dz. U. z 2020 r., poz. 910.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Łódź, 31 lipca 2020 r.

Kontroler
Katarzyna Kaczkowska
Doradca techniczny



.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi
Dyrektor
Przemysław Szewczyk



.....
podpis