



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DELEGATURA W ŁODZI

LLO.411.5.5.2024

**Pani
Jolanta Siuda
Dyrektor
Przedszkola Miejskiego nr 17
„Niezapominajka” w Kutnie
ul. Józefa Wybickiego 1
99 - 300 Kutno**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/24/004 - Bezpieczeństwo dzieci w przedszkolach.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Przedszkole Miejskie nr 17 „Niezapominajka” ¹ , ul. Józefa Wybickiego 1, 99-300 Kutno.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Jolanta Siuda – Dyrektor Przedszkola ² od 1 września 2001 r. do chwili obecnej ³ .
Zakres przedmiotowy kontroli	1.Organizacja zadań w przypadku wystąpienia w przedszkolu sytuacji kryzysowych. 2. Organizacja bezpiecznego pobytu wychowanków w przedszkolu.
Okres objęty kontrolą	Lata 2023-2025 (do dnia zakończenia kontroli ⁴), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁵ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontroler	Arkadiusz Kałużny, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLO/137/2024 z 16 grudnia 2024 r. (akta kontroli str.: 1-2)

¹ Dalej: Przedszkole lub kontrolowana jednostka.

² Dalej: Dyrektor lub Kierownik jednostki kontrolowanej.

³ Zarządzenie Nr 135/2021 Prezydenta Miasta Kutno z dnia 12 sierpnia 2021 r. w sprawie przedłużenia powierzenia Pani Jolancie Marii Siudzie stanowiska dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 17 „Niezapominajka” w Kutnie. na okres od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2026 r.

⁴ Tj. do dnia 31 marca 2025 r.

⁵ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁶ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W latach 2023-2025 Dyrektor podejmowała działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom w Przedszkolu, poprzez m.in. opracowanie odpowiednich procedur reagowania w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowej. Z obowiązującymi zasadami zapoznani zostali rodzice dzieci uczęszczających do Przedszkola oraz pracownicy. Podczas zajęć zapoznawano dzieci z budynkiem i ogrodem przedszkolnym, przypominano obowiązujące w placówce zasady bezpieczeństwa oraz organizowano zajęcia o tematyce związanej z bezpieczeństwem przedszkolaków, w tym spotkania z przedstawicielami służb mundurowych.

W każdym roku okresu objętego kontrolą w Przedszkolu utworzono 12 grup, w których liczebność dzieci oraz liczba opiekunów przypadających na grupę umożliwiały ich bezpieczne funkcjonowanie, a pomieszczenia Przedszkola i teren placówki zostały – co do zasady – zabezpieczone przed potencjalnymi zagrożeniami. Kontrola wykazała jednak, że Dyrektor Przedszkola nie przewidziała ryzyka polegającego na możliwości otworzenia i wypadnięcia z okna bądź samowolnego wyjścia dziecka na taras, z uwagi na bardzo niskie osadzenie parapetów i klamek okien w salach przedszkolnych. Dyrektor podjęła działania skutkujące zabezpieczeniem okien i drzwi tarasowych poprzez zakup i montaż – w trakcie kontroli – w oknach i drzwiach balkonowych klamek wyposażonych w blokadę na kluczyk.

Odbiór dzieci z Przedszkola realizowano na podstawie procedury przeprowadzania i odbierania dzieci oraz zgromadzonych przez nauczycieli oświadczeń dotyczących odbioru dziecka przez inną osobę. Wyjścia dzieci poza teren Przedszkola, a także wycieczki były ewidencjonowane, przy czym dokumentacja wycieczek sporządzana była z naruszeniem przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki⁷ oraz wewnętrznych uregulowań.

Wprowadzone w Przedszkolu Standardy Ochrony Małoletnich nie zawierały dwóch elementów określonych w art. 22c ust. 1 pkt 5 oraz art. 22c ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich⁸, tj. zakresu kompetencji osoby odpowiedzialnej za przygotowanie personelu placówki lub organizatora do stosowania standardów, zasad przygotowania tego personelu do ich stosowania oraz sposobu dokumentowania tej czynności, a także wymogów dotyczących bezpiecznych relacji między małoletnimi, a w szczególności zachowań niedozwolonych, co w ocenie NIK było działaniem nieprawidłowym.

W Przedszkolu przestrzegano przepisów przeciwpożarowych, m.in. poprzez wyposażenie budynku w gaśnice i hydranty wewnętrzne, drożne drzwi i drogi ewakuacyjne oraz zapewnienie możliwości ewakuacji w bezpieczne miejsce wyznaczone na zewnątrz budynku, tym niemniej, nie oznaczono dwóch z sześciu wyjść ewakuacyjnych oraz miejsca do ewakuacji. Przeprowadzone oględziny wykazały, że Przedszkole spełniało wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁹ dotyczące m.in. ogrodzenia Przedszkola, wyposażenia i utrzymania pomieszczeń sanitarnohigienicznych (oprócz dostępu w sanitariatach dziecięcych do bieżącej

⁶ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁷ Dz. U. z 2018 r. poz. 1055, dalej: rozporządzenie ws. organizowania krajoznawstwa i turystyki.

⁸ Dz. U. z 2024 r. poz. 1802, dalej: ustawa o przeciwdziałaniu zagrożeniom.

⁹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1604 ze zm., dalej: rozporządzenie ws. bezpieczeństwa i higieny.

ciepłej wody), kuchni oraz dostosowania wyposażenia Przedszkola do zasad ergonomii. Dyrektor terminowo zlecała okresowe kontrole obiektu budowlanego - budynku i placu zabaw (przy czym zalecenia pokontrolne wydane w latach ubiegłych po kontrolach placu zabaw zrealizowano dopiero w trakcie niniejszej kontroli) oraz kontrole okresowe (5-letnie) instalacji elektrycznej i odgromowej.

Pracownicy pedagogiczni¹⁰ posiadali odpowiednie wykształcenie i kwalifikacje oraz przed zatrudnieniem dostarczali Dyrektorowi Przedszkola zaświadczenie o niekaralności. Na badanych próbach dokumentacji stwierdzono jednak, że Dyrektor zaniechała weryfikacji, czy dane 12 zatrudnianych osób sprawujących opiekę nad dziećmi (z 30 osób, których akta osobowe poddano kontroli) nie widnieją w Rejestrze Sprawców Przestępstw na tle Seksualnym¹¹ – informacje w ww. zakresie pozyskano w latach 2024-2025, tj. nawet po upływie 6 lat od daty zatrudnienia. Za działanie nieprawidłowe NIK uznała również nieterminowe lub brak przeszkolenia okresowego BHP 14 pracowników Przedszkola.

Dyrektor nie we wszystkich oddziałach Przedszkola przeprowadziła kontrole zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Przedszkola. Nie przeprowadziła bowiem kontroli w pomieszczeniach używanych Przedszkolu przez Szkołę Podstawową nr 1 w Kutnie.

¹⁰ Nauczyciele, pedagodzy, psycholog, logopeda.

¹¹ O którym mowa w art. 4 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej¹² kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Organizacja zadań w przypadku wystąpienia w przedszkolu sytuacji kryzysowych

Opis stanu faktycznego

1.1. Przedszkole zostało utworzone na podstawie Orzeczenia Inspektora Oświaty i Wychowania w Kutnie z dnia 14 września 1987 r. Nr OW.5011-28/87. W okresie objętym kontrolą, w skład Przedszkola wchodziło łącznie 12 oddziałów/grup przedszkolnych, w tym sześć oddziałów zlokalizowanych w budynku głównym Przedszkola przy ul. Józefa Wybickiego 1 w Kutnie, cztery zlokalizowane w Szkole Podstawowej Nr 1 przy ul. Zamoyskiego 1 w Kutnie i dwa w bloku mieszkalnym przy ul. Szymanowskiego 6C/18 w Kutnie.

Zasady działania Przedszkola określono w szczególności w Statucie¹³ zawierającym wszystkie elementy określone w §2 pkt 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół¹⁴. Statut określał m.in.: organy przedszkola¹⁵, ich zadania i kompetencje oraz organizację i czas pracy Przedszkola. Ponadto w dokumencie tym określone zostały zadania nauczycieli i ich odpowiedzialność za bezpieczeństwo dzieci podczas pobytu w Przedszkolu i poza jego terenem, zasady odpłatności, prawa i obowiązki dzieci oraz rodziców.

Rodzice dzieci, w tym również rodzice wchodzący w skład Rady Rodziców, byli zapoznawani z treścią statutu na pierwszym zebraniu organizowanym w danym roku szkolnym. Rada Pedagogiczna składająca się z Dyrektora oraz wszystkich nauczycieli zapoznawała się ze statutem na posiedzeniach przedmiotowego organu. Statut dostępny był w sekretariacie Przedszkola, na stronie BIP oraz na stronie internetowej Przedszkola¹⁶.

(akta kontroli str.: 6-60, 265-505, 521-539, 542-553, 572-587)

1.2. W zakresie zapewnienia bezpieczeństwa dzieci opracowano w szczególności procedury:

- Regulamin bezpieczeństwa Przedszkola Miejskiego Nr 17 „Niezapominajka” w Kutnie ul. Józefa Wybickiego¹⁷ w którym to, na podstawie m.in. rozporządzenia ws. bezpieczeństwa i higieny, określono zasady postępowania dotyczące w szczególności: przeprowadzania kontroli budynku i ogrodu przedszkolnego i przekazywania protokołu z ww. kontroli organowi prowadzącemu, kontroli stanu technicznego obiektu, stanu/dostosowania pomieszczeń przedszkolnych, kuchni i urządzeń sanitarno-higienicznych, przeszkolenia pracowników w zakresie udzielania pierwszej pomocy i zapewnienia przez Dyrektora Przedszkola zorganizowania okresowych szkoleń w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, organizacji wychowania fizycznego, sportu i turystyki (w tym wycieczek poza teren Przedszkola¹⁸), postępowania w sytuacji wystąpienia wypadków osób pozostających pod opieką Przedszkola;

¹² Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹³ Stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 20/2022 z dnia 23.11.2022 r. Dyrektora Przedszkola.

¹⁴ Dz. U. Nr 61, poz. 624.

¹⁵ Dyrektor, Rada Pedagogiczna i Rada Rodziców.

¹⁶ <https://pm17kutno.wikom.pl>

¹⁷ Stanowiący Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 2/2018 Dyrektora z dnia 16 stycznia 2018 r. (dalej: Regulamin bezpieczeństwa w Przedszkolu).

¹⁸ Z uwzględnieniem, że w takich przypadkach powinien być zapewniony jeden opiekun na 13 dzieci.

- procedury¹⁹: bezpiecznego pobytu dzieci w Przedszkolu, przyprowadzania i odbierania dzieci, postępowania w razie podejrzenia, że dziecko odbiera rodzic, opiekun prawny lub osoba upoważniona znajdująca się pod wpływem alkoholu lub substancji psychoaktywnych, zapewnienia bezpieczeństwa na placu zabaw, procedury określającej uprawnienia i obowiązki rodziców i nauczycieli w stosunku do dzieci z objawami choroby, postępowania w razie wypadku na terenie przedszkola;
- Regulamin organizacji wycieczek i spacerów w Przedszkolu²⁰.

Ponadto w Przedszkolu wprowadzono:

- Standardy ochrony małoletnich w Przedszkolu, o których wspomniano również w p. 1.4 niniejszego wystąpienia pokontrolnego,
- Instrukcję Bezpieczeństwa Pożarowego dla Przedszkola²¹,
- Regulamin funkcjonowania monitoringu wizyjnego w Przedszkolu (z dnia 10 lutego 2022 r.),
- Plan obrony cywilnej Przedszkola²².

Przyjęte ww. procedury, regulaminy i instrukcje określały zasady przekazywania informacji na temat zdarzenia: rodzicom dziecka i dyrektorowi przedszkola, a w niektórych przypadkach również służbom ratunkowym²³. Rodzice dzieci podczas zebrań zostali zapoznani z zasadami bezpieczeństwa obowiązującymi w Przedszkolu, w szczególności z procedurą odbioru i przyprowadzania dzieci, Regulaminem wycieczek i spacerów oraz Standardami ochrony małoletnich w Przedszkolu²⁴, które były również dostępne na stronie internetowej Przedszkola.

Na początku roku szkolnego dzieci zapoznawały się z budynkiem i placem zabaw/ogrodem przedszkolnym oraz poznawały zasady bezpiecznego korzystania z urządzeń i poruszania się w budynku. Podczas zajęć przypominano podopiecznym zasady bezpieczeństwa obowiązujące m.in. na terenie Przedszkola oraz podczas wycieczek.

(akta kontroli str.: 61-121, 128-156, 162-264, 572-598, 811-822)

1.3. W zakresie dostosowania obowiązujących w Przedszkolu procedur do diagnozowanych zagrożeń, Dyrektor Przedszkola wyjaśniła, że: *„Regulacje z zakresu BHP konsultowane były ze specjalistami z zakresu bhp spoza zakładu pracy świadczącymi w danym okresie kompleksowe usługi z zakresu bhp w celu dostosowania obowiązujących w Przedszkolu procedur do diagnozowanych zagrożeń. Identyfikacja zagrożeń dla bezpieczeństwa dzieci w przedszkolu opiera się na systematycznej analizie różnych aspektów funkcjonowania placówki oraz*

¹⁹ Wprowadzone jako załączniki do Zarządzenia Nr 1/2025 Dyrektora z dnia 2 stycznia 2025 r. w sprawie wprowadzenia Procedury bezpieczeństwa dzieci w Przedszkolu Miejskim Nr 17 „Niezapominajka” w Kutnie (dalej: Procedura bezpieczeństwa dzieci). Na skutek wejścia w życie ww. zarządzenia utraciło moc zarządzenie nr 2 Dyrektora z dnia 5 lutego 2015 r. w sprawie wprowadzenia Procedur: zdrowych i bezpiecznych warunków przebywania dzieci w przedszkolu, w szczególności przyprowadzania dzieci zdrowych do Przedszkola (załącznik nr 1), przyprowadzania i odbierania dzieci z przedszkola (załącznik nr 2), kontaktów z rodzicami (załącznik nr 3), postępowania w sytuacji nagłego wypadku (załącznik nr 4) oraz zarządzenie nr 3 Dyrektora z dnia 5 lutego 2015 r. w sprawie wprowadzenia procedury Bezpieczeństwa w Przedszkolu Miejskim Nr 17 „Niezapominajka” w Kutnie z dnia 6 lutego 2024 r.

²⁰ Tj. Załącznik nr 1/2021 do Zarządzenia nr 40 Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 17 „Niezapominajka” w Kutnie z dnia 15 listopada 2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu organizacji wycieczek i spacerów w Przedszkolu Miejskim Nr 17 „Niezapominajka” w Kutnie, ul. J. Wybickiego 1 (dalej jak w p. 1.2. – Regulamin organizacji wycieczek i spacerów w Przedszkolu).

²¹ Wprowadzoną Zarządzeniem nr 28/2017 Dyrektora z dnia 1 lipca 2017 r. na podstawie §6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (dalej: Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego dla Przedszkola).

²² Uzgodniony z Miejskim Centrum reagowania Urzędu Miasta Kutno w dniu 7 marca 2008 r.

²³ Np. w przypadku pożaru, wypadku/urazu dziecka, nieodebrania dziecka z przedszkola.

²⁴ Na zebraniach, które odbyły się po wprowadzeniu Standardów Ochrony Małoletnich.

dostępnych opracowań i wytycznych. Poniżej przedstawiam kluczowe źródła i metody identyfikacji zagrożeń:

1. Analiza dokumentacji i przepisów prawnych:

- Podstawa programowa wychowania przedszkolnego – określa standardy organizacji opieki i edukacji,
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie BHP w placówkach oświatowych,
- Prawo oświatowe i Kodeks pracy – regulacje dotyczące bezpieczeństwa dzieci i obowiązków placówki,
- Przepisy przeciwpożarowe i sanitarne – zalecenia dotyczące organizacji budynków, dróg ewakuacyjnych, procedur sanitarnych.

2. Opracowania organu prowadzącego przedszkole:

- Wewnętrzne regulaminy i procedury bezpieczeństwa (np. zasady postępowania w sytuacjach zagrożenia),
- Analizy stanu technicznego budynku i placu zabaw – raporty z przeglądów okresowych,
- Polityka ochrony dzieci przed przemocą i krzywdzeniem – dokument regulujący działania placówki w zakresie ochrony dzieci.

3. Opracowania organów nadzoru dostępne na stronach internetowych:

- Raporty kontroli Kuratorium Oświaty – wnioski z inspekcji dotyczące bezpieczeństwa i warunków pracy,
- Kontrole Państwowej Inspekcji Pracy (PIP) – weryfikacja warunków pracy nauczycieli i pracowników przedszkola,
- Inspekcje Państwowej Straży Pożarnej (PSP) – ocena bezpieczeństwa przeciwpożarowego,
- Raporty Sanepidu – dotyczące warunków higienicznych i zdrowotnych w przedszkolu.

4. Opracowania specjalistów ds. bezpieczeństwa:

- Analizy ryzyka określone przez inspektorów BHP – ocena potencjalnych zagrożeń wynikających z organizacji przestrzeni codziennej działalności placówki.

5. Metody identyfikacji zagrożeń w praktyce przedszkolnej:

- Obserwacja codziennych sytuacji – analiza miejsc i momentów, w których mogłoby dochodzić do incydentów,
- W oparciu o arkusze kontroli z nadzoru pedagogicznego, dotyczące przestrzegania przepisów BHP – bezpieczeństwo dzieci na placu zabaw, spacerach,
- Przepisy infrastruktury i sprzętu – sprawdzanie, czy urządzenia, zabawki i wyposażenie są bezpieczne,
- Ćwiczenia i symulacje ewakuacyjne – sprawdzanie, jak dzieci i personel reagują na sytuacje zagrożenia.

Dzięki połączeniu powyższych analiz i opracowań identyfikujemy zagrożenia i wdrażamy odpowiednie działania prewencyjne, aby zapewnić dzieciom bezpieczne warunki w przedszkolu. (...)"

W latach 2023-2025 Przedszkole nie przystąpiło do programów profilaktyki przemocy wobec dzieci organizowanych przez podmioty zewnętrzne.

(akta kontroli str.: 542, 620, 670-671)

1.4. Standardy ochrony małoletnich w Przedszkolu²⁵ posiadały wymagane elementy, określone w art. 22c ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom, za wyjątkiem wymogów określonych w: art. 22c ust. 1 pkt 5 ww. ustawy (tj. zakresu kompetencji osoby odpowiedzialnej za przygotowanie personelu placówki lub organizatora do stosowania standardów, zasad przygotowania tego personelu do ich stosowania oraz sposobu dokumentowania tej czynności) oraz w art. 22c ust. 2 pkt 1 (tj. wymogów dotyczących bezpiecznych relacji między

²⁵ Dalej: Standardy ochrony małoletnich lub SOM.

małoletnimi, a w szczególności zachowań niedozwolonych), co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Ww. Standardy zostały opublikowane w wersji pełnej na stronie internetowej Przedszkola, a w wersji pełnej i skróconej wywieszone zostały na tablicy w „Kąciku dla Rodziców”²⁶. Wersje skrócone (z ilustracjami obrazkowymi) dla dzieci były wywieszone w salach przedszkolnych oraz w gabinetach specjalistów. Po wprowadzeniu SOM stwierdzono jedno zdarzenie w zakresie naruszenia bezpiecznych relacji personelu z dziećmi. Dyrektor podała, że na początku lutego 2025 r. dowiedziała się o sytuacjach, które miały miejsce w oddziale przy ul. Szymanowskiego 6C/18 w zakresie naruszenia bezpieczeństwa dzieci, tj. przemocy werbalnej. Wskutek przyjęcia skarg rodziców, zgodnie ze Standardami ochrony małoletnich i Regulaminem rozpatrywania skarg i wniosków, wdrożono postępowanie wyjaśniające, którego efektem było podjęcie działań naprawczych polegających na zmianach organizacyjnych i kadrowych w Przedszkolu.

(akta kontroli str.: 128-161, 540, 599-606, 610-619, 825, 835-836)

1.5. Pracownicy Przedszkola zostali zapoznani z procedurami obowiązującymi w kontrolowanej jednostce, w szczególności z Instrukcją bezpieczeństwa pożarowego dla Przedszkola oraz ze Standardami ochrony małoletnich, po ich wprowadzeniu. Potwierdzali powyższe własnoręcznym podpisem, a także złożonymi oświadczeniami (w przypadku SOM²⁷). Raz w roku organizowano próbną ewakuację²⁸. W 2023 r. w ćwiczeniach ewakuacyjnych brał udział przedstawiciel Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kutnie.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły zdarzenia kryzysowe, w tym zdarzenia, w wyniku których wzywana lub informowana była straż pożarna, pogotowie ratunkowe, prokuratura, sądy, państwowy inspektor sanitarny. Jak wskazała Dyrektor Przedszkola: *„W listopadzie 2024 r. została wezwana policja przez nauczyciela do oddziałów zlokalizowanych w SP nr 1. W czasie odbierania dziecka, przez matkę, wychowawca poczuła woń alkoholową od matki. Poprosiła o odbiór ojca dziecka, na miejscu jednak ojciec poprosił o powiadomienie policji i pogotowia, z uwagi na zły stan zdrowia, co też uczyniła nauczycielka. Dziecko zostało wydane babci. Ze względu na trudną sytuację rodzinną opracowano Plan Wsparcia Pomocy dzieciom, które zostały objęte zajęciami z psychologiem przedszkolnym. Wszystkie dokumenty dotyczące sprawy są w posiadaniu policji.”*

(akta kontroli str.: 210-211, 514-520, 623, 672-673, 733-750)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W Standardach ochrony małoletnich w Przedszkolu nie zamieszczono:

- zakresu kompetencji osoby odpowiedzialnej za przygotowanie personelu placówki lub organizatora do stosowania standardów, zasad przygotowania tego personelu do ich stosowania oraz sposobu dokumentowania tej czynności,
- wymogów dotyczących bezpiecznych relacji między małoletnimi, a w szczególności zachowań niedozwolonych,

tj. elementów wymaganych art. 22c ust. 1 pkt 5 oraz art. 22c ust. 2 pkt 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom.

Dyrektor Przedszkola, zapytana o przyczyny braku ww. postanowień w SOM wyjaśniła, że: *„W opracowanych Standardach Ochrony Małoletnich w Przedszkolu Miejskim Nr 17 „Niezapominajka” w Kutnie nie zamieszczono (...) wymogów dotyczących bezpiecznych relacji między małoletnimi, a w szczególności zachowań*

²⁶ Na korytarzu pomiędzy drzwiami wejściowymi do Przedszkola.

²⁷ Załącznik nr 2 do Standardów ochrony małoletnich w Przedszkolu.

²⁸ W dniach 27 kwietnia 2023 r. i 21 października 2024 r.

niedozwolonych ponieważ w każdej grupie wiekowej tj. 3-6 latków umieszczone są ilustrowane kodeksy grupowe mające na celu bezpieczne relacje między dziećmi". W zakresie braku w SOM postanowień dotyczących zakresu kompetencji osoby odpowiedzialnej za przygotowanie personelu placówki lub organizatora do stosowania standardów, zasad przygotowania tego personelu do ich stosowania oraz sposobu dokumentowania tej czynności, Dyrektor nie wyjaśniła przyczyn. Podała jedynie, iż: „*W trakcie kontroli Standardy Ochrony Małoletnich zostały uzupełnione*". Nie załączyła jednak do wyjaśnień uzupełnionych SOM, a na stronie internetowej Przedszkola, według stanu na dzień zakończenia kontroli (tj. 31 marca 2025 r.), nie zamieszczono aktualizacji zarządzenia Dyrektora w zakresie Standardów ochrony małoletnich.

(akta kontroli str.: 128-156, 825, 835, 846-850)

NIK zauważa, że art. 22c ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom wyraźnie wskazuje elementy, które powinny zawierać SOM w wersji pełnej, w tym te, których nie zamieszczono w Standardach opracowanych w Przedszkolu. Najwyższa Izba Kontroli nie może również podzielić stanowiska Dyrektora, że zamieszczenie w ilustrowanych kodeksach grupowych informacji dotyczących bezpiecznych relacji między dziećmi wypełnia obowiązek nałożony przepisem art. 22 c ust. 7 ww. ustawy. Należy bowiem zauważyć, że z treści ww. przepisu wynika, że SOM winny zostać opracowane i opublikowane zarówno w wersji skróconej, zrozumiałej dla dzieci, jak i w wersji pełnej – przeznaczonej dla dorosłych.

OCENA CZĄSTKOWA

W latach 2023-2025 w Przedszkolu obowiązywały regulacje w zakresie działania na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowych w postaci procedur wewnętrznych, instrukcji i regulaminów związanych bezpośrednio lub pośrednio z bezpieczeństwem dzieci. W 2024 r. Dyrektor przyjęła Standardy ochrony małoletnich określające działania adekwatne do opisanych sytuacji i zagrożeń. Z obowiązującymi zasadami zapoznani zostali pracownicy Przedszkola, zarówno nauczyciele, jak i pracownicy administracji oraz obsługi. Ponadto m.in. z zasadami w zakresie odbioru i przyprowadzania dzieci, Regulaminem wycieczek i spacerów w Przedszkolu oraz SOM zostali zapoznani rodzice dzieci. Wychowankowie Przedszkola na początku roku szkolnego zapoznawali się z budynkiem i ogrodem przedszkolnym, a podczas zajęć przypomniano im zasady bezpieczeństwa obowiązujące m.in. podczas wycieczek oraz na terenie Przedszkola. Za nieprawidłowe NIK uznała wprowadzenie SOM niezawierających dwóch spośród obligatoryjnych elementów, tj.: [1] zakresu kompetencji osoby odpowiedzialnej za przygotowanie personelu placówki lub organizatora do stosowania standardów, zasad przygotowania tego personelu do ich stosowania oraz sposobu dokumentowania tej czynności oraz [2] wymogów dotyczących bezpiecznych relacji między małoletnimi, a w szczególności zachowań niedozwolonych.

OBSZAR

2. Organizacja bezpiecznego pobytu wychowanków w przedszkolu

2.1.a) Dyrektor przygotowała w 2022 r.²⁹, 2023 r.³⁰ i 2024 r.³¹ arkusze organizacji Przedszkola zawierające elementy określone w §17 ust. 1-2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli³². Arkusze te zostały

²⁹ Na rok szkolny 2022/2023.

³⁰ Na rok szkolny 2023/2024.

³¹ Na rok szkolny 2024/2025.

³² Dz. U. z 2023 r. poz. 2736, dalej: rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji.

przekazane do organu prowadzącego odpowiednio dnia: 20 kwietnia 2022 r., 21 kwietnia 2023 r. i 18 kwietnia 2024 r., tj. w terminie określonym w § 17 ust. 7 ww. rozporządzenia.

W okresie objętym kontrolą w Przedszkolu funkcjonowało 12 grup/oddziałów przedszkolnych do których³³:

- na początku I semestru 2022/2023 zapisanych było 267 dzieci, a na początku II semestru – 269 dzieci,
- na początku I semestru 2023/2024 zapisanych było 286 dzieci, a na początku II semestru – 281 dzieci,
- na początku I i II semestru 2024/2025 zapisanych było 272 dzieci.

Liczba dzieci w poszczególnych oddziałach przedszkolnych nie przekraczała 25 wychowanków, za wyjątkiem: grupy nr 5 w sem. I 2022/2023, grupy nr 2 i 4 zlokalizowanych w Szkole Podstawowej Nr 1 przy ul. Zamoyskiego 1³⁴- w sem. I i II 2022/2023, grupy nr 3 i 5 i grup nr 1, 2 i 4 zlokalizowanych przy SP nr 1 w sem. I i II 2023/2024 oraz grupy 2 w I sem. 2024/2025 i grupy nr 4 zlokalizowanej przy SP nr 1 - w sem. I i II 2024/2025. W ww. przypadkach liczba dzieci została zwiększona maksymalnie do 28, co wynikało z przyjęcia do Przedszkola dzieci z Ukrainy i było zgodne z rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy³⁵. Do poszczególnych grup przedszkolnych uczęszczały dzieci w zbliżonym przedziale wiekowym za wyjątkiem I semestru 2024/2025, gdzie zrekrutowano do grupy dzieci 3-4 latków, dziecko w wieku 6 lat³⁶. Jak wyjaśniła Dyrektor: *„Dziecko 6-letnie zostało przyjęte do grupy młodszej ze względu na posiadanie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Miało trudności adaptacyjne, rozwijało się w wolnym tempie i wymagało indywidualnego podejścia nauczyciela. Bezpieczeństwo zostało zapewnione poprzez zatrudnienie w w/w grupie pomocy nauczyciela. Nauczyciele na bieżąco monitorowali interakcje między dziećmi. Różnice wiekowe nie miały negatywnego wpływu na rozwój i bezpieczeństwo młodszych dzieci”*.

Opiekę nad każdą z grup przedszkolnych sprawowało na zmianę dwóch nauczycieli oraz – w przypadku trzech grup, do których uczęszczały dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego - opiekę sprawował dodatkowo Dyrektor, Wicedyrektor lub nauczyciel współorganizujący proces kształcenia. Ponadto w każdym roku szkolnym nauczycieli wspomagała osoba zatrudniona na stanowisku woźnego, a przypadku trzech najmłodszych grup dzieci, nauczyciele wspomagani byli dodatkowo przez pracowników zatrudnionych na stanowisku pomoc nauczyciela.

(akta kontroli str.: 265-505, 521-535, 542-549, 823, 830, 837)

2.1.b) Przeprowadzone w trakcie kontroli oględziny budynku głównego Przedszkola wykazały, że:

- teren wokół Przedszkola był ogrodzony i oświetlony, uzbrojony w instalację do odprowadzania ścieków i wody deszczowej (media miejskie);
- otwory kanalizacyjne, studzienki były zakryte odpowiednimi pokrywami;
- budynek Przedszkola posiadał główną klatkę schodową, a także klatkę schodową z boku budynku dla dostawców asortymentu do kuchni (były to również wyjścia ewakuacyjne). Z drugiego boku budynku również było wyjście na taras i schody zewnętrzne (także wyjście ewakuacyjne), z drugiej strony budynku (od strony ogrodu) znajdowały się dwa wyjścia na taras/schody tarasowe (także wyjścia ewakuacyjne). Z głównej klatki

³³ Stany na 1 września i 1 lutego, wg zapisów w dzienniku zajęć.

³⁴ Dalej SP nr 1.

³⁵ Dz. U. z 2023 r. poz. 2094.

³⁶ Jedno dziecko 6-letnie z odroczonym obowiązkiem szkolnym, pozostałe w wieku 3-4 lata.

- schodowej, pomiędzy tarasami, było kolejne wyjście ewakuacyjne – prowadzące na teren ogrodu Przedszkola;
- wyjście z terenu Przedszkola było możliwe przez furtkę prowadzącą bezpośrednio na chodnik, który został odgrodzony od ulicy trwale zamontowanymi barierkami;
 - drzwi wejściowe do budynku były zamknięte dla osób przychodzących, a wejście było możliwe po ich otwarciu od wewnątrz bądź zadzwonieniu domofonem do poszczególnych oddziałów lub sekretariatu Przedszkola;
 - na terenie budynku był monitoring;
 - schody zewnętrzne zaopatrzone były w balustrady z poręczami i zabezpieczone przed poślizgnięciem;
 - teren przed wejściem do Placówki oraz teren bezpośrednio przylegający do budynku Przedszkola posiadały równą nawierzchnię, wykonaną z kostki brukowej;
 - za budynkiem Przedszkola znajdował się ogród przedszkolny wraz z placem zabaw dostępnym dla przedszkolaków i drugim, ogrodzonym placem zabaw, z wejściem również od strony ulicy Zamoyskiego³⁷, ufundowanym – jak wyjaśniła Dyrektor Przedszkola – z budżetu obywatelskiego, dostępnym dla przedszkolaków w godzinach pracy Przedszkola, a po godzinie 17-ej dostępnym dla mieszkańców osiedla;
 - place zabaw zostały wyposażone w regulaminy placów zabaw;
 - przeciwpożarowy wyłącznik prądu był zamontowany na ścianie zewnętrznej budynku, przy wejściu do budynku;
 - miejsce zbiórki w przypadku ewakuacji, wyznaczone - wg Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla Przedszkola - na parkingu po drugiej stronie ulicy od wejścia do Przedszkola, nie było oznakowane, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*;
 - drogi ewakuacyjne były drożne i oznaczone w sposób trwały, dedykowanymi do tego tabliczkami, zgodnie z planem ewakuacji;
 - w budynku Przedszkola znajdowało się sześć wyjść ewakuacyjnych, o których wspomniano powyżej. Dwa z nich, tj. wyjścia bezpośrednio z sal zajęć na parterze budynku od strony ogrodu i placu zabaw, prowadzące na taras budynku nie zostały oznaczone tabliczkami „Wyjście ewakuacyjne”, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*;
 - sale do zajęć z dziećmi rozmieszczone były na dwóch kondygnacjach (trzy sale na parterze i trzy sale na piętrze), schody w budynku zaopatrzone były w balustrady z poręczami, a stopnie pokryte antypoślizgowym zabezpieczeniem;
 - wejście do piwnicy z klatki schodowej zostało zabezpieczone przed wejściem dzieci kratą;
 - każda grupa miała dostęp do urządzeń sanitarnohigienicznych, w każdej sali wyodrębnione były pomieszczenia z toaletami i łazienką;
 - w Przedszkolu nie było osobnych pomieszczeń wydzielonych/ przeznaczonych na jadalnię. Dyrektor Przedszkola wskazała, że sposób wydawania i spożywania posiłków opisano w Regulaminie bezpieczeństwa dzieci oraz wyjaśniła, że: „W budynku przedszkola nie wydzielono dodatkowego pomieszczenia na jadalnię ze względów technicznych, gdyż ograniczałoby to ilość dzieci przyjmowanych do przedszkola. Tworząc dodatkowe miejsce na jadalnię należałoby zlikwidować jedną z sal dydaktycznych.”;

³⁷ Przed wejściem pomiędzy chodnikiem, a ulicą zamontowane były barierki zabezpieczające przed wtargnięciem na ulicę.

- kuchnia, w której były przygotowywane posiłki dla dzieci znajdowała się na piętrze budynku³⁸, była utrzymana w czystości oraz nie stwierdzono, aby wyposażenie kuchni było niesprawne/stwarzające zagrożenie;
- na próbie oględzin dwóch sal przedszkolnych (nr 38 – na piętrze budynku i 25 – na parterze budynku), w tym pomieszczeń sanitarnych i urządzeń sanitarnohigienicznych, z których korzystały dzieci uczęszczające do ww. sal oraz korytarzy, szatni i pomieszczeń kuchni stwierdzono, że:
 - urządzenia sanitarnohigieniczne były sprawne, utrzymane w czystości, posiadały dostęp tylko do zimnej wody (co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*) a także do środków higieny osobistej (mydło w płynie, ręczniki papierowe, papier toaletowy);
 - sale oraz szatnie dla dzieci były utrzymane w czystości i we właściwym stanie technicznym;
 - nie stwierdzono elementów uszkodzonych lub niebezpiecznych;
 - w budynku znajdowało się dziewięć apteczek pierwszej pomocy wraz z instrukcjami udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej. Były one umieszczone: na I piętrze budynku w pomieszczeniu kuchni i na korytarzu obok Biblioteki/Pokoju nauczycielskiego, a także w warsztacie konserwatora w piwnicy budynku. Na parterze budynku przy szatni umieszczona była apteczka do udzielenia pierwszej pomocy przy zadławieniu (z załączoną instrukcją obsługi). Ponadto w sekretariacie Przedszkola znajdowały się cztery apteczki przenośne i dwa elektroniczne termometry do mierzenia temperatury ciała. Wszystkie poddane sprawdzeniu apteczki³⁹ zawierały opatrunki i inne środki z aktualnymi terminami ważności, a zawartość apteczek była zgodna z normą DIN 13157⁴⁰. Tylko jedna z sześciu sal przedszkolnych (sala nr 25) była zaopatrzona w apteczkę pierwszej pomocy, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*;
 - stoły i krzeselka znajdujące się w pomieszczeniach zostały dostosowane do zasad ergonomii poprzez możliwość regulacji wysokości stołów oraz oznaczenia wysokości krzeseł;
 - meble i zabawki stanowiące wyposażenie Przedszkola posiadały atesty i certyfikaty, za wyjątkiem: stolika ogrodowego dla dzieci (drewnianego) plus poduszki (4 szt.), krzeselka [...] ⁴¹ (4 szt.), lalki bobas 40 cm, toru kubeczkowego (78 elementowego), śrubowych konstrukcji, klocków magnetycznych, [...] ⁴², worków do skakania (zestaw animacyjny) i mini golfa (szerzej o powyższym w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*).

³⁸ Pomieszczenia kuchenne, w tym m. in. magazynek żywności, znajdowały się również na parterze budynku, a produkty na piętro dostarczano specjalną windą. Druga winda służyła do dostarczania posiłków do sal zlokalizowanych na parterze budynku.

³⁹ Kontrolą objęto zawartość czterech apteczek: apteczki z sali przedszkolnej nr 25, apteczki zainstalowanej w pomieszczeniu kuchennym, apteczki zainstalowanej przy pokoju nauczycielskim i jednej z czterech apteczek przenośnych.

⁴⁰ Norma określająca ilość i rodzaj opatrunków i akcesoriów potrzebnych przy udzielaniu pierwszej pomocy na terenie m.in. placówek oświatowych.

⁴¹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2022 r. poz. 1233) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorcy. Wyłączenia tego dokonano w interesie przedsiębiorcy.

⁴² Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2022 r. poz. 1233) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorcy. Wyłączenia tego dokonano w interesie przedsiębiorcy.

W wyniku oględzin, do Dyrektora Przedszkola skierowano informację, o której mowa w art. 51 ust. 1 ustawy o NIK z uwagi na stwierdzony brak zabezpieczenia okien i drzwi balkonowych w salach przedszkolnych na piętrze i wysokim parterze budynku głównego Przedszkola przed otwarciem i wypadnięciem z okna bądź samowolnym wyjściem dziecka na taras (szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*). W wyniku ww. informacji, Dyrektor Przedszkola podjęła działania polegające na zabezpieczeniu ww. okien i drzwi balkonowych w klamki wyposażone w blokadę na klucz.

(akta kontroli str.: 61-72, 599-619, 621, 624-669, 671)

2.1.c) Budynek Przedszkola posiadał wejście/wyjście główne, przez które rodzice przyprowadzali i odbierali dzieci. Wyjście było zabezpieczone od wewnątrz przed samowolnym wyjściem dzieci poprzez blokadę elektromagnetyczną. Ażeby otworzyć drzwi wejściowe/wyjściowe od strony wewnętrznej należało jednocześnie nacisnąć przycisk i otworzyć klamką drzwi. Przycisk i klamka umieszczone były w zasięgu ramion dorosłego człowieka, co uniemożliwiało otwarcie drzwi przez dziecko.

W latach 2023-2025 godziny przyścia i odbioru dzieci były zapisywane w dziennikach zajęć. Odbiór dzieci z Przedszkola możliwy był przez rodziców/prawnych opiekunów bądź osoby przez nie upoważnione, co szczegółowo opisano w Procedurze przyprowadzania i odbierania dzieci. Procedura ta zakładała m.in. możliwość weryfikacji danych osoby odbierającej dziecko z dokumentem tożsamości. W dokumentacji przedszkolnej znajdowały się upoważnienia do odbioru dzieci, co potwierdzono na podstawie próby obejmującej grupy: nr 2⁴³ (ul. Wybickiego 1) i nr 1⁴⁴ (SP nr 1) - w roku szkolnym 2022/2023, nr 3⁴⁵ i nr 6⁴⁶ (ul. Wybickiego 1), a także nr 3⁴⁷ (SP nr 1) - w roku szkolnym 2023/2024.

(akta kontroli str.: 92-93, 110-113, 521-535, 588-606, 610-619, 832, 837)

Zasady organizacji wycieczek i spacerów uregulowano w Regulaminie organizacji wycieczek i spacerów w Przedszkolu. Zgodnie z ww. Regulaminem, Przedszkole mogło zorganizować wycieczkę w formie spaceru, krótkiej wycieczki w pobliższe okolice i wycieczki krajoznawczo-turystycznej. Zgodnie z &1 pkt 10 Regulaminu zgodę na wycieczkę wydawał i podpisywał kartę wycieczki (co najmniej 3 dni przed jej rozpoczęciem) dyrektor lub wicedyrektor Przedszkola, a zgodnie z pkt 8, karta wycieczki winna zawierać program spaceru lub wycieczki organizowanej przez przedszkole, liczbę opiekunów, nazwisko kierownika wycieczki. Do karty wycieczki należało dołączyć listę uczestników oraz zgody rodziców lub opiekunów prawnych na wyjazd dziecka na wycieczkę, podpisane przez każdego opiekuna wycieczki. Zgodnie z &1 pkt 9 Regulaminu organizacji wycieczek i spacerów w Przedszkolu - udział dzieci w wycieczkach krajoznawczo-turystycznych⁴⁸ wymagał zgody ich przedstawicieli ustawowych (rodzice, prawni opiekunowie). Natomiast w przypadku wycieczek pieszych, zgodę rodziców/opiekunów prawnych na wyjście dziecka poza teren przedszkola pobierano na początku każdego roku szkolnego.

W Przedszkolu nie określono kryteriów kwalifikacji poszczególnych wyjść grupowych do kategorii wycieczek (wymagających sporządzenia dokumentacji określonej w ww. Regulaminie) oraz spacerów (które nie wymagają takich dokumentów), a jedynie ujęcia w rejestrze wyjść grupowych. Dyrektor wyjaśniła, że: „Dla wycieczek wynikających z miesięcznych planów pracy dydaktyczno -

⁴³ 23 wypełnione oświadczenia na 23 dzieci w grupie, zapisanych w dzienniku zajęć.

⁴⁴ 25 wypełnione oświadczenia na 25 dzieci w grupie, zapisanych w dzienniku zajęć.

⁴⁵ 26 wypełnionych oświadczeń na 26 dzieci w grupie, zapisanych w dzienniku zajęć.

⁴⁶ 25 wypełnionych oświadczeń na 25 dzieci w grupie, zapisanych w dzienniku zajęć.

⁴⁷ 28 wypełnionych oświadczeń na 28 dzieci w grupie, zapisanych w dzienniku zajęć.

⁴⁸ Dotyczących wycieczek całodziennych do 10 godzin.

wychowawczej i opiekuńczej sporządzane są karty wycieczek i zapisuje się w dziennikach zajęć. Wycieczki mają charakter zorganizowany, planowane wydarzenia edukacyjne lub rekreacyjne poza przedszkolem. Natomiast wyjścia poza teren przedszkola (...) mają charakter krótkich, codziennych lub okazjonalnych wyjść poza przedszkole. W przedszkolu wszystkie wycieczki autokarowe i piesze, dla których sporządzane są karty wycieczek są ujmowane w rejestrze wyjść grupowych zgodnie z zaleceniem Dyrektora".

Wg danych ujętych w wykazach na str. 156 dzienników zajęć, w okresie objętym kontrolą dzieci uczestniczyły łącznie w 72 wycieczkach całodziennych/autokarowych (do 10 godzin) oraz 111 wycieczkach pieszych (w tym środkami komunikacji miejskiej), z tego:

- w 17 wycieczkach całodziennych/autokarowych i 43 wycieczkach pieszych w roku szkolnym 2022/2023,
- w 36 wycieczkach całodziennych/autokarowych i 43 wycieczkach pieszych w roku szkolnym 2023/2024,
- w 19 wycieczkach całodziennych/autokarowych i 25 wycieczkach pieszych w I semestrze roku szkolnego 2024/2025.

W okresie objętym kontrolą, w poszczególnych grupach przedszkolnych prowadzone były rejestry wyjść grupowych. Ewidencjonowano w nich wszystkie wyjścia grupowe na terenie Przedszkola i poza nim, były sporządzane chronologicznie i zawierały elementy wymagane § 2a ust. 2 rozporządzenia ws. bezpieczeństwa i higieny, tj. datę, miejsce wyjścia, godzinę wyjścia, cel wyjścia, miejsce i godzinę powrotu, imiona i nazwiska opiekunów, liczbę dzieci, grupę, podpisy opiekunów i podpis dyrektora.

Na przykładzie dokumentacji wyjść/spacerów i wycieczek pięciu⁴⁹ (z 12) grup przedszkolnych stwierdzono, że w rejestrach odnotowano łącznie 281 wyjść poza teren Przedszkola oraz 418 wyjść na przedszkolny plac zabaw. Liczba dzieci uczestniczących w wyjściach grupowych była zgodna z liczbą dzieci ujętych na listach obecności w dniach wyjść grupowych⁵⁰.

Szczegółowym badaniem objęto dokumentację sześciu wycieczek autokarowych⁵¹ i pięciu pieszych (wyjść, spacerów – w tym jednej środkami komunikacji miejskiej)⁵² ww. grup przedszkolnych. Stwierdzono, iż:

- karty wycieczek sporządzone zostały w przypadku wszystkich 11 skontrolowanych wycieczek, spacerów/wyjść;
- w przypadku wycieczek autokarowych oraz wycieczek środkami komunikacji miejskiej, zgodnie z § 1 pkt 8 i 9 Regulaminu organizacji wycieczek i spacerów Przedszkola, do dokumentacji zostały załączone listy uczestników;
- termin, miejsce, cel wycieczki, harmonogram wraz z godziną wyjazdu i powrotu, trasa wycieczki określone były na kartach wycieczek;

⁴⁹ Kontrolą objęto dokumentację grup: nr 2 (ul. Wybickiego 1) i nr 1 (SP nr 1) w roku szkolnym 2022/2023, nr 3 i nr 6 (obie przy ul. Wybickiego 1) oraz nr 3 (SP nr 1) w roku szkolnym 2023/2024.

⁵⁰ Sprawdzono na próbie 10 wyjść (w tym wycieczek/spacerów) z pięciu poszczególnych rejestrów wyjść grupowych w porównaniu z dziennikami zajęć grup przedszkolnych.

⁵¹ Wycieczka autokarowa do Teatru Piccolo w Łodzi w dniu 20.04.2023 r. (II grupa "Mróweczki", 4 latki – ul. J. Wybickiego 1), wycieczka autokarowa do JuraParku w Solcu Kujawskim w dniu 22.05.2023 r. (I grupa "Rumianki", 5-6 latki – SP nr 1 ul. Zamoyskiego), wycieczka autokarowa do Zoo Safari Borysewo w dniu 07.06.2024 r. (III grupa "Motylki", 4 latki – ul. J. Wybickiego), wycieczka autokarowa do Dobronianki - Mini ZOO w dniu 04.10.2023 r. (VI grupa "Pszczółki", 5 latki – ul. J. Wybickiego 1), wycieczka autokarowa do Zamku Królewskiego w Łęczycy w dniu 19.03.2024 r. (VI grupa "Pszczółki", 5 latki – ul. J. Wybickiego), wycieczka autokarowa do Kołacinka w dniu 14.12.2023 r. (II grupa "Rumianki", 5-6 latki – SP nr 1 ul. Zamoyskiego 1).

⁵² Wycieczek dzieci z dwóch grup zlokalizowanych przy ul. J. Wybickiego 1, tj. III grupy „Motylki” - z dnia 18.09.2023 r. na pobliskie skrzyżowanie i z dnia 23.10.2023 r. do przychodni weterynaryjnej oraz VI grupy "Pszczółki" - z dnia 10.10.2023 r. autobusem miejskim do pizzerii, z dnia 22.03.2024 r. do Pałacu Saskiego w Kutnie oraz z dnia 30.10.2023 r. na Cmentarz parafii św. Wawrzyńca.

- w przypadku wycieczek autokarowych i wycieczki środkami komunikacji miejskiej listy uczestników wycieczek zawierały elementy wymagane §6 ust. 3 rozporządzenia ws. organizowania krajoznawstwa i turystyki, tj.: imię i nazwisko dziecka, pesel dziecka, nr telefonu rodzica/opiekuna prawnego, zgodę rodzica/opiekuna prawnego na udział w wycieczce (podpis). W przypadku wycieczek pieszych, w dokumentacji dzieci w poszczególnych grupach znajdowały się zgody rodziców/opiekunów prawnych na wyjście dziecka poza teren przedszkola;
- kierownik wycieczki, zgodnie z § 10 pkt 1 rozporządzenia w sprawie organizacji krajoznawstwa i turystyki, a także zgodnie z §3 pkt 2 Regulaminu organizacji wycieczek i spacerów w Przedszkolu, zobowiązany był do opracowania programu i regulaminu wycieczki. W sprawdzonej dokumentacji nie było sporządzonych regulaminów poszczególnych wycieczek, a w przypadku czterech kart wycieczek pieszych (w tym jednej środkami komunikacji miejskiej) dodatkowo brak było programów wycieczek (stanowiących składowe kart wycieczek), o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*;
- siedem z 11 kart wycieczek Dyrektor i Wicedyrektor Przedszkola podpisały z opóźnieniem wobec terminu określonego w §1 pkt 10 Regulaminu organizacji wycieczek i spacerów Przedszkola (co najmniej 3 dni przed jej rozpoczęciem), a dwie karty wycieczek Dyrektor/Wicedyrektor podpisały bez naniesienia daty podpisu. Szerzej o powyższym w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*;
- w przypadku trzech (z pięciu) wycieczek pieszych, zatwierdzone przez Dyrektora/Wicedyrektora Przedszkola karty wycieczek nie zawierały podpisów kierownika wycieczki, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*;
- liczba opiekunów podczas wycieczek zgodna była każdorazowo z wymogami §1 pkt 5 b) Regulaminu organizacji wycieczek i spacerów Przedszkola⁵³; karty wycieczek zawierały podpisy wszystkich opiekunów, a wycieczki i wyjścia grupowe ujmowane były w dziennikach zajęć w dniach ich przeprowadzenia. Jak wyjaśniła Dyrektor Przedszkola: „Kierownik po zakończeniu wycieczki dokonuje oceny i podsumowuje wycieczkę poprzez rozmowy z dyrektorem i wicedyrektorem, dziećmi, umieszczenie zdjęć na stronie internetowej przedszkola, gazetki w Sali zajęć”;
- zgodnie z §1 pkt 9 ppkt 9 d) Regulaminu organizacji wycieczek i spacerów, dokumentacja zawierała preliminarz wycieczki (tj. rozliczenie finansowe wycieczki) natomiast zgodnie z §2 pkt 3 ww. regulaminu, do zadań Dyrektora należało gromadzenie dokumentacji wycieczek, w tym m.in. preliminarzy. W przypadku jednej⁵⁴ z badanych wycieczek autokarowych, dokumentacja nie zawierała preliminarza wycieczki, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*;
- liczby uczestników były zgodne z listami obecności w dziennikach zajęć w dniach wycieczek/wyjść grupowych.

Dzieci uczestniczące w wyjściach poza teren Przedszkola były wyposażane w elementy odblaskowe (kamizelki, zawieszki odblaskowe).

(akta kontroli str.: 73-84, 521-535, 589-606, 811-822, 829-830, 837, 841-842, 845)

2.1.d) Na korytarzach Przedszkola znajdowały się instrukcje postępowania na wypadek powstania pożaru⁵⁵ oraz instrukcje przeciwpożarowe ogólne,

⁵³ Na 15 dzieci uczestniczących w wycieczkach/wyjściach przypadał co najmniej jeden opiekun.

⁵⁴ Wycieczki autokarowej z dnia 04.10.2023 r. (grupa przedszkolna nr 6 – 5-latki).

⁵⁵ Ustalono w wyniku oględzin w dniu 27 stycznia 2025 r.

a plany ewakuacji umieszczone zostały w widocznym miejscu na korytarzach: w piwnicy, na parterze i pierwszym piętrze.

W budynku Przedszkola znajdowało się dziewięć gaśnic (jedna w piwnicy, pięć na parterze i trzy na piętrze, w tym jedna w kuchni), po dwa koce gaśnicze na parterze i piętrze budynku oraz znajdowały się cztery hydranty wewnętrzne (dwa na parterze i dwa na piętrze) – wszystkie z aktualnym przeglądem.

Dla Przedszkola opracowana została Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego zatwierdzona przez Dyrektora Przedszkola 1 lipca 2017 r. W okresie objętym kontrolą ww. instrukcja była aktualizowana⁵⁶ w terminach określonych w §6 ust. 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów⁵⁷.

Na zewnątrz budynku znajdował się przeciwpożarowy wyłącznik prądu, który był uwzględniony w ww. Instrukcji.

Pracownicy Przedszkola, zarówno nauczyciele jak i pracownicy administracji i obsługi, zostali zapoznani z przyjętą w Przedszkolu Instrukcją Bezpieczeństwa Pożarowego.

(akta kontroli str.: 162-211, 599-606, 610-619)

2.2. W okresie objętym kontrolą zatrudnienie w Przedszkolu na początku roku szkolnego (według stanu na początek września) kształtowało się następująco:

- w roku szkolnym 2022/2023 – 55 pracowników, w tym: 31 nauczycieli (w tym dyrektor, dwóch wicedyrektorów, nauczyciel psycholog⁵⁸, dwóch nauczycieli logopedów, pedagog⁵⁹), 21 pracowników obsługi (w tym 12 osób zatrudnionych na stanowisku woźny i trzy osoby zatrudnione na stanowisku pomoc nauczyciela) oraz trzech pracowników administracyjnych (sekretarka, starszy intendent, główny księgowy);
- w roku szkolnym 2023/2024 – 56 pracowników, w tym: 33 nauczycieli (w tym dyrektor, dwóch wicedyrektorów, nauczyciel psycholog⁶⁰, dwóch nauczycieli logopedów, dwóch nauczycieli na stanowisku pedagog⁶¹), 20 pracowników obsługi (w tym 11 osób zatrudnionych na stanowisku woźny i trzy osoby zatrudnione na stanowisku pomoc nauczyciela) oraz trzech pracowników administracyjnych (sekretarka, intendent, główny księgowy);
- w roku szkolnym 2024/2025 – 57 pracowników, w tym: 34 nauczycieli (w tym dyrektor, dwóch wicedyrektorów, dwóch nauczycieli psychologów⁶², jeden nauczyciel logopeda, dwóch nauczycieli na stanowisku pedagog⁶³), 20 pracowników obsługi (w tym 11 osób zatrudnionych na stanowisku woźny i trzech osoby zatrudnione na stanowisku pomoc nauczyciela) oraz trzech pracowników administracyjnych (sekretarka, intendent, główny księgowy).

⁵⁶ W grudniu 2022 r. i w październiku 2024 r.

⁵⁷ Dz. U. z 2023 r. poz. 822, dalej: rozporządzenie w sprawie ochrony ppoż.

⁵⁸ Zatrudniony na 0,5 etatu.

⁵⁹ Zatrudniony na 1 etat jako nauczyciel przedszkolny i 0,5 etatu jako pedagog specjalny w szkołach i przedszkolach.

⁶⁰ Zatrudniony na 0,5 etatu.

⁶¹ Jeden nauczyciel zatrudniony na 1,04 etatu jako nauczyciel przedszkolny i 0,25 etatu jako pedagog specjalny w szkołach i przedszkolach a drugi zatrudniony na 1,12 etatu jako nauczyciel przedszkolny i 0,075 etatu jako nauczyciel pedagog.

⁶² Zatrudnionych na 0,5 etatu.

⁶³ Jeden nauczyciel zatrudniony na 1,12 etatu jako nauczyciel przedszkolny i 0,275 etatu jako pedagog specjalny w szkołach i przedszkolach a drugi zatrudniony na 1 etat jako nauczyciel przedszkolny i 0,075 etatu jako nauczyciel pedagog.

Badanie na próbie dokumentacji kadrowej 30 pracowników Przedszkola⁶⁴ wykazało, iż zatrudnieni zostali na podstawie umowy o pracę⁶⁵. Nauczyciele oraz psycholog zatrudnieni w Przedszkolu posiadali wymagane wykształcenie i kwalifikacje, zgodne z prowadzonymi zajęciami. Dwie osoby (nauczyciel wychowania przedszkolnego i pomoc nauczyciela) posiadały w dokumentacji badania sanitarno-epidemiologiczne przeprowadzone do stanowisk pracy nieadekwatnych do obecnie zajmowanych, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*. Pozostali pracownicy, mający kontakt z dziećmi bądź żywnością, posiadali ww. badania aktualne i związane z wykonywaną pracą. Nauczyciele przedkładali Dyrektorowi Przedszkola informację z Krajowego Rejestru Karnego, o której mowa w art. 10 ust. 8a w zw. z ust. 5 pkt 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karty Nauczyciela⁶⁶. W okresie objętym kontrolą, zgodnie z wymogiem określonym w art. 21 ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom, Dyrektor weryfikowała nauczycieli i inne osoby sprawujące opiekę nad dziećmi w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym - z dostępem ograniczonym, a dokumentację potwierdzającą powyższe gromadziła w aktach osobowych poszczególnych osób. Kontrola wykazała jednak, że w przypadku 12 pracowników, w tym ośmiu pracowników kadry pedagogicznej ([...] ⁶⁷), zatrudnionych po wejściu w życie ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom, sprawdzenia/pobrania do akt wydruków z rejestru z dostępem ograniczonym⁶⁸ o niekaralności w zakresie przestępstw na tle seksualnym, dokonano z opóźnieniem od trzech do 80 miesięcy po ich zatrudnieniu. Dodatkowo, dane jednej osoby zatrudnionej na stanowisku [...] ⁶⁹ od 2 września 2019 r. sprawdzono tylko w rejestrze publicznym w dniu 5 września 2024 r. Szerzej o powyższym

w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Pracownicy Przedszkola, zarówno nauczyciele jak i pracownicy obsługi i administracji, byli kierowani przez Dyrektora na badanie lekarskie dopuszczające do pracy oraz terminowo uczestniczyli we wstępnych szkoleniach dot. bezpieczeństwa i higieny pracy⁷⁰. Stwierdzono jednak, że dla 14 pracowników okresowe (pierwsze i kolejne) szkolenia BHP, wbrew przepisom określonym w § 15 ust. 2 i 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy⁷¹, zorganizowane były z opóźnieniem od 3,5 miesiąca do 15,5 miesięcy, wobec wymaganych terminów, a jedna z osób (według stanu na dzień 17 marca

⁶⁴ 20 pracowników zatrudnionych na stanowiskach pedagogicznych (w tym na stanowiskach: dyrektor, dwóch wicedyrektorów, nauczyciel psycholog, nauczyciel współorganizujący proces kształcenia-nauczyciel wychowania przedszkolnego, nauczyciele wychowania przedszkolnego) i 10 pracowników obsługowo-administracyjnych (trzech pracowników zatrudnionych na stanowisku pomoc nauczyciela, czterech pracowników na stanowisku woźny, pracownika zatrudnionego na stanowisku starszy konserwator, pracownika zatrudnionego na stanowisku pomoc kuchenna i pracownika na stanowisku intendent).

⁶⁵ Przy czym psycholog zatrudniony był na 0,5 etatu.

⁶⁶ Dz. U. z 2024 r. poz. 986 ze zm.

⁶⁷ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.

⁶⁸ Lub rejestru osób, w stosunku do których Państwowa Komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15 wydała postanowienie o wpisie w Rejestrze.

⁶⁹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.

⁷⁰ Dalej BHP.

⁷¹ Dz.U. z 2024 r. poz. 1327 (dalej rozporządzenie w sprawie szkoleń w dziedzinie BHP).

2025 r.) nie odbyła szkolenia okresowego po odbyciu szkolenia wstępnego. Szerzej o powyższym w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W ramach odbytych szkoleń BHP pracownicy Przedszkola przechodzili szkolenia z udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej i szkolenia przeciwpożarowe. W dniach 19–20 marca 2025 r. firma zewnętrzna przeprowadziła dla pracowników Przedszkola szkolenie z zakresu pierwszej pomocy pt. „Stany zagrożenia życia – podstawowe zabiegi resuscytacyjne”. Poprzednie takie szkolenie przeprowadzone było w dniach 27–28 marca 2019 r. Dyrektor wyjaśniła, że: *„Pracownicy przedszkola kierowani są na szkolenia z zakresu pierwszej pomocy, które organizowane są przez instytucje szkoleniowe (...). Również na szkoleniach z zakresu bhp poruszana jest tematyka udzielania pierwszej pomocy.*

- *05.11.2024 Koordynator Standardów Ochrony Małoletnich i wicedyrektorki (...) brały udział w szkoleniu pt. „Chrońmy dzieci przed przemocą czyli jak podnieść standardy ochrony małoletnich przed krzywdzeniem” w wymiarze 4,5 godzin uzyskując certyfikat.*
- *Wychowawcy grup wraz z dziećmi w miesiącu czerwcu (z okazji Dnia Dziecka) co roku mogli brać udział w spotkaniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną w Kutnie, gdzie mają pokaz i ćwiczenia udzielania pierwszej pomocy na fantomie.*
- *20.01.2025 r. Pani (...) – pedagog specjalny brała udział w szkoleniu pt. „Prowadzenie Procedury Niebieskiej Karty krok po kroku ze szczególnym omówieniem zadań i kompetencji członków grupy diagnostyczno – pomocowej” organizowany przez Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w mieście Kutno z siedzibą MOPS Kutno.*
- *W ramach realizacji Grantu pod hasłem „Sięgaj, gdzie wzrok nie sięga – Kutnowskie Granty Oświatowe”, „To co nas uskrzydla” – ochrona zdrowia psychicznego dziecka w wieku przedszkolnym w okresie 02.04.2025 zaplanowany jest pokaz i ćwiczenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy na fantomie, przy współpracy PSP. (...).”*

Dyrektor w każdym roku szkolnym objętym kontrolą wyznaczała osoby do udzielania pierwszej pomocy oraz osoby do wykonywania czynności w zakresie ochrony przeciwpożarowej i ewakuacji w każdym z obiektów, gdzie funkcjonowały oddziały przedszkolne.

(akta kontroli str.: 122-127, 265-505, 536, 554-571, 622, 672-810)

2.3. W Przedszkolu zapewniono realizację programów uwzględniających podstawę programową wychowania przedszkolnego w zakresie bezpieczeństwa dzieci. W ramach kontroli szczegółowym badaniem objęto dokumentację dotyczącą grup: nr 1 i nr 3 (SP nr 1) w roku szkolnym 2023/2024 oraz grup: nr 3 (SP nr 1) i grup nr 1, 2, 5 i 6 (ul. Wybickiego 1) w roku szkolnym 2024/2025. Ponadto prześledzono zapisy z życia Przedszkola i jego Oddziałów na stronie internetowej Przedszkola. Na tej podstawie ustalono, że:

- organizowano spacer po okolicy w celu poznania zasad przechodzenia przez jezdnię, poruszania się po ulicach, zapoznania ze znakami drogowymi i sygnalizacją świetlną,
- prowadzono rozmowy/pogadanki/aktywności lub wyświetlano filmy na tematy dotyczące zasad ruchu drogowego, bezpieczeństwa jako pieszy/pasażer, osób nieznajomych, korzystania z multimediiów, pierwszej pomocy, zachowania w sytuacji pożaru,
- organizowano zabawy ruchowe, scenki (np. przejście przez ulicę, sygnalizator świetlny, „nie dotykamy obcych psów”, „nie biorę słodyczy od nieznajomych”),
- czytano bajki i opowiadania, wykonywano prace plastyczne dotyczące bezpiecznej zabawy, sytuacji zagrażających bezpieczeństwu,

- zapoznawano dzieci z najbliższym otoczeniem: budynkiem i ogrodem przedszkolnym oraz bezpiecznymi zabawami,
- zapoznawano/uświadamiano, iż leki mogą być niebezpieczne i powinny być przyjmowane pod opieką dorosłych,
- zapoznawano dzieci z zagrożeniem płynącym z używania i stosowania środków chemicznych,
- poznawano numery alarmowe.

Dyrektor organizowała również zajęcia dotyczące bezpieczeństwa dzieci zapraszając przedstawicieli służb mundurowych, tj. przedstawicieli policji, straży pożarnej, którzy przeprowadzali w Przedszkolu zajęcia o tematyce: bezpieczne ferie, bezpieczne wakacje, przedszkolak na drodze oraz organizowali ćwiczenia z udzielania pierwszej pomocy oraz próbne alarmy przeciwpożarowe, w których uczestniczyli wychowankowie.

(akta kontroli str.: 811-822)

2.4. W okresie objętym kontrolą Dyrektor lub wyznaczeni przez niego pracownicy przy udziale Specjalisty do spraw BHP⁷², przeprowadzała kontrolę bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów Przedszkola w budynku głównym Przedszkola zlokalizowanym przy ul. Wybickiego 1 oraz w oddziałach zlokalizowanych przy ul. Szymanowskiego 6C/18. Protokoły z ww. kontroli, przekazane zostały do organu prowadzącego odpowiednio w dniach 15 września 2023 r. i 30 sierpnia 2024 r. Na podstawie wyników przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie bezpiecznego i higienicznego korzystania z budynku i potwierdzono gotowość do rozpoczęcia zajęć dydaktyczno-wychowawczych w Przedszkolu.

Protokoły dotyczące obiektu przy ul. Wybickiego 1, wbrew postanowieniom §3 Regulaminu bezpieczeństwa w Przedszkolu, nie zawierały informacji na temat przeprowadzenia kontroli ogrodu przedszkolnego/placów zabaw, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Dyrektor nie przeprowadzała kontroli w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów Przedszkola w oddziałach zlokalizowanych w SP nr 1 w Kutnie, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str.: 61-72, 506-507, 622-623, 823, 851-919)

2.5. W okresie objętym kontrolą terminowo przeprowadzono w Przedszkolu okresowe kontrole obiektu budowlanego - budynku⁷³, tj. roczne⁷⁴ i kontrolę okresową (5-letnią)⁷⁵, okresowe kontrole przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych)⁷⁶, kontrole szczelności instalacji gazowej,⁷⁷ instalacji elektrycznej i odgromowej⁷⁸, przegląd i konserwację klimatyzacji⁷⁹, przeglądy konserwacyjne udźwigów towarowych⁸⁰. W ww. kontrolach i przeglądach nie stwierdzono nieprawidłowości mających wpływ na zdrowie i bezpieczeństwo pracowników i dzieci. 7 czerwca 2023 r. specjalistyczny zakład w zakresie p.poż. i bhp sporządził protokół z wycofania sprzętu gaśniczego z eksploatacji w Przedszkolu przy ul. Wybickiego 1 i oddziałach przy ul. Szymanowskiego 6C/18, a 20 czerwca 2024 r. tenże zakład dokonał okresowego przeglądu sprzętu p.poż. w ww. obiektach. Przeprowadzano również okresowe kontrole placów zabaw⁸¹.

⁷² Wyznaczonym przez Organizatora Przedszkola.

⁷³ Tj. budynku przy ul. J. Wybickiego 1 w Kutnie, którego Dyrektor jest zarządcą budynku.

⁷⁴ 24 października 2023 r. (wykonana w ramach kontroli pięcioletniej) i 11 grudnia 2024 r.

⁷⁵ 24 października 2023 r.

⁷⁶ Protokoły z dni: 17 lutego 2023 r. i 16 lutego 2024 r.

⁷⁷ Protokoły z dni: 17 lutego 2023 r. i 16 lutego 2024 r.

⁷⁸ Protokoły z 15 lipca 2024 r.

⁷⁹ Protokoły z dnia 18 lipca 2024 r.

⁸⁰ W co miesięcznych odstępach czasowych.

⁸¹ W dniach 14 kwietnia 2023 r. i 24 maja 2024 r.

Zalecenia wydane po kontroli z 24 maja 2024 r. dotyczące placu zabaw udostępnianego mieszkańcom osiedla po godzinach pracy Przedszkola wykonano dopiero po przeprowadzonych w dniu 27 stycznia 2025 r. oględzinach⁸². Nie wykonywano również zaleceń z kontroli okresowych urządzeń placu zabaw z dnia 14 kwietnia 2023 r. i 28 kwietnia 2022 r. (szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*).

W latach 2023 i 2024⁸³ Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Kutnie przeprowadzała kontrole dotyczącą stanu sanitarno-higienicznego Przedszkola, w wyniku których nie stwierdzono uchybień.

(akta kontroli str.: 599-606, 610-620, 851-1108)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W trakcie przeprowadzonych oględzin stwierdzono brak oznakowania miejsca do ewakuacji, które zgodnie z Instrukcją bezpieczeństwa pożarowego dla Przedszkola znajdowało się na parkingu po drugiej stronie ulicy od wejścia do Przedszkola. Stanowiło to naruszenie §4 ust. 2 pkt 4 lit. f rozporządzenia w sprawie ochrony ppoż., zgodnie z którym właściciele, zarządcy lub użytkownicy budynków (...) oznakowują znakami zgodnymi z Polskimi Normami: f) (...) miejsca zbiórki do ewakuacji (...). Dyrektor wyjaśniła, że: *„Miejsce zbiórki do ewakuacji usytuowane jest poza ogrodzeniem przedszkola i najwyraźniej dokonano aktu wandalizmu i zerwano oznaczenie ze słupa, na którym wisiało”*. Dyrektor podała również, że *„Nowe oznaczenie zostało zakupione i zawieszone w miejscu zbiórki do ewakuacji”*.

(akta kontroli str.: 191-194, 206, 599-606, 610-619, 621, 672)

2. Dwa z sześciu wyjść ewakuacyjnych znajdujących się na parterze budynku (zlokalizowane w sali nr 25 i 27)⁸⁴ nie zostały oznaczone, co stanowiło naruszenie §4 ust. 2 pkt 4a rozporządzenia w sprawie ochrony ppoż., zgodnie z którym właściciele, zarządcy lub użytkownicy budynków (...) oznakowują znakami zgodnymi z Polskimi Normami: a) drogi i wyjścia ewakuacyjne z wyłączeniem budynków mieszkalnych (...). Dyrektor wyjaśniła, że: *„Oznaczenia w postaci naklejek przyklejone były do szyb drzwi balkonowych i zostały odklejone podczas prac porządkowych. Zostały zamówione już nowe oznaczenia z tworzywa PCV, które będą przytwierdzone do ściany nad drzwiami”*.

(akta kontroli str.: 207-209, 599-606, 610-619, 840, 844)

3. Wbrew postanowieniom § 8 ust. 1 rozporządzenia ws. bezpieczeństwa i higieny, zgodnie z którym w pomieszczeniach sanitarnohigienicznych zapewnia się ciepłą i zimną bieżącą wodę, w pomieszczeniach sanitarnohigienicznych dostępnych dla dzieci zapewniono tylko zimną bieżącą wodę.

⁸² Przeprowadzonych w ramach niniejszej kontroli.

⁸³ Protokoły kontroli w zakresie oceny stanu sanitarnego: z dnia 31 maja 2023 r. obiektu przy ul. Szymanowskiego 6C/18, z dnia 24 maja 2023 r., z dnia 10 kwietnia 2024 r. i z dnia 23 kwietnia 2024 r. obiektu przy ul. Wybickiego 1, protokół z dnia 1 lutego 2024 r. – kontrola interwencyjna dotycząca zgłoszenia przez rodzica problemu wszawicy, protokół kontroli sanitarnej z dnia 22 kwietnia 2024 r. w zakresie oceny stanu sanitarnego bloku żywienia w Przedszkolu Miejskim Nr 17 przy ul. J. Wybickiego 1 w Kutnie.

⁸⁴ Oznaczone zgodnie z planem rozmieszczenia podręcznego sprzętu gaśniczego i ewakuacji – Parter zamieszczonego w Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla Przedszkola Miejskiego Nr 17 „Niezapominajka” w Kutnie.

Dyrektor wyjaśniła, że: „Instalacja wodno kanalizacyjna została wykonana zgodnie z projektem budowlanym. (...) Ciepła woda zostanie doprowadzona podczas remontu pomieszczeń sanitarnych w Przedszkolu.”

(akta kontroli str.: 599-606, 610-619, 840, 844)

4. Pięciu z sześciu sal przedszkolnych w budynku Przedszkola przy ul. J. Wybickiego 1 w Kutnie nie wyposażono w apteczkę pierwszej pomocy. Stanowiło to naruszenie § 18 Regulaminu bezpieczeństwa w Przedszkolu, w którym określono obowiązek wyposażenia w apteczki m.in. wszystkich sal przedszkolnych.

Dyrektor wyjaśniła, że: „Ze względu oszczędności i problemami z utylizacją zawartości apteczek na wniosek specjalisty ds. bhp ograniczono ilość apteczek pierwszej pomocy do ilości wymaganych przepisami prawa. Do regulaminu bezpieczeństwa Przedszkola Miejskiego nr 17 „Niezapominajka” zostanie naniesiona poprawka”.

(akta kontroli str.: 61-72, 599-606, 610-619, 621-622, 672)

5. Przedszkole nie posiadało wymaganych § 9 ust. 3 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach i placówkach, atestów lub certyfikatów dotyczących części zakupionych w okresie objętym kontrolą mebli i zabawek dla dzieci. Dotyczyło to: stolika ogrodowego dla dzieci (drewnianego) z czterema poduszkami - zakupionych w maju 2024 r.); krzeselka [...] ⁸⁵ rozm. 4 (4 szt. – zakupionych we wrześniu 2024 r.); lalki bobas 40 cm, toru kubeczkowego – 78 elementowego, śrubowych konstrukcji, klocków magnetycznych – zabawek zakupionych w grudniu 2024 r.; [...] ⁸⁶, worków do skakania – zestaw animacyjny i mini golfa - zakupionych w lutym 2025 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej stwierdziła, iż: „Dyrektor nie dopełnił obowiązku weryfikacji atestów/certyfikatów wymienionych zabawek, sprzętów zakupionych do przedszkola”.

(akta kontroli str.: 624-669, 842-843, 845)

6. Okna i drzwi balkonowe w salach przedszkolnych w budynku Przedszkola przy ul. J. Wybickiego 1, zlokalizowane na piętrze i wysokim parterze budynku głównego Przedszkola nie zostały zabezpieczone przed otwarciem i wypadnięciem z okna bądź samowolnym wyjściem dziecka na taras. Parapety okien znajdowały się na wysokości 66 cm od podłóg sal przedszkolnych, a pod parapetami umieszczone były ławeczki dla dzieci. Klamki w ww. oknach zamontowane na wysokości 130 cm od podłogi, tj. na wysokości dostępnej dla dzieci, nie posiadały dodatkowych zabezpieczeń i w łatwy sposób, tj. bez oporu można było otworzyć okna. Po zewnętrznej stronie okien brak było zamontowanych barier/balustrad na piętrze budynku, a także na wysokim parterze od strony ul. J. Wybickiego. Od strony tarasu na parterze budynku oprócz takich okien, również drzwi balkonowe były wyposażone w niezabezpieczone klamki okienne. Brak ww. zabezpieczeń stwarzał ryzyko zagrażające zdrowiu lub nawet życiu dzieci, a Kierownik kontrolowanej jednostki nie przewidział takiego ryzyka.

⁸⁵ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2022 r. poz. 1233) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorcy. Wyłączenia tego dokonano w interesie przedsiębiorcy.

⁸⁶ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2022 r. poz. 1233) NIK wyłączyła jawność informacji w zakresie tajemnicy przedsiębiorcy. Wyłączenia tego dokonano w interesie przedsiębiorcy.

Dyrektor wyjaśniła, że: „Przepisy z zakresu prawa budowlanego nie określają montażu dodatkowych zabezpieczeń w drzwiach balkonowych i oknach w przedszkolach. Analizy stanu bhp i okresowe przeglądy bhp również nie uwzględniły montażu dodatkowych zabezpieczeń. Ponadto należy uwzględnić fakt, że w żadnym z pomieszczeń dydaktycznych dzieci nie pozostają same. Opiekę nad grupą sprawują dwie osoby tj. nauczyciel i pomoc nauczyciela.”. W wyniku kontroli Dyrektor Przedszkola podjęła działania polegające na zakupie i zamontowaniu w oknach i drzwiach balkonowych 64 klamek wyposażonych w blokadę na kluczyk.

(akta kontroli str.: 599-619, 621, 671)

7. Przedszkole dokumentowało organizowane wycieczki w sposób nierzetelny oraz niezgodny z przepisami prawa i uregulowaniami przyjętymi w Przedszkolu, bowiem na próbie 11 wycieczek stwierdzono, że:

- a) siedem skontrolowanych kart wycieczek⁸⁷ zostało podpisanych przez Dyrektora i Wicedyrektora z opóźnieniem od dwóch do trzech dni wobec terminu określonego w § 1 pkt 10 Regulaminu organizacji wycieczek i spacerów Przedszkola, a dwie⁸⁸ z kart wycieczki nie zawierały daty podpisu. Zgodnie z ww. przepisem, Dyrektor winien podpisać kartę wycieczki co najmniej 3 dni przed jej rozpoczęciem. Dyrektor wyjaśniła, że: „Nauczyciele często muszą czekać na ostateczne zatwierdzenie planu wycieczek, kompletowanie dokumentów i zgód rodziców – podpisów, co może opóźnić podpisanie karty wycieczki w wymaganym terminie”.

NIK zauważa, że wymóg podpisania karty wycieczki przez Dyrektora/Wicedyrektora Przedszkola co najmniej trzy dni przed planowanym rozpoczęciem wycieczki ustanowiła Dyrektor w wewnętrznym regulaminie Przedszkola.

(akta kontroli str.: 73-84, 589-598, 829-830, 837)

- b) karty trzech wycieczek pieszych⁸⁹ zostały zatwierdzone przez Dyrektora/Wicedyrektora Przedszkola, pomimo iż były niekompletne, tj. nie zawierały podpisów kierownika wycieczki, co było działaniem nierzetelnym.

Dyrektor wyjaśniła, że: „Dyrektor lub wicedyrektor podpisał karty wycieczek pomimo, że nie zawierały wszystkich podpisów kierując się

⁸⁷ Dotyczy wycieczek dzieci z grup zlokalizowanych przy ul. Wybickiego 1, tj.: 1) wycieczki autokarowej do Teatru Piccolo w Łodzi w dniu 20.04.2023 r. (II grupa "Mróweczki", 4 latki) – karta wycieczki podpisana przez Dyrektora Przedszkola w dniu 19.04.2023 r., 2) wycieczki autokarowej do Zoo Safari Borysewo w dniu 07.06.2024 r. (III grupa "Motylki", 4 latki) - karta wycieczki podpisana przez Dyrektora Przedszkola w dniu 07.06.2024 r., 3) wycieczki autokarowej do Zamku Królewskiego w Łęczycy w dniu 19.03.2024 r. (VI grupa "Pszczółki", 5 latki) - karta wycieczki podpisana przez Dyrektora Przedszkola w dniu 19.03.2024 r., 4) wycieczki z dnia 18.09.2023 r. pieszej na pobliskie skrzyżowanie (III grupa "Motylki", 4 latki) - karta wycieczki podpisana przez Dyrektora Przedszkola w dniu 18.09.2023 r., 5) wycieczki z dnia 23.10.2023 r. do przychodni weterynaryjnej (III grupa "Motylki", 4 latki) – karta wycieczki podpisana przez Dyrektora Przedszkola w dniu 23.10.2023 r., 6) wycieczki z dnia 22.03.2024 r. do Pałacu Saskiego w Kutnie (VI grupa "Pszczółki", 5 latki) - karta wycieczki podpisana przez Dyrektora Przedszkola w dniu 22.03.2024 r., 7) wycieczki z dnia 30.10.2023 r. na cmentarz parafii św. Wawrzyńca (VI grupa "Pszczółki", 5 latki) - karta wycieczki podpisana przez Dyrektora Przedszkola w dniu 30.10.2023 r.

⁸⁸ Dotyczy wycieczek dzieci z grupy VI "Pszczółki" (5 latki) zlokalizowanej przy ul. Wybickiego 1, tj.: 1) wycieczki autokarowej do Dobronianki - Mini ZOO w dniu 04.10.2023 r. – karta wycieczki podpisana przez Dyrektora Przedszkola - brak daty podpisu oraz 2) wycieczki autobusem miejskim do pizzerii w dniu 10.10.2023 r. - karta wycieczki podpisana przez Wicedyrektora Przedszkola – brak daty podpisu.

⁸⁹ Dotyczy wycieczek dzieci z grupy VI "Pszczółki" (5 latki) zlokalizowanej przy ul. Wybickiego 1, tj.: wycieczka autobusem miejskim do pizzerii w dniu 10.10.2023 r., wycieczka z dnia 22.03.2024 r. do Pałacu Saskiego w Kutnie, wycieczka z dnia 30.10.2023 r. na cmentarz parafii św. Wawrzyńca.

zaufaniem do organizatora wycieczek, były to rozwiązania awaryjne, ponieważ czas na zebranie wszystkich podpisów był zbyt krótki. Uznał, że podpisane przez Dyrektora lub Wicedyrektora karty wycieczek są wystarczające."

(akta kontroli str.: 589-598, 830, 837)

- c) wbrew § 10 pkt 1 rozporządzenia ws. organizacji krajoznawstwa i turystyki, dla żadnej z 11 kontrolowanych wycieczek⁹⁰, wyznaczeni kierownicy nie sporządzili regulaminów poszczególnych wycieczek, a w przypadku czterech kart wycieczek pieszych⁹¹ nie opracowali także programów wycieczek. Stanowiło to również naruszenie &1 pkt 9 ppkt 9 a) oraz &2 pkt 3 Regulaminu organizacji wycieczek i spacerów w Przedszkolu, zgodnie z którymi dokumentacja wycieczki zawiera kartę wycieczki wraz z programem wycieczki, a Dyrektor gromadzi dokumentację wycieczki, w tym m.in. program wycieczki.

Jak wyjaśniła Dyrektor, „(...) kierownicy uznali za wystarczające przedstawienie ustnego regulaminu, z którym został zapoznany dyrektor i wicedyrektor, opiekunowie wycieczki, rodzice oraz dzieci” oraz „brak programu wycieczki w kartach wycieczek spowodowane było przeoczeniem pani dyrektor i wicedyrektor, ponieważ uznano przedstawienie planu ustnie. Nauczyciele uznali taki sposób przedstawienia planu wycieczek za wystarczający”.

NIK nie może podzielić wyjaśnień Dyrektora i uznać, że ustna forma przedstawienia ww. dokumentów była wystarczająca. Zauważyć należy, że obowiązek sporządzania programów wycieczek w formie papierowej wynika z treści przytoczonych ww. przepisów Przedszkola, tj. &1 pkt 9 ppkt 9 a) oraz &2 pkt 3 Regulaminu organizacji wycieczek i spacerów w Przedszkolu.

(akta kontroli str.: 73-84, 589-598, 829, 837, 841, 844)

- d) w dokumentacji jednej z wycieczek⁹² brak było preliminarza wycieczki, wymaganego &1 pkt 9 ppkt 9 d) Regulaminu organizacji wycieczek i spacerów w Przedszkolu, zgodnie z którym dokumentacja zawiera preliminarz wycieczki (tj. rozliczenie finansowe wycieczki).

Dyrektor wyjaśniła, że: „Do karty wycieczki nie został załączony preliminarz wycieczki z powodu niedopatrzenia organizacyjnego osoby odpowiedzialnej czyli kierownika wycieczki w dniu 04.10.2023 r. (grupa przedszkolna nr 6 – 5 latki).”

NIK zauważa, że zgodnie z &2 pkt 3 ww. regulaminu do zadań Dyrektora należało gromadzenie dokumentacji wycieczek, w tym, m.in. preliminarzy i to Dyrektor powinien wyegzekwować taki dokument od kierownika wycieczki.

(akta kontroli str.: 73-84, 589-598, 842, 845)

8. Dwóch pracowników (spośród 30, których dokumentację poddano kontroli) posiadało badania sanitarno-epidemiologiczne przeprowadzone do stanowisk pracy nieadekwatnych do obecnie zajmowanych. Pierwsza

⁹⁰ W tym dla 11 wycieczek, dla których sporządzono karty wycieczek.

⁹¹ Dotyczy wycieczek dzieci z dwóch grup zlokalizowanych przy ul. Wybickiego 1, tj.: wycieczki grupy III "Motylki" (4 latki): z dnia 18.09.2023 r. na pobliskie skrzyżowanie i z dnia 23.10.2023 r. do przychodni weterynaryjnej oraz VI grupy "Pszczółki" (5 latki): z dnia 10.10.2023 r. autobusem miejskim do pizzerii i z dnia 30.10.2023 r. – na cmentarz parafii św. Wawrzyńca.

⁹² Wycieczka autokarowa z dnia 4.10.2023 r. do Dobronianki - Mini ZOO (grupa VI „Pszczółki” – 5-latki).

z osób [...] ⁹³, a druga [...] ⁹⁴. Było to sprzeczne z wymogiem określonym w art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi ⁹⁵, zgodnie z którym obowiązkowym badaniom sanitarno-epidemiologicznym podlegają osoby podejmujące lub wykonujące prace, przy wykonywaniu których istnieje możliwość przeniesienia zakażenia lub choroby zakaźnej na inne osoby, nieposiadające aktualnego orzeczenia lekarskiego o zdolności do wykonywania prac, przy wykonywaniu których istnieje możliwość przeniesienia zakażenia lub choroby zakaźnej na inne osoby.

Dyrektor wyjaśniła, iż: „*Żadna kontrola Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie wykazała uchybień w tym zakresie. Dlatego też nie kierowano pracowników przyjmowanych do pracy mających badania do celów sanitarno – higienicznych na dodatkowe badania z tego zakresu.*”

(akta kontroli str.: 733-750, 828-829, 836)

NIK zauważyła, że zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy, na obowiązkowe badania sanitarno-epidemiologiczne osoby, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 5 ww. przepisu, kieruje pracodawca albo zlecający wykonanie prac. Jest to zatem obowiązek pracodawcy wynikający z ww. przepisu, a nie badania dodatkowe.

9. Dyrektor Przedszkola, wbrew art. 21 ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom:

- a) nie przeprowadziła przed zatrudnieniem w 2023 r. dwóch osób ([...] ⁹⁶ i [...] ⁹⁷) oraz w 2024 r. czterech nauczycieli ⁹⁸ weryfikacji, czy dane kandydatów przyjmowanych do pracy znajdują się w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Sprawdzenia danych tych osób dokonała w dniach: 11 marca 2025 r. (w odniesieniu do [...] ⁹⁹), 15, 18 i 19 listopada 2024 r. ([...] ¹⁰⁰ zatrudnieni od 1 września 2024 r.) oraz 20 listopada 2024 r.

⁹³ [...], Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

⁹⁴ [...], Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

⁹⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 924, dalej ustawa o zapobieganiu i zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych.

⁹⁶ [...], Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

⁹⁷ [...], Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

⁹⁸ Z tego: dwóch nauczycieli wychowania przedszkolnego zatrudnionych od 1 września 2024 r., nauczyciela współorganizującego proces kształcenia zatrudnionego od 1 września 2024 r. i [...], Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.] zatrudnionego 1 września 2024 r.

⁹⁹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹⁰⁰ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

([...]¹⁰¹ zatrudniony od 1 września 2023 r.), tj. po upływie odpowiednio: 21,5 miesiący, 2,5 miesiąca i 14,5 miesiąca od daty zatrudnienia;

- b) dopiero w sierpniu i listopadzie 2024 r. oraz w marcu 2025 r., tj. po upływie od dwóch do ponad 6 lat od daty zatrudnienia, przeprowadziła weryfikację w ww. Rejestrze Sprawców Przepęstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym pięciu osób (odpowiednio: [...]¹⁰², [...]¹⁰³ oraz [...]¹⁰⁴), które pracowały w Przedszkolu w okresie objętym kontrolą i były zatrudnione w Przedszkolu w latach 2018-2022;
- c) wobec jednej z osób¹⁰⁵ uzyskała w dniu 5 września 2024 r. informację z Rejestru z dostępem publicznym, a informacji z Rejestru z dostępem ograniczonym nie pozyskała przez cały okres jej zatrudnienia.

Wymóg uzyskania informacji w tym zakresie jeszcze przed nawiązaniem stosunku pracy z daną osobą obowiązywał od 1 października 2017 r., na mocy art. 21 ust. 1 i 2 tej ustawy.

Dyrektor wyjaśniła, że: *„Dyrektor dokonał weryfikacji pracowników przed zatrudnieniem w rejestrze na tle przęstw seksualnych w rejestrze publicznym (...). Sytuacja ta wynika z niezamierzonego błędu ludzkiego. Podczas zatrudniania przestrzega się wszystkich obowiązujących praw. Podkreślam iż, mimo omyłki bezpieczeństwo dzieci nie było zagrożone, zatrudnione osoby nie figurowały w rejestrze na tle przęstw seksualnym. Każda nowa rekrutacja obejmuje obligatoryjne sprawdzenie w rejestrze przed zawarciem umowy o pracę.”* Dodała, że: *„Dyrektor nie dokonał sprawdzenia pracowników przed zatrudnieniem na stanowiskach [...]”¹⁰⁶ w rejestrze na tle przęstw seksualnych z powodu błędnej interpretacji przepisów dotyczących obowiązku weryfikacji osób pracujących z dziećmi. Przyjęto założenie, że obowiązek ten dotyczy wyłącznie nauczycieli oraz innych osób bezpośrednio realizujących proces dydaktyczno – wychowawczy.”*

NIK zauważa, że z kontrolowanej dokumentacji akt osobowych 30 pracowników Przedszkola wynika, że w przypadku sześciu¹⁰⁷ pracowników

¹⁰¹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹⁰² [..., Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹⁰³ [..., Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹⁰⁴ [..., Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹⁰⁵ [..., Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹⁰⁶ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹⁰⁷ [..., Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo

Przedszkola również weryfikacji w rejestrze z dostępem publicznym dokonano z opóźnieniem, tj. po upływie od 13 do 78 miesięcy od daty ich przyjęcia do pracy.

(akt kontroli str.: 733-750, 825-827, 836)

10. Szkolenia okresowe BHP dla 14 pracowników (spośród 30, których dokumentację poddano kontroli) zorganizowane zostały z opóźnieniem wynoszącym nawet ponad 15 miesięcy wobec terminów określonych w § 15 ust. 1, 2 i 4 rozporządzenia w sprawie szkoleń w dziedzinie BHP. Zgodnie z ww. przepisami, pracownicy powinni odbyć pierwsze szkolenia okresowe w okresie do 12 miesięcy od rozpoczęcia pracy na stanowiskach pracy, a kolejne szkolenia okresowe - nie rzadziej niż raz na 3 lata (w przypadku pracowników obsługi), nie rzadziej niż raz na 5 lat (w przypadku nauczycieli) lub nie rzadziej niż raz na 6 lat w przypadku pracowników na stanowiskach administracyjno-biurowych. Kontrola wykazała, że:

- a) pięciu pracowników, zatrudnionych w Przedszkolu w okresie od 1 września 2022 r. do 1 września 2023 r., wbrew przepisom § 15 ust. 4 ww. rozporządzenia, odbyło pierwsze szkolenie okresowe po czasie dłuższym, niż jeden rok od daty zatrudnienia, a jedna z osób takiego szkolenia (według stanu na dzień 17 marca 2025 r.) nie odbyła w ogóle.

Dotyczyło to trzech pracowników¹⁰⁸ zatrudnionych od 1 września 2022 r., jednego¹⁰⁹ zatrudnionego od 3 września 2022 r. i jednego¹¹⁰ od dnia 1 września 2023 r., którzy pierwsze szkolenie okresowe odbyli w dniach 16 - 20 grudnia 2024 r., tj. po upływie od 15,5 miesięcy do 27,5 miesięcy od daty szkolenia wstępnego. Ponadto, w dokumentacji osobowej pracownika zatrudnionego od 1 września 2023 r. na stanowisku [...] ¹¹¹, brak było poświadczenia odbycia szkolenia okresowego BHP, pomimo upływu 18,5 miesięcy od daty szkolenia wstępnego na ww. stanowisku w dniu zatrudnienia.

Ponadto pracownik zatrudniony na stanowisku [...] ¹¹² odbył szkolenie okresowe w dniu 27 grudnia 2024 r., tj. z 12 miesięcznym opóźnieniem w odniesieniu do poprzedniego szkolenia okresowego z 21-24 sierpnia 2020 r. (z uwzględnieniem przepisów bhp wprowadzonych w związku z COVID-19).

chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹⁰⁸ [...], Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹⁰⁹ [...], Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹¹⁰ [...], Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹¹¹ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹¹² Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

Dyrektor wyjaśniła, że: „Opóźnienia w szkoleniu wyniknęły w związku z przeoczeniem szkolenia przez inspektora BHP odpowiedzialnego za nadzór nad szkoleniami z zakresu bhp”;

(akta kontroli str.: 733-810, 827, 836)

- b) siedmiu pracowników, którzy ostatnie szkolenie okresowe BHP odbyli w dniach: 2 - 4 marca 2020 r.¹¹³, 21 - 24 sierpnia 2020 r.¹¹⁴ oraz 6 - 10 lutego 2020 r.¹¹⁵, wbrew postanowieniom § 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie szkoleń w dziedzinie BHP, do dnia 17 marca 2025 r. nie odbyło następnych szkoleń, które powinny zostać przeprowadzone odpowiednio: do 4 marca 2025 r. w przypadku nauczycieli wychowania przedszkolnego oraz do końca grudnia 2023 r.¹¹⁶ w przypadku [...] ¹¹⁷.

Dyrektor dodała, że: „Szkolenie okresowe dla wyżej wymienionych pracowników odbyło się w dniu 20.03.2025 r.” Do wyjaśnień nie załączyła potwierdzeń o odbytych szkoleniach.

(akta kontroli str.: 733-810, 827-828, 836)

NIK zwraca uwagę, że zgodnie z art. 237³ § 2 Kodeksu pracy¹¹⁸, zapewnienie przeszkolenia pracownika w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przed dopuszczeniem go do pracy oraz terminowe prowadzenie okresowych szkoleń w tym zakresie, stanowi obowiązek pracodawcy.

11. W okresie objętym kontrolą, Dyrektor nie przeprowadzała w oddziałach zlokalizowanych w Szkole Podstawowej nr 1 w Kutnie przy ul. Zamoyskiego kontroli bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów Przedszkola, wymaganych § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. bezpieczeństwa i higieny. Zgodnie z ww. przepisem, dyrektor placówki, co najmniej raz w roku, dokonuje kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, oraz określa kierunki ich poprawy. Zgodnie z ust. 2 ww. przepisu - z ustaleń kontroli sporządza się protokół, który podpisują osoby biorące w niej udział, a kopię protokołu dyrektor przekazuje organowi prowadzącemu.

Dyrektor wyjaśniła, że: „Kontrola obiektu Szkoły Podstawowej nr 1 im. Tadeusza Kościuszki została przeprowadzona przez Dyrektora szkoły i stwierdziłam, że nie ma potrzeby ponownego przeglądu obiektu i sporządzanie protokołu i przekazanie go do organu prowadzącego”.

¹¹³ [...], Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹¹⁴ [...], Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹¹⁵ [...], Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹¹⁶ Z uwzględnieniem przepisów bhp w związku z COVID-19.

¹¹⁷ Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) Najwyższa Izba Kontroli wyłączyła jawność informacji ustawowo chronionych w zakresie prywatności osoby fizycznej. Wyłączenia tego dokonano w interesie osoby fizycznej.]

¹¹⁸ Dz. U z 2025 r. poz. 277.

NIK nie może podzielić powyższych wyjaśnień. Zgodnie bowiem z § 3 umowy¹¹⁹ użyczenia pomieszczeń Szkoły Podstawowej nr 1 w Kutnie wykorzystywanych na potrzeby Przedszkola, biorący w użyczenie zobowiązał się m.in. do odpowiedzialności za bezpieczeństwo dzieci podczas zajęć dydaktycznych – wychowawczych i gimnastycznych. Dodatkowo, protokoły kontroli bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów przekazane przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Kutnie były bardzo ogólne i nie wskazywały pomieszczeń użyczonych Przedszkolu.

Wobec powyższego, zdaniem NIK, Dyrektor Przedszkola odpowiedzialny jest za zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom we wszystkich oddziałach Przedszkola m.in. poprzez przeprowadzanie cyklicznych kontroli w zakresie zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków we wszystkich obiektach wykorzystywanych na potrzeby Przedszkola.

(akta kontroli str.: 506-507, 622-623, 672, 851-916)

12. W sporządzonych w latach 2023-2024 protokołach z kontroli bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów Przedszkola przy ul. J. Wybickiego 1 w Kutnie, wbrew postanowieniom §3 rozporządzenia ws. bezpieczeństwa i higieny oraz §3 Regulaminu bezpieczeństwa w Przedszkolu, nie uwzględniono ogrodu przedszkolnego/placów zabaw. Zgodnie z ww. zapisami Regulaminu: 1) po przerwie wakacyjnej dyrektor wraz z powołaną komisją dokonuje kontroli budynku i ogrodu przedszkolnego pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z placówki. 2) po przeprowadzeniu kontroli sporządza się protokół, który podpisują osoby biorące w niej udział. Kopię protokołu dyrektor przekazuje organowi prowadzącemu.

Dyrektor wyjaśniła, że: *„Podczas kontroli bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów Przedszkola Miejskiego Nr 17 „Niezapominajka” w Kutnie była przeprowadzona kontrola ogrodu przedszkolnego/placu zabaw. Potwierdzeniem kontroli są osobno sporządzone protokoły placów zabaw i ogrodu”.*

NIK zauważa, że przekazane w trakcie kontroli protokoły kontroli okresowych urządzeń placu zabaw przy ul. J. Wybickiego 1 w Kutnie przeprowadzonych w dniach: 28 kwietnia 2022 r., 14 kwietnia 2023 r. i 24 maja 2024 r. sporządzone zostały na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane¹²⁰, zgodnie z którym obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego, m.in.: elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu. Nie były to protokoły z przeprowadzenia kontroli ogrodu/placów zabaw na podstawie § 3 rozporządzenia ws. bezpieczeństwa i higieny, a także na podstawie §3 Regulaminu bezpieczeństwa w Przedszkolu, który zobowiązuje Dyrektora Przedszkola do przeprowadzania ww. kontroli budynku i ogrodu przedszkolnego pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z placówki po przerwie wakacyjnej.

(akta kontroli str.: 61-72, 840, 844, 851-875)

¹¹⁹ Umowa nr 1/2022/2023 zawarta w dniu 1 września 2022 r. pomiędzy Miastem Kutno, reprezentowanym przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Kutnie (Użyczającym) a Dyrektorem Przedszkola nr 17 „Niezapominajka” w Kutnie (Biorącym w użyczenie).

¹²⁰ Dz. U. z 2025 r. poz. 418.

13. W wyniku przeprowadzonych oględzin placu zabaw dla dzieci, udostępnianego po godzinie 17-ej mieszkańcom osiedla stwierdzono, że nie zostały zrealizowane zalecenia wynikające z protokołu kontroli okresowej placu zabaw z dnia 24 maja 2024 r. Zgodnie z ww. protokołem, w terminie do 15 lipca 2024 r. zalecono: dokręcenie śrub poprzeczki z żaglami (zestaw zabawowy statek), uzupełnienie kapsli ochronnych na śruby (urządzenie piłka), usunięcie wystających śrub ze starych fundamentów ławki.

Dyrektor wyjaśniła, że: „Opóźnienia wynikają z konsultacji w wymienionym zakresie z organem prowadzącym oraz urlopami osób odpowiedzialnych za naprawę i oczekiwaniem za częściami zamiennymi od producenta”.

Zdaniem NIK ww. wyjaśnienie nie zasługuje na uwzględnienie. Zauważyć należy, że zalecenia dotyczące dokręcenia śrub poprzeczki z żaglami (zestawu zabawowego statek) i uzupełnienia kapsli ochronnych na śruby (urządzenie piłka) były formułowane już po kontrolach okresowych urządzeń placu zabaw przeprowadzonych w dniach: 28 kwietnia 2022 r. (z terminem realizacji 10 czerwca 2022 r.) i 14 kwietnia 2023 r. (z terminem realizacji do 10 czerwca 2023 r.) i zostały zrealizowane dopiero w trakcie kontroli, przed podpisaniem protokołu oględzin.

(akta kontroli str.: 599-606, 610-620, 671, 1047-1068)

OCENA CZĄSTKOWA

W latach 2023-2025 Dyrektor podejmowała działania w celu zabezpieczenia bezpiecznego pobytu wychowanków w Przedszkolu, w szczególności poprzez właściwą organizację oddziałów i opieki personelu, a także – co do zasady – zabezpieczenie pomieszczeń i terenu placówki przed potencjalnymi zagrożeniami. Nie zabezpieczono jednak okien i drzwi balkonowych w salach przedszkolnych na piętrze i wysokim parterze budynku głównego Przedszkola przed otwarciem i wypadnięciem z okna bądź samowolnym wyjściem dziecka na taras.

Przedszkole nie posiadało atestów lub certyfikatów dotyczących części zakupionych w okresie poddanym kontroli mebli i zabawek dla dzieci.

Wyjścia dzieci poza teren Przedszkola odnotowywane były w rejestrach wyjść grupowych i na podstawie kart wycieczek, przy czym dokumentacja w zakresie kart wycieczek była sporządzona w sposób niezgodny z przepisami prawa i wewnętrznymi uregulowaniami, a trzy z 11 objętych badaniem ww. kart zostało sporządzone nierzetelnie.

Zatrudnieni w Przedszkolu nauczyciele posiadali wymagane kwalifikacje, a przed zatrudnieniem dostarczyli zaświadczenie o niekaralności. Realizowali oni z dziećmi programy nauczania oraz podejmowali działania edukacyjne w zakresie szeroko rozumianego bezpieczeństwa. Na badanych próbach dokumentacji stwierdzono jednak, że Dyrektor zaniechała weryfikacji, czy dane 12 (z 30 osób, których akta osobowe poddano kontroli) zatrudnianych osób nie widnieją w Rejestrze Sprawców Przestępstw na tle Seksualnym – informacje w ww. zakresie pozyskano w latach 2024-2025, tj. nawet po upływie 6 lat od daty zatrudnienia. Za działanie nieprawidłowe NIK uznała również nieterminowe lub brak przeszkolenia okresowego BHP 14 pracowników Przedszkola.

Dyrektor nie we wszystkich oddziałach Przedszkola przeprowadziła kontrole zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Przedszkola, nie przeprowadziła bowiem takich kontroli w pomieszczeniach użyczanych Przedszkolu przez Szkołę Podstawową nr 1 w Kutnie.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

1. Uzupełnienie Standardów Ochrony Małoletnich o postanowienia dotyczące zakresu kompetencji osoby odpowiedzialnej za przygotowanie personelu placówki lub organizatora do stosowania standardów, zasad przygotowania tego personelu do ich stosowania oraz sposobu dokumentowania tej czynności, a także bezpiecznych relacji między małoletnimi, a w szczególności zachowań niedozwolonych.
2. Zapewnienie apteczek pierwszej pomocy w ilości adekwatnej do przyjętych regulacjach wewnętrznych.
3. Zapewnienie, aby wszystkie nabywane meble i zabawki posiadały atesty wymagane § 9 ust. 3 rozporządzenia ws. bezpieczeństwa i higieny.
4. Zobowiązanie pracowników do prowadzenia dokumentacji Przedszkola w zakresie organizowanych wycieczek i wyjść poza teren placówki, w sposób rzetelny, zapewniający kompletność tej dokumentacji oraz zgodność z obowiązującymi przepisami i uregulowaniami wewnętrznymi.
5. Wprowadzenie mechanizmów kontrolnych służących prawidłowej realizacji obowiązków nałożonych na pracodawcę, m.in.: art. 21 ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom, art. 6 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 10 ust. 2 pkt 2 ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych oraz § 15 ust. 1, 2 i 4 rozporządzenia w sprawie szkoleń w dziedzinie BHP.
6. Przeprowadzanie kontroli bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z wszystkich obiektów Przedszkola oraz ich właściwe dokumentowanie.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury w Łodzi. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Łódź, 6 maja 2025 r.

Kontroler
Arkadiusz Kałużny
specjalista kontroli państwowej
/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi
p.o. Dyrektor
Piotr Walczak
/podpisano elektronicznie/

