



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DELEGATURA W ŁODZI

LLO.411.5.8.2024

Pani

Agnieszka Stuchała

Dyrektor

Przedszkola Miejskiego nr 142 w Łodzi

ul. Jana Brzechwy 3

93-219 Łódź

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/24/004 - Bezpieczeństwo dzieci w przedszkolach.

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

ul. Kilińskiego 210, 93-106 Łódź

tel. 48422393200, llo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Przedszkole Miejskie nr 142 ¹ , ul. Jana Brzechwy 3, 93-219 Łódź
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Agnieszka Stuchała – Dyrektor Przedszkola ² od 1 września 2022 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1.Organizacja zadań w przypadku wystąpienia w przedszkolu sytuacji kryzysowych. 2. Organizacja bezpiecznego pobytu wychowanków w przedszkolu.
Okres objęty kontrolą	Lata 2023-2025 (do dnia zakończenia kontroli ³), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontrolerzy	1. Izabela Sawicka-Sekrecka, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLO/13/2025 z 10 lutego 2025 r. 2. Izabella Śpiewak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLO/22/2025 z 24 marca 2025 r. (akta kontroli str. 1-9)

¹ Dalej: Przedszkole, Placówka, PM.

² Dalej: Dyrektor.

³ Tj. do dnia 30 kwietnia 2025 r.

⁴ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W latach 2023-2025 Dyrektor podejmowała działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom w Przedszkolu. W Placówce wprowadzono dokumenty wewnętrzne określające sposoby reagowania w sytuacjach kryzysowych, postępowania przy odbiorze dzieci oraz organizacji spacerów i wycieczek poza teren Przedszkola. Rodzice dzieci uczęszczających do Przedszkola zostali zapoznani z obowiązującymi zasadami, z wyjątkiem Statutu Przedszkola i procedury przyprowadzenia i odbioru dzieci z Przedszkola, z których to treścią nie zapoznano rodziców w kilku grupach. Nierzetelnie wprowadzono także Procedurę powypadkową, ponieważ nie umieszczono w niej daty rozpoczęcia obowiązywania oraz podpisów/deklaracji potwierdzających zapoznanie pracowników Przedszkola z jej treścią.

Podczas zajęć zapoznawano dzieci z budynkiem i ogrodem przedszkolnym, przypomniano obowiązujące w Placówce zasady bezpieczeństwa oraz organizowano zajęcia o tematyce związanej z bezpieczeństwem przedszkolaków.

Dyrektor zapewniła właściwą organizację oddziałów przedszkolnych, w szczególności w zakresie ich liczebności oraz liczby opiekunów przypadających na grupę, a także poprzez zatrudnienie pomocy nauczyciela w grupach, do których uczęszczały dzieci z orzeczeniem o niepełnosprawności. Kontrola wykazała natomiast, że pomieszczenia Przedszkola i teren Placówki nie zostały w pełni zabezpieczone przed potencjalnymi zagrożeniami. Dopiero w wyniku kontroli NIK, Dyrektor zabezpieczyła przed samowolnym opuszczeniem Placówki przez dzieci drzwi prowadzące na zewnątrz budynku, a także wejście do kuchni oraz zejście do piwnicy. Przedszkole wyposażone było w wymagane urządzenia przeciwpożarowe, chociaż nie zapewniono aktualnego przeglądu technicznego jednej z sześciu gaśnic, a wyznaczone miejsce ewakuacji nie zostało oznakowane. Ponadto, nie wszystkim dzieciom z dwóch oddziałów przedszkolnych (spośród trzech objętych kontrolą) zapewniono meble dostosowane do wymagań ergonomii, a dwóch apteczek nie wyposażono w wymaganą przepisami instrukcję udzielania pierwszej pomocy.

Odbiór wychowanków z Przedszkola realizowano na podstawie wewnętrznego regulaminu oraz oświadczeń rodziców do odbioru dzieci przez inne osoby. Rzetelnie odnotowywano organizowane wycieczki oraz wyjścia dzieci poza teren Przedszkola w prowadzonych rejestrach i dziennikach zajęć, a dzieciom zapewniano odpowiednią liczebność opiekunów. Dokumentacja dotycząca trzech kontrolowanych wycieczek była natomiast niekompletna w stosunku do wymogów obowiązujących przepisów prawa i uregulowań wewnętrznych.

Pracownicy pedagogiczni posiadali odpowiednie wykształcenie i kwalifikacje, a przed zatrudnieniem dostarczyli wymagane zaświadczenie o niekaralności. Dyrektor zaniechała jednak weryfikacji, czy dane pięciu spośród dziewięciu zatrudnianych w latach 2023-2025 osób sprawujących opiekę nad dziećmi nie widnieją w Rejestrze Sprawców Przestępstw na tle Seksualnym. W wymaganych terminach kierowano pracowników na wstępne i okresowe szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, natomiast działaniem nieprawidłowym był brak przeszkolenia trzech z 32 pracowników z zasad udzielania pierwszej pomocy.

W Przedszkolu terminowo przeprowadzono okresowe kontrole (coroczne i 5-letnie) obiektu budowlanego – budynku i placu zabaw, a także kontrole zapewnienia bezpiecznych warunków korzystania z obiektów należących do Placówki.

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

III.Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częstkowe⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Organizacja zadań w przypadku wystąpienia w przedszkolu sytuacji kryzysowych

Opis stanu
faktycznego

1.1. Przedszkole zostało utworzone z dniem 1 września 1971 r. na podstawie Orzeczenia Prezydium Dzielnicowej Rady Narodowej Łódź-Widzew.

Zasady działania Miejskiego Przedszkola określono w szczególności w dwóch obowiązujących w okresie objętym kontrolą Statutach⁷, zawierających wszystkie elementy określone w §2 pkt 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół⁸. Statuty określały m.in.: organy przedszkola⁹, ich zadania i kompetencje oraz organizację i czas pracy Przedszkola, w tym organizację zajęć prowadzonych na odległość. Ponadto, w dokumencie tym określone zostały zadania nauczycieli i ich odpowiedzialność za bezpieczeństwo dzieci podczas pobytu w Przedszkolu i poza jego terenem, zasady odpłatności, prawa i obowiązki dzieci oraz rodziców.

Rodzice dzieci grupy IV i V w 2023 r. oraz wszystkich grup w 2024 r. byli zapoznani z treścią Statutu na pierwszym zebraniu organizowanym w danym roku szkolnym. W pozostałych grupach Statut nie został przedstawiony rodzicom, co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Rada Pedagogiczna składająca się z Dyrektora oraz wszystkich nauczycieli zapoznawała się ze Statutem na posiedzeniach przedmiotowego organu. Ponadto Statut dostępny był w na stronie internetowej¹⁰ i Biuletynie Informacji Publicznej Placówki. Statut nie został jednak umieszczony na tablicy ogłoszeń Przedszkola, pomimo ujęcia takiego obowiązku w § 16 ust. 3 tego dokumentu, co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 10-99, 394-423)

1.2. W zakresie zapewnienia bezpieczeństwa dzieci opracowano w szczególności:

- Instrukcję Bezpieczeństwa Pożarowego,
- Procedurę związaną z zapewnieniem bezpieczeństwa w PM,
- Procedurę postępowania w razie samowolnego opuszczenia przez dziecko terenu przedszkola,
- Procedurę przyprowadzania i odbierania dzieci, w tym ich odbioru przez rodziców/opiekunów lub osoby pisemnie upoważnionej oraz postępowania w przypadku nieodebrania dziecka do czasu zamknięcia Przedszkola, próby odbioru dziecka przez osoby nieupoważnione lub rodzica pod wpływem alkoholu/środków odurzających,
- Procedurę postępowania w sytuacjach zagrożenia,
- Procedurę powypadkową (postępowania w razie wystąpienia wypadku) np. w przypadku zranienia, potłuczenia, omdlenia,
- Regulamin korzystania z placu zabaw PM,
- Regulamin spacerów i wycieczek, określający m. in. obowiązujące zasady bezpieczeństwa uczestników tych aktywności,

⁶ Oceny częstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁷ Stanowiącymi załączniki do Uchwały nr 15 Przedszkola Miejskiego z dnia 28 sierpnia 2019 r. oraz Uchwały nr 5 z dnia 26 listopada 2024 r.

⁸ Dz. U. Nr 61, poz. 624, dalej: rozporządzenie ws. statutów.

⁹ Dyrektor, Rada Pedagogiczna i Rada Rodziców.

¹⁰ www.pm142lodz.wikom.pl

- Standardy Ochrony Małoletnich.

W Placówce opracowano także Instrukcję BHP oraz pierwszej pomocy w nagłych wypadkach.

Przyjęte ww. procedury, regulaminy i instrukcje określały zasady przekazywania informacji na temat zdarzenia: rodzicom dziecka i dyrektorowi przedszkola, a w niektórych przypadkach również służbom ratunkowym¹¹, czy organowi prowadzącemu, tym niemniej, obowiązująca w Przedszkolu Procedura powypadkowa nie zawierała daty wprowadzenia, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Rodzice dzieci byli zapoznawani z zasadami bezpieczeństwa obowiązującymi w Przedszkolu podczas zebrań organizacyjnych (pierwszych w danym roku szkolnym), przy czym rodziców dzieci z dwóch grup w roku szkolnym 2023/2024 i trzech grup w roku szkolnym 2024/2025 nie zapoznano z procedurą odbioru i przyprowadzania dzieci, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Wychowankowie Przedszkola byli zapoznawani z budynkiem przedszkola oraz ogrodem przedszkolnym na początku każdego roku szkolnego. Nauczycielki razem z dziećmi zwiedzały pomieszczenia w Przedszkolu oraz ogród przedszkolny i informowały dzieci o zasadach bezpieczeństwa. Jak wyjaśniła Dyrektor, zasady korzystania z urządzeń ogrodowych były również przypominane dzieciom w trakcie roku szkolnego.

(akta kontroli str. 102-184, 225, 231-236, 394-436, 463)

1.3. Przy opracowywaniu obowiązujących w Przedszkolu procedur bezpieczeństwa nie korzystano z analiz i opracowań organu prowadzącego, organów nadzoru i specjalistów w dziedzinie bezpieczeństwa. Jak wyjaśniła Dyrektor, przy opracowaniu procedur i regulaminów korzystano z przepisów prawa.

W latach 2023-2025 Przedszkole nie przystąpiło do programów profilaktyki przemocy wobec dzieci organizowanych przez podmioty zewnętrzne.

(akta kontroli str. 463-464)

1.4. Dyrektor Zarządzeniem nr 8/2024 z dnia 26 czerwca 2024 r. wprowadziła *Standardy Ochrony Małoletnich*¹². Standardy posiadały wszystkie wymagane elementy określone w art. 22c ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich¹³, za wyjątkiem wymogów dotyczących bezpiecznych relacji między małoletnimi, a w szczególności zachowań niedozwolonych, co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*. Wszyscy rodzice zostali zapoznani z treścią Standardów¹⁴, co potwierdzali własnoręcznym podpisem.

Standardy zostały opublikowane w wersji pełnej na stronie internetowej Przedszkola oraz na tablicach ogłoszeń w Placówce, a także w wersji skróconej – przeznaczonej dla małoletnich, na tablicy w szatni przedszkola oraz na tablicy w każdej grupie przedszkolnej.

(akta kontroli str. 185-230, 237-238, 464, 616)

1.5. Pracownicy Przedszkola zostali zapoznani z większością obowiązujących w Placówce procedur, w szczególności z instrukcjami bezpieczeństwa pożarowego oraz ze Standardami Ochrony Małoletnich, po ich wprowadzeniu. W przypadku procedury powypadkowej, brak było potwierdzenia zapoznania się nauczycieli z jej treścią, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

¹¹ Np. w przypadku nieodebrania dziecka z przedszkola i brak kontaktu z rodzicami/opiekunami; w razie samowolnego opuszczenia przez dziecko terenu przedszkola; w razie wypadku.

¹² Dalej: Standardy.

¹³ Dz.U. z 2024 r. poz. 1802, dalej: „ustawa o przeciwdziałaniu przestępczości”

¹⁴ Na zebraniach, które odbyły się po wprowadzeniu Standardów.

W Przedszkolu raz w roku organizowano próbną ewakuację. W 2023 r. w ewakuacji uczestniczyła straż pożarna¹⁵.

W okresie objętym kontrolą w Przedszkolu wystąpiło jedno zdarzenie kryzysowe/wypadek z udziałem dziecka (w wyniku potknięcia się o nogi innego dziecka, wychowanek stracił równowagę i wyłamał dwa zęby). Zdarzenie zostało udokumentowane w sposób zgodny z Procedurą powypadkową i przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach¹⁶. O zdarzeniu powiadomiono m.in. opiekuna dziecka, Dyrektora Przedszkola, społecznego inspektora pracy i organ prowadzący Przedszkole. Powołany przez Dyrektora zespół powypadkowy sporządził stosowną dokumentację, w tym protokół powypadkowy, wg wzoru stanowiącego załącznik do ww. rozporządzenia, a zdarzenie ujęte zostało w rejestrze wypadków.

(akta kontroli str. 162-184, 316-320, 457, 464)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dyrektor Przedszkola nie zamieściła Statutu Przedszkola na tablicy informacyjnej, pomimo takiego obowiązku, wynikającego z § 16 ust. 3 tegoż dokumentu. Jak wyjaśniła Dyrektor, *Statut Przedszkola był udostępniony na tablicy ogłoszeń ale z uwagi na swoją masę z niej spadł. Obecnie zastanawiamy się na bardziej efektywnej formie udostępniania tego dokumentu rodzicom.*

(akta kontroli str. 54, 237-238, 467)

2. Nie wszyscy rodzice dzieci uczęszczających do Placówki zostali zapoznani z treścią Statutu Przedszkola oraz procedurą przyprowadzenia i odbioru dzieci, co było działaniem nierzetelnym. Podczas pierwszych zebrań z rodzicami w roku szkolnym 2023/2024 treści Statutu Przedszkola nie przedstawiono rodzicom w grupach I, II i III, w tym rodziców dzieci z grup I i III nie zapoznano również z procedurą przyprowadzenia i odbioru dzieci. Z ww. procedurą, w kolejnym roku szkolnym (2024/2025), nie zapoznano również rodziców w grupach II, III i IV.

Jak wyjaśniła Dyrektor, zostało to przeoczone przez nauczycielki, jednak Statut zamieszczony został do wglądu na stronie internetowej Przedszkola oraz w gabinecie Dyrektora, zaś procedura przyprowadzania i odbioru dzieci jest umieszczona na półce w szatni przedszkola i jest dostępna dla rodziców. Ponadto Dyrektor wyjaśniła, że temat przyprowadzania i odbioru dzieci jest również umieszczony w Statucie Przedszkola.

NIK zauważa, iż Statut również nie został przedstawiony wszystkim rodzicom na zebraniach ani zamieszczony na tablicy informacyjnej, co mogło skutkować nieznaną przez nich procedurą przyprowadzania i odbioru dzieci.

(akta kontroli str. 394-423, 463)

3. Procedura powypadkowa obowiązująca w Przedszkolu została opracowana nierzetelnie, ponieważ nie zawierała daty wprowadzenia, a także podpisów/deklaracji potwierdzających zapoznanie pracowników Przedszkola z jej treścią. Jak wyjaśniła Dyrektor, wynikało to z przeoczenia i w toku kontroli NIK braki te zostały uzupełnione.

(akta kontroli str. 424-427, 453-456, 463)

¹⁵ W dniach 20 września 2023 r. i 26 września 2024 r. (wg protokołu z próbnego alarmu przeciwpożarowego, straż pożarna została powiadomiona o próbnym alarmie przeciwpożarowym, jednak ze względu na inne obowiązki nie mogła dotrzeć do Przedszkola).

¹⁶ Dz. U. z 2020 r. poz. 1604 ze zm., dalej: *rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny*.

4. W treści wdrożonych w Przedszkolu Standardów Ochrony Małoletnich nie zamieszczono obligatoryjnego elementu, o którym mowa w art. 22c ust. 2 pkt 1 ustawy o przeciwdziałaniu przestępczości, tj. zapisu dotyczącego bezpiecznych relacji między małoletnimi, a w szczególności zachowań niedozwolonych. Dyrektor wyjaśniła, iż w trakcie dostosowywania otrzymanego od organu prowadzącego dokumentu do potrzeb Przedszkola, punkt ten został przeoczony. Dyrektor zobowiązała się do uzupełnienia dokumentu o brakujący element dodając, iż nauczyciele w każdej grupie wprowadzają na początku roku szkolnego „Kodeks Przedszkolaka”, który jest zbiorem zasad obowiązujących w każdej grupie, ze szczególnym uwzględnieniem zachowań akceptowalnych społecznie.
(akta kontroli str. 185-223, 616)

OCENA CZĄSTKOWA

W latach 2023-2025 Dyrektor Przedszkola zorganizowała system reagowania w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych w szczególności poprzez wprowadzenie procedur wewnętrznych, instrukcji i regulaminów związanych bezpośrednio lub pośrednio z bezpieczeństwem dzieci. Wychowankowie Przedszkola na początku roku szkolnego zapoznawali się z budynkiem i ogrodem przedszkolnym, a podczas zajęć przypomniano im zasady bezpieczeństwa obowiązujące m.in. podczas wycieczek oraz na terenie Przedszkola. W 2024 r. Dyrektor wdrożyła Standardy Ochrony Małoletnich określające działania adekwatne do opisanych sytuacji i zagrożeń. Za nieprawidłowe NIK uznała: niezamieszczenie Statutu Przedszkola na tablicy informacyjnej, zaniechanie zapoznania rodziców części wychowanków z zasadami w zakresie odbioru i przyprowadzania dzieci oraz Statutem Przedszkola, a także wprowadzenie Standardów Ochrony Małoletnich niezawierających jednego z elementów wymaganych art. 22c ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przestępczości.

OBSZAR

2. Organizacja bezpiecznego pobytu wychowanków w przedszkolu

Opis stanu faktycznego

2.1a Dyrektor przygotowała w 2022 r.¹⁷, 2023 r.¹⁸ i 2024 r.¹⁹ arkusze organizacji Przedszkola zawierające elementy określone w § 17 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli²⁰. Zgodnie z tymi arkuszami, w Przedszkolu funkcjonowało pięć oddziałów przedszkolnych, łącznie dla 125 dzieci (po 25 w każdym oddziale).

W okresie objętym kontrolą w poszczególnych oddziałach faktyczna liczba dzieci nie przekraczała 25, a wiek dzieci był zbliżony. Opiekę nad każdą z grup przedszkolnych sprawowało dwóch nauczycieli. Dodatkowo, zatrudnione były również trzy osoby, jako pomoc nauczycieli do opieki nad trojgiem dzieci z orzeczeniem o niepełnosprawności (wymagających wsparcia ze strony nauczycieli).

(akta kontroli str. 470-500, 593-594)

2.1b Przeprowadzone w trakcie kontroli oględziny wykazały, że:

- Przedszkole zlokalizowane było na terenie osiedla mieszkalnego, w otoczeniu zieleni, z dala od ruchu ulicznego;

¹⁷ Na rok szkolny 2022/2023.

¹⁸ Na rok szkolny 2023/2024.

¹⁹ Na rok szkolny 2024/2025.

²⁰ Dz. U. z 2023 r. poz. 2736, dalej: *rozporządzenie ws. szczegółowej organizacji*.

- teren wokół Przedszkola był ogrodzony i oświetlony, uzbrojony w instalację do odprowadzania ścieków i wody deszczowej;
- otwory kanalizacyjne, studzienki były zakryte dedykowanymi do tego pokrywami;
- wyjście główne z terenu Przedszkola prowadziło przez furtkę zamykaną na górze przy pomocy zapadki (brak możliwości otwarcia przez dziecko); wyjście boczne z parkingu wewnętrznego dla pracowników (brama z furtką) – zamykane na klucz;
- na terenie Przedszkola nie zainstalowano monitoringu; budynek był natomiast zabezpieczony przez agencję ochroniarską przy pomocy czujników alarmu zamontowanych w każdym pomieszczeniu, z wyłączeniem kuchni i sanitariatów;
- schody zewnętrzne prowadzące do wejścia głównego były wyrównane, wyposażone w podjazd dla niepełnoprawnych/wózków;
- przejścia wokół budynku posiadały równą nawierzchnię, wykonaną z kostki brukowej;
- boczna i tylna część budynku otoczona była ogrodem, na terenie którego znajdował się plac zabaw; umieszczone tam konstrukcje i zabawki były stabilne i w dobrym stanie technicznym – bez widocznych uszkodzeń i elementów niebezpiecznych; ustawiona była również tablica informacyjna z regulaminem placu zabaw; wyposażenie placu zabaw posiadało wymagane atesty i certyfikaty;
- schody w budynku wyposażone były w balustrady z poręczami, a stopnie pokryte wykładziną;
- sale do zajęć z dziećmi rozmieszczone były na obu kondygnacjach (dwie sale na parterze i trzy sale na piętrze);
- trzy grupy posiadały osobny dostęp do urządzeń sanitarnohigienicznych, natomiast dwie – wspólny;
- wszystkie cztery łazienki przeznaczone dla dzieci utrzymane były w czystości, posiadały dostęp do ciepłej i zimnej wody oraz środków higieny osobistej (mydło, ręczniki papierowe, papier toaletowy), a urządzenia sanitarnohigieniczne były sprawne, dostosowane do zasad ergonomii;
- Przedszkole nie było wyposażone w jadalnię; posiłki spożywane były przez dzieci przy stolikach w salach lekcyjnych; według wyjaśnień Dyrektora, spowodowane to było ograniczonymi możliwościami lokalowymi Placówki;
- na próbie trzech sal (grupy przedszkolne nr 2, 3 i 5) stwierdzono, że:
 - pomieszczenia te utrzymane były w czystości;
 - meble były sprawne technicznie, bez ostrych krawędzi i elementów niebezpiecznych;
 - wszystkie stoliki i krzesła dla dzieci oznaczone były numerami 2 i 3 według Polskiej Normy PN-EN 1729-1:2007; meble nie były dostosowane do wzrostu łącznie 14 dzieci w dwóch grupach (co opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*);
 - meble stanowiące wyposażenie sal posiadały wymagane atesty i certyfikaty;
- kuchnia służąca przygotowywaniu posiłków dla dzieci, znajdująca się na piętrze budynku, utrzymana była w czystości, a stan techniczny jej wyposażenia nie budził zastrzeżeń;
- szyby w pomieszczeniach Placówki były nieuszkodzone, a grzejniki zabezpieczone osłonami;
- w Przedszkolu znajdowało się dziewięć apteczek (w pomieszczeniach: szatni, piwnicy, kuchni, holu na piętrze oraz w każdej sali zajęć) zaopatrzonych w środki do udzielania pierwszej pomocy; część z tych środków (stanowiących wyposażenie pięciu apteczek) - z uwagi na

stwierdzony w trakcie oględzin upływ terminu przydatności – usunięto i przekazano do utylizacji²¹;

- dwie apteczki nie zostały wyposażone w instrukcję o zasadach udzielania pierwszej pomocy, co opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*;
- w pomieszczeniach Przedszkola umieszczone były instrukcje bezpieczeństwa, w tym dotyczące: postępowania na wypadek pożaru (na ścianie w szatni oraz w kuchni), bezpieczeństwa pożarowego (w pokoju Dyrektora), zasad BHP obowiązujących wszystkich pracowników (na ścianie w szatni), a także odrębnych zasad BHP dla każdego rodzaju użytkowanego sprzętu biurowego i kuchennego (w pokojach Dyrektora i referenta oraz w kuchni i zmywalni).

(akta kontroli str. 501-531, 538-551, 580-582)

W wyniku oględzin, do Dyrektora skierowano informację, o której mowa w art. 51 ust. 1 ustawy o NIK, z uwagi na fakt, iż:

- a) drzwi wyjściowe (prowadzące na zewnątrz budynku) nie zostały zabezpieczone od wewnątrz przed ich otwarciem/wyjściem dzieci przebywających w budynku Przedszkola;
- b) drzwi do kuchni nie zostały zabezpieczone przed wejściem dziecka do tego pomieszczenia z holu;
- c) zejście do piwnicy (mieszczącej m.in. niezamykany na klucz pokój konserwatora z licznymi narzędziami) nie zostało zabezpieczone przed dostępem dzieci.

W wyniku ww. informacji Dyrektor podjęła natychmiastowe działania polegające na: założeniu zasuw na wewnętrzne drzwi wyjściowe z Przedszkola na wysokości niedostępnej dla dziecka oraz zmodyfikowaniu zamka w drzwiach zewnętrznych w celu umożliwienia ich zamykania bez użycia klucza, zobowiązaniu wszystkich pracowników do zamykania na klucz drzwi do kuchni, a także zabezpieczeniu zejścia do piwnicy zamykanym płotkiem i zobowiązaniu konserwatora do zamykania na klucz swojego pomieszczenia.

(akta kontroli str. 532-533)

2.1c Wyjście główne z Przedszkola nie było zabezpieczone i umożliwiało samodzielne otwarcie drzwi przez dzieci, co szerzej opisano w pkt. 2.1b niniejszego wystąpienia.

Od 1 lutego 2023 r.²² godzina wejścia i wyjścia dziecka była rejestrowana elektronicznie²³ poprzez odbijanie kart przekazanych rodzicom na czytniku znajdującym się przy wejściu do szatni. Odbiór dzieci z Przedszkola możliwy był przez rodziców/prawnych opiekunów bądź osoby przez nie upoważnione, co szczegółowo opisano w Procedurze przeprowadzania i odbierania dzieci. Procedura ta zakładała m.in. możliwość weryfikacji danych osoby odbierającej dziecko z dokumentem tożsamości oraz określała wzór oświadczenia o upoważnieniu innych osób do odbioru dziecka z Przedszkola. W dokumentacji przedszkolnej znajdowały się upoważnienia do odbioru dzieci, co potwierdzono na podstawie próby obejmującej grupę nr 1²⁴, 3²⁵ i 5²⁶.

Z uwagi na prowadzony elektronicznie rejestr godzin wejścia i wyjścia dziecka z Przedszkola, w dziennikach zajęć odnotowywano jedynie fakt obecności dziecka w Placówce w danym dniu (bez wpisywania godzin).

²¹ Po usunięciu produktów przeterminowanych, w apteczkach pozostały środki niezbędne do udzielenia pierwszej pomocy.

²² Przed tym dniem nauczycielki poszczególnych grup odnotowywały godziny przyścia i wyjścia dziecka z Placówki na kartach obecności sporządzanych na każdy tydzień.

²³ W ramach wdrożonego w Placówce systemu „Przedszkolak”.

²⁴ 18 wypełnionych oświadczeń na 25 dzieci w grupie.

²⁵ 24 wypełnione oświadczenia na 25 dzieci w grupie.

²⁶ 11 wypełnionych oświadczeń na 18 dzieci w grupie.

(akta kontroli str. 169-171, 501-504, 534-536, 552-557)

Zasady organizacji wyjść poza teren Przedszkola uregulowano w Regulaminie spacerów i wycieczek²⁷, zgodnie z którym w czasie zajęć poza terenem Placówki zapewniona jest opieka nauczycielki oraz drugiej osoby (inny pracownik Przedszkola lub rodzic), w taki sposób, aby na każdą osobę dorosłą przypadało nie więcej niż 10 dzieci. Postanowienia regulaminu określały procedurę organizacji wycieczek, w tym konieczność sporządzenia karty wycieczki i dołączenia do niej listy uczestników.

(akta kontroli str. 558-563)

Pisemne zgody rodziców/opiekunów prawnych na udział dziecka w spacerach, wyjściach i wycieczkach pozyskiwane były w formie zbiorczych oświadczeń składanych na wzorze stanowiącym załącznik do Polityki ochrony danych osobowych²⁸. Dla każdego dziecka rozpoczynającego rok szkolny 2024/2025 złożone oświadczenia dotyczyły całego okresu edukacji dziecka w Placówce. Według oświadczenia Dyrektora, pozyskiwane corocznie w latach wcześniejszych oświadczenia zostały zniszczone (obowiązek ich archiwizacji nie wynikał z obowiązującej w Placówce Instrukcji Kancelaryjnej ani Jednolitego Rzeczonego Wykazu Akt).

(akta kontroli str. 555-557, 564-569)

W Przedszkolu prowadzono rejestr wyjść grupowych (z wyjątkiem wycieczek), zawierający wszystkie elementy określone w § 2a ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

W okresie objętym kontrolą dzieci uczestniczyły w 68 wyjściach²⁹ organizowanych przez Przedszkole. Na przykładzie pięciu takich wyjść ustalono, że na każdego opiekuna przypadało nie więcej niż ośmioro dzieci, a wszystkie wyjścia zostały odnotowane w dziennikach zajęć poszczególnych grup przedszkolnych.

(akta kontroli str. 534-537, 552-553)

Zgodnie z prowadzonym rejestrem wycieczek, w okresie objętym kontrolą w Przedszkolu zorganizowano 21 wycieczek³⁰. Analiza dokumentacji dotyczącej trzech z nich³¹ wykazała, że:

- w każdym przypadku sporządzona została karta wycieczki przygotowana na wzorze określonym w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki³², zatwierdzona przez Dyrektora;
- do żadnej karty nie została dołączona lista uczestników biorących udział w wycieczce, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*;
- na jednej karcie³³ nie wskazano godziny powrotu, a na jednej³⁴ - liczby uczniów biorących udział w wycieczce oraz długości trasy (w km), o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*;
- w żadnym przypadku kierownik wycieczki nie opracował programu i regulaminu wycieczki, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*;

²⁷ Dokument uchwalony przez radę pedagogiczną 14 września 2018 r.

²⁸ PS-RODO-002 – dokument zatwierdzony przez Dyrektora 4 września 2020 r.

²⁹ W tym 29 w 2023 r., 26 w 2024 r. i 13 w 2025 r. do 16 kwietnia).

³⁰ W tym siedem w 2023 r., 12 w 2024 r. i dwie w 2025 r. (do 30 kwietnia).

³¹ Wycieczki w dniach: 15 czerwca 2023 r. do pasieki w Lipce, 3 czerwca 2024 r. do Nieborowa i 15 października 2024 r. na warsztaty ekologiczne w Lesie Łagiewnickim.

³² Dz. U. 2018 r. poz. 1055; dalej: *rozporządzenie w sprawie organizowania krajoznawstwa i turystyki*.

³³ Wycieczka w dniu 15 czerwca 2023 r. do pasieki w Lipce.

³⁴ Wycieczka w dniu 15 października 2024 r. na warsztaty ekologiczne w Lesie Łagiewnickim.

- w żadnym przypadku liczba dzieci przypadająca na jednego opiekuna nie przekroczyła 10 – zgodnie z postanowieniami obowiązującego w Placówce Regulaminu spacerów i wycieczek;
- wszystkie wycieczki zostały odnotowane w dziennikach zajęć poszczególnych grup przedszkolnych;
- każdorazowo rodzice dzieci byli informowani o wycieczce za pomocą ogłoszenia umieszczanego na tablicy ogłoszeń.

Jak wyjaśniła Dyrektor, podczas wyjść grupowych dzieci są wyposażone w kamizelki odblaskowe.

(akta kontroli str. 538-540, 552-553, 570-582)

2.1d Na korytarzach Przedszkola znajdowały się instrukcje alarmowe w przypadku powstania pożaru, a plany ewakuacji – zgodnie z § 5 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny – umieszczone zostały w widocznym miejscu na korytarzach: na parterze i pierwszym piętrze, na wysokości umożliwiającej zapoznanie się tak dorosłych, jak i dzieci. Budynek Przedszkola posiadał dwa wyjścia ewakuacyjne:

- główne, z przedsionkiem - drzwi zewnętrzne otwarte, drzwi wewnętrzne otwierane w godzinach przyprowadzania dzieci i ich odbioru przez rodziców³⁵ (w tym czasie obecny w szatni był dyżurujący pracownik), poza tymi godzinami zamykane od wewnątrz pokrętkiem w drzwiach (dostęp do Placówki możliwy przy użyciu domofonu zainstalowanego w przedsionku);
- boczne, zamykane od wewnątrz na klucz, do wyłącznego użytku przez personel Placówki oraz dostawców zaopatrzenia;

Drogi i wyjścia ewakuacyjne były drożne i oznaczone w sposób trwały, dedykowanymi do tego tabliczkami, zgodnie z planem ewakuacji.

Miejsce zbiórki do ewakuacji, wyznaczone na terenie ogrodu przedszkolnego³⁶, nie zostało oznakowane, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Budynek Przedszkola wyposażony był w sześć gaśnic (po dwie na parterze, pierwszym piętrze i w piwnicy), jeden hydrant (w szatni) oraz trzy koce gaśnicze (w pomieszczeniach: szatni, kuchni i magazynu kuchennego).

Powyższe sprzęty i urządzenia posiadały oznaczenie dokonanych przeglądów (kwiecień 2024 r.) oraz wymagane daty kolejnych przeglądów (kwiecień 2025 r.), z wyjątkiem gaśnicy umieszczonej w piwnicy (w pomieszczeniu archiwum), której ostatni przegląd wykonano w 2017 r., o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Ponadto na parterze budynku (w szatni) znajdował się przeciwpożarowy wyłącznik prądu, oznakowany – w sposób wyraźny i trwały – podobnie jak gaśnice i hydrant.

Liczba gaśnic była zgodna ze wskazaną w Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego, zatwierdzonej przez Dyrektora w sierpniu 2014 r. (z ostatnią aktualizacją w 2023 r.).

Z powyższą instrukcją zapoznani zostali wszyscy pracownicy Przedszkola.

(akta kontroli str. 102-161, 501-504, 507)

2.2 Zgodnie z arkuszami organizacji Przedszkola, zatrudnienie w Placówce kształtowało się następująco:

- w roku szkolnym 2022/2023 – 23 pracowników³⁷, w tym 12 nauczycieli i 11 pracowników administracji i obsługi;

³⁵ 6.00-8.30, 12.45-13.00, 14.45-17.00.

³⁶ Zgodnie z Instrukcją Bezpieczeństwa Pożarowego dla Przedszkola Miejskiego nr 142 w Łodzi.

³⁷ Przy liczbie etatów 20,1.

- w roku szkolnym 2023/2024 – 25 pracowników³⁸, w tym 13 nauczycieli i 12 pracowników administracji i obsługi;
- w roku szkolnym 2024/2025 - 26 pracowników³⁹, w tym 13 nauczycieli i 13 pracowników administracji i obsługi.

Ogółem, w latach 2023-2025 w Placówce zatrudnione były (przez cały ten okres lub częściowo) 32 osoby, w tym 16 nauczycieli i 16 pracowników obsługi i administracji. Wszyscy pracownicy zatrudnieni zostali na podstawie umowy o pracę.

Nauczyciele poszczególnych grup, pedagog, psycholog oraz logopeda posiadali wymagane wykształcenie i kwalifikacje, zgodne z prowadzonymi zajęciami, w tym również przygotowanie pedagogiczne. Wszystkie osoby mające kontakt z dziećmi bądź żywnością posiadały aktualne badania do celów sanitarno-epidemiologicznych. Ponadto nauczyciele przedkładali Dyrektorowi informację z Krajowego Rejestru Karnego, o której mowa w art. 10 ust. 8a w zw. z ust. 5 pkt 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karty Nauczyciela⁴⁰. Spośród dziewięciu pracowników zatrudnionych w latach 2023-2025, Dyrektor – zgodnie z art. 21 ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu przestępczości – dokonała weryfikacji w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym danych czterech osób przed ich zatrudnieniem, a dokumentację potwierdzającą powyższe gromadziła w aktach osobowych poszczególnych pracowników. Dyrektor nie zweryfikowała natomiast w powyższym zakresie pozostałych pięciu osób, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Pracownicy Przedszkola, zarówno nauczyciele jak i pracownicy obsługi i administracji, byli kierowani przez Dyrektora na badanie lekarskie dopuszczające do pracy. Terminowo uczestniczyli również we wstępnych i okresowych szkoleniach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy.

Dyrektor organizowała szkolenia w zakresie udzielania pierwszej pomocy, w których uczestniczyło łącznie 29 osób, w tym 14 nauczycieli i 15 pracowników administracji i obsługi. Trzech pracowników nie zostało przeszkolonych z zasad udzielania pierwszej pomocy, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 470-499, 580-615)

2.3. Szczegółowa analiza dokumentacji grupy II i IV w drugim i trzecim kwartale 2024 r. wykazała, iż w ramach procesu dydaktyczno-wychowawczego nauczyciele realizowali z wychowankami zadania w zakresie bezpieczeństwa, tj.:

- realizowano tematy dot. zasad ruchu drogowego – poznawanie zasad przechodzenia przez jezdnię, poruszania się po ulicach;
- zapoznawano dzieci z najbliższym otoczeniem: budynkiem i ogrodem przedszkolnym oraz bezpiecznymi zabawami;
- organizowano ćwiczenia reagowania na sygnał „*Maszerujemy, stop!*”;
- przed wycieczkami grupowymi przypominano zasady bezpieczeństwa obowiązujące podczas przejazdu autokarem i podczas wycieczki;
- opracowywano wspólnie z dziećmi zasady obowiązujące w sali i Przedszkolu, tzw. „Kodeks grupowy”;
- realizowano tematy dot. bezpieczeństwa nad wodą podczas wakacji;
- przed wyjściem do ogrodu przedszkolnego każdorazowo nauczyciele przypominali o zasadach bezpiecznej zabawy na świeżym powietrzu.

Dyrektor placówki organizowała również próbne alarmy przeciwpożarowe, w których uczestniczyli wychowankowie i Straż Pożarna.

³⁸ Przy liczbie etatów 22,2.

³⁹ Przy liczbie etatów 23,6.

⁴⁰ Dz. U. z 2024 r. poz. 986 ze zm.

(akta kontroli str. 316-320, 437-453)

2.4. Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Łodzi⁴¹ przeprowadzało w PM coroczną Analizę Stanu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, obejmującą m.in. analizę spełnienia wymagań BHP, w zakresie ochrony i przeciwdziałania dyskryminacji uczniów, analizę wypadków uczniowskich oraz kontrolę obiektów należących do PM pod kątem zapewnienia bezpiecznych warunków.

Ponadto, co roku Dyrektor, przy udziale społecznego inspektora pracy/nauczyciela oraz referenta, dokonywała przeglądu warunków pracy i nauki. Kontrole takie zostały przeprowadzone 27 marca 2023 r., 28 marca 2024 r. i 14 marca 2025 r. oraz udokumentowane sporządzonymi protokołami. W latach 2023-2025 Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi przeprowadził trzy kontrole – 18 kwietnia 2023 r., 14 listopada 2023 r. oraz 16 kwietnia 2024 r. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. W okresie objętym kontrolą w Przedszkolu nie przeprowadzano kontroli przedstawicieli organu prowadzącego czy kuratora oświaty.

(akta kontroli str. 239-253, 336-389, 463-464, 617)

2.5. W okresie objętym kontrolą terminowo przeprowadzono w Przedszkolu okresowe (coroczne) kontrole obiektu budowlanego – budynku i placu zabaw, w tym instalacji gazowej, elektrycznej i odgromowej oraz przewodów kominowych⁴², a także kontrolę okresową (5-letnią), w tym instalacji wodociągowej zimnej i ciepłej wody, kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz centralnego ogrzewania⁴³. Kontrole te przeprowadzały osoby posiadające stosowne uprawnienia. Na podstawie wyników przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i zaświadczone o możliwości użytkowania budynku zgodnie z przeznaczeniem. Ww. kontrole nie zostały wpisane do Książki Obiektu Budowlanego Przedszkola, co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 254-315)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W Placówce nie oznakowano miejsca zbiórki do ewakuacji, wyznaczonego na terenie ogrodu przedszkolnego. Było to niezgodne z przepisem § 4 ust. 2 pkt 4 lit. f rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów⁴⁴, stanowiącego że właściciele, zarządcy lub użytkownicy budynków oraz placów składowych i wiat, z wyjątkiem budynków mieszkalnych jednorodzinnych, oznakowują znakami zgodnymi z Polskimi Normami m.in. miejsca zbiórki do ewakuacji.

Jak wyjaśniła Dyrektor, cyt. *W związku z prowadzonymi w 2020 r. pracami remontowymi w budynku przedszkola oraz na terenie ogrodu oznakowanie miejsca zbiórki ewakuacji zostało zniszczone. Ponowne oznakowanie miejsca zbiórki nie zostało dopilnowane. W chwili obecnej błąd ten został naprawiony.*

(akta kontroli str. 501-504, 507, 534-536)

2. Wbrew postanowieniom § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, nie wszystkim dzieciom w Przedszkolu zapewniono meble dostosowane do wymagań ergonomii. Przeprowadzone w trzech salach oględziny wykazały, że stoliki i krzeselka

⁴¹ Dalej: „CUWO”.

⁴² W listopadzie 2023 r. i 2024 r.

⁴³ W listopadzie 2022 r.

⁴⁴ Dz.U. z 2023 r. poz. 822 ze zm., dalej: *rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*.

dla dzieci oznaczone były numerami 2 i 3 według Polskiej Normy PN-EN 1729-1:2007, a więc przeznaczone były dla dzieci o wzroście od 108 do 142 cm, podczas gdy wzrost 14⁴⁵ spośród 68 dzieci uczęszczających do tych grup wynosił od 94 do 107 cm.

Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora, wynikało to z ograniczonych środków finansowych, które nie pozwalają na coroczne dopasowywanie mebli do wzrostu dzieci w danym roku. Dyrektor wyjaśniła również, że posiada krzesła i stoliki oznaczone nr 1 w sali przeznaczonej dla najmłodszych dzieci i zobowiązała się do przeniesienia tych mebli do sal zajęć grup nr 2 i 3.

(akta kontroli str. 505-507, 538-540)

3. Dwie (z dziewięciu) apteczki przedszkolne, umieszczone w salach zajęć dla dzieci nr 3 i 5 nie zostały wyposażone w instrukcję o zasadach udzielania pierwszej pomocy. Było niezgodne z przepisem § 20 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, stanowiącym że pomieszczenia szkoły i placówki, w szczególności pokój nauczycielski, laboratorium, pracownię, świetlicę, warsztaty szkolne, pokój nauczycieli wychowania fizycznego, kierownika internatu (bursy) oraz kuchnię, wyposaża się w apteczki zaopatrzone w środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy i instrukcję o zasadach udzielania tej pomocy.

W złożonych w tej sprawie wyjaśnieniach Dyrektor nie podała przyczyn braku ww. instrukcji wskazując jednocześnie, że powyższy przepis nie nakłada obowiązku wyposażania w apteczki sal przedszkolnych. Mimo to uzupełniono apteczki w obu salach o brakujące instrukcje.

NIK zauważa, że § 20 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny odnosi się do ogółu pomieszczeń szkoły czy placówki, a zawarte w nim sformułowanie „w szczególności” wskazuje jedynie na przykładowy katalog pomieszczeń.

(akta kontroli str. 508-509, 534-536)

4. W sposób niezgodny z przepisami prawa i uregulowaniami przyjętymi w Przedszkolu dokumentowano organizowane wycieczki, bowiem na próbie trzech⁴⁶ spośród 19 wycieczek stwierdzono, że:

- a) Do żadnej karty wycieczki nie dołączono listy uczestników. Było to niezgodne z postanowieniami § 6 ust. 2 rozporządzenia w sprawie organizowania krajoznawstwa i turystyki oraz pkt. I.10 Regulaminu spacerów i wycieczek stanowiącymi, że do karty wycieczki dołącza się listę uczniów biorących udział w wycieczce, zawierającą imię i nazwisko ucznia oraz telefon rodzica lub rodziców ucznia, a listę uczniów podpisuje dyrektor szkoły.

Dyrektor wyjaśniła, że wynikało to z przeoczenia.

- b) Na jednej karcie⁴⁷ nie wskazano godziny powrotu, a na jednej⁴⁸ - liczby uczniów biorących udział w wycieczce oraz długości trasy (w km), tj. informacji, o których mowa we wzorze karty, stanowiącej załącznik do rozporządzenia w sprawie organizowania krajoznawstwa i turystyki oraz Regulaminu spacerów i wycieczek.

Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora, powyższe braki wynikały z przeoczenia, a karty zostały już uzupełnione.

⁴⁵ Dotyczyło to dzieci z grup nr 2 i 3.

⁴⁶ Wycieczki w dniach: 15 czerwca 2023 r. do pasieki w Lipce, 3 czerwca 2024 r. do Nieborowa i 15 października 2024 r. na warsztaty ekologiczne w Lesie Łagiewnickim.

⁴⁷ Wycieczka w dniu 15 czerwca 2023 r. do pasieki w Lipce.

⁴⁸ Wycieczka w dniu 15 października 2024 r. na warsztaty ekologiczne w Lesie Łagiewnickim.

- c) W żadnym przypadku wyznaczeni kierownicy nie sporządzili regulaminu i programu wycieczki, co stanowiło naruszenie § 10 pkt 1 rozporządzenia w sprawie organizowania krajoznawstwa i turystyki oraz pkt. IV.1 Regulaminu spacerów i wycieczek.

Dyrektor wyjaśniła powyższe przeoczeniem.

(akta kontroli str. 538-540, 558-563, 580-589, 574-579)

5. Jedna z sześciu gaśnic będących na wyposażeniu Przedszkola nie posiadała aktualnego przeglądu technicznego. Dotyczyło to urządzenia umieszczonego w piwnicy budynku (w pomieszczeniu archiwum), którego ostatni przegląd miał miejsce w kwietniu 2017 r. Powyższe stanowiło naruszenie przepisów § 3 ust. 2 i 3 ww. rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków stanowiących, iż urządzenia przeciwpożarowe oraz gaśnice przenośne i przewoźne powinny być poddawane przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym, zgodnie z zasadami i w sposób określony w Polskich Normach dotyczących urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic, w dokumentacji techniczno-ruchowej oraz w instrukcjach obsługi, opracowanych przez ich producentów. Przeglądy techniczne i czynności konserwacyjne powinny być przeprowadzane w okresach ustalonych przez producenta, nie rzadziej jednak niż raz w roku.

Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora, gaśnica ta - z uwagi na jej specyficzną lokalizację – została pominięta w badaniach technicznych; zostanie natomiast poddana przeglądowi zaplanowanemu na 2025 r.

(akta kontroli str. 501-504, 507, 534-536)

6. Wbrew postanowieniom art. 21 ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom, Dyrektor nie dokonała weryfikacji, czy dane pięciu⁴⁹ z dziewięciu kandydatów przyjmowanych do pracy z dziećmi w latach 2023-2025 zamieszczone zostały w Rejestrze Sprawców Przestępstw na tle Seksualnym⁵⁰ z dostępem ograniczonym.

Dyrektor wyjaśniła, cyt. *Nie dokonałam weryfikacji czy dane kandydatów przyjmowanych do pracy zamieszczone zostały w Rejestrze Sprawców Przestępstw na tle seksualnym gdyż Pani (...), Pani (...), Pani(...) są wieloletnimi pracownikami przedszkola. Natomiast sprawdzenie pracowników Pani (...) i Pani (...) zostało przeoczone. Niezwłocznie dokonam weryfikacji w Rejestrze Sprawców Przestępstw na tle seksualnym.*

Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że z każdą ze wskazanych wyżej osób zawarta została umowa o pracę w okresie objętym kontrolą, zaś wymóg uzyskania informacji z Rejestru Sprawców Przestępstw na tle Seksualnym jeszcze przed nawiązaniem stosunku pracy z daną osobą obowiązywał od 1 października 2017 r., na mocy art. 21 ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom.

(akta kontroli str. 583-589, 593-601, 606-609)

7. Trzech⁵¹ spośród 32 pracowników Przedszkola nie zostało przeszkolonych z zasad udzielania pierwszej pomocy, wbrew postanowieniom § 21 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

Dyrektor wyjaśniła, że w przypadku dwóch z tych osób przyczyną braku szkoleń była niewielka liczba godzin pracy (0,38 i 0,20 etatu), zaś kolejna osoba nie mogła uczestniczyć w organizowanym przez Placówkę szkoleniu z przyczyn osobistych.

⁴⁹ W tym czterech na stanowisko nauczyciela oraz jednego na stanowisko pomocy nauczyciela. Na dzień 30 kwietnia 2025 r. czworo z tych osób pozostawało pracownikami Przedszkola.

⁵⁰ O którym mowa w art. 4 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom.

⁵¹ W tym dwie nauczycielki i jeden pracownik administracji i obsługi.

NIK zauważyła, że obowiązek przeszkolenia pracownika, wynikający z § 21 ww. rozporządzenia, nie jest uzależniony od wymiaru zatrudnienia.

(akta kontroli str. 583-589, 602-605)

8. Dyrektor PM nie prowadziła na bieżąco Książki Obiektu Budowlanego Przedszkola. Książka zawierała jedynie wpisy do 2006 r. W okresie objętym kontrolą Dyrektor nie uzupełniała zawartego w Książce wykazu kontroli okresowych i innych wymaganych elementów Książki, co stanowiło naruszenie art. 60b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁵², zgodnie z którym Książkę prowadzi się na bieżąco dla każdego budynku. Jak wyjaśniła Dyrektor, *prowadzenie bieżących wpisów do Książki zostało zaniechane przez poprzedniego dyrektora placówki. Informacja o potrzebie bieżącego uaktualniania tego dokumentu nie została mi przekazana.*

(akta kontroli str. 254-258, 464)

OCENA CZĄSTKOWA

W latach 2023-2025 Dyrektor podejmowała działania w celu zapewnienia bezpiecznego pobytu wychowanków w Przedszkolu, w szczególności poprzez właściwą organizację poszczególnych grup, w tym w zakresie ich liczebności, liczby opiekunów przypadających na grupę oraz poprzez zatrudnienie pomocy nauczyciela w grupach, do których uczęszczali dzieci z orzeczeniem o niepełnosprawności. Kontrola wykazała jednak, że pomieszczenia Przedszkola i teren Placówki nie zostały w pełni zabezpieczone przed potencjalnymi zagrożeniami. Dopiero w wyniku kontroli NIK, Dyrektor zabezpieczyła przed samowolnym opuszczeniem Placówki przez dzieci drzwi prowadzące na zewnątrz budynku, a także wejście do kuchni oraz zejście do piwnicy. Przedszkole wyposażone było w wymagane urządzenia przeciwpożarowe, chociaż nie zapewniono aktualnego przeglądu technicznego jednej z sześciu gaśnic, a wyznaczone miejsce ewakuacji nie zostało oznakowane. Ponadto, nie wszystkim dzieciom z dwóch oddziałów przedszkolnych (spośród trzech objętych kontrolą) zapewniono meble dostosowane do wymagań ergonomii, a dwóch apteczek nie wyposażono w wymaganą przepisami instrukcję udzielania pierwszej pomocy.

Odbiór wychowanków z Przedszkola realizowano na podstawie wewnętrznego regulaminu oraz oświadczeń rodziców do odbioru dzieci przez inne osoby. Wycieczki oraz wyjścia dzieci poza teren Przedszkola były rzetelnie odnotowywane w prowadzonych w Placówce rejestrach i dziennikach zajęć, a dzieciom zapewniano odpowiednią liczebność opiekunów. Dokumentacja dotycząca trzech kontrolowanych wycieczek była natomiast niekompletna w stosunku do wymogów obowiązujących przepisów prawa i uregulowań wewnętrznych.

Pracownicy pedagogiczni posiadali odpowiednie wykształcenie i kwalifikacje, a przed zatrudnieniem dostarczyli wymagane zaświadczenie o niekaralności. Dyrektor zaniechała jednak weryfikacji, czy dane pięciu spośród dziewięciu zatrudnianych w latach 2023-2025 osób sprawujących opiekę nad dziećmi nie widnieją w Rejestrze Sprawców Przestępstw na tle Seksualnym. W wymaganych terminach kierowano pracowników na wstępne i okresowe szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, natomiast działaniem nieprawidłowym był brak przeszkolenia trzech z 32 pracowników z zasad udzielania pierwszej pomocy. W Przedszkolu terminowo przeprowadzono okresowe kontrole (coroczne i 5-letnie) obiektu budowlanego – budynku i placu zabaw, a także kontrole zapewnienia bezpiecznych warunków korzystania z obiektów należących do Placówki.

⁵² Dz.U. z 2025 r. poz. 418.

IV. Wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

1. Zamieszczenie Statutu Przedszkola na tablicy informacyjnej.
2. Zobowiązanie pracowników do corocznego zapoznawania wszystkich rodziców dzieci z treścią Statutu Przedszkola oraz z procedurą przyprowadzenia i odbioru dzieci.
3. Podjęcie działań mających na celu zapewnienie wszystkim dzieciom mebli dostosowanych do wymagań ergonomii.
4. Zobowiązanie pracowników do kompletnego sporządzania dokumentacji w zakresie organizowanych wycieczek.
5. Wprowadzenie mechanizmów kontrolnych służących prawidłowej realizacji obowiązków nałożonych na pracodawcę na mocy art. 21 ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom.
6. Przeszkolenie wszystkich pracowników Przedszkola z zasad udzielania pierwszej pomocy.
7. Uzupełnienie obligatoryjnych zapisów w Księżce Obiektu Budowlanego Przedszkola oraz jej bieżące prowadzenie.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury w Łodzi. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania NIK
o sposobie wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Łódź, 9 maja 2025 r.

Kontrolerzy

Izabela Sawicka-Sekrecka
st. inspektor k.p.
/podpisano elektronicznie/

Izabella Śpiewak
gł. specjalista k.p.
/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi
p.o. Dyrektor
Radca Prezesa
Piotr Walczak

/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	5b1b4b16635b43f1979216f3f509e09d	
Nazwa dokumentu	Wystąpienie pokontrolne.pdf	
Tytuł dokumentu	Wystąpienie pokontrolne	
Skrót dokumentu	92d7af2283d66959051b715e82509636826cd9a7a617d404eb5cf386ce222557	
Wersja dokumentu	1.3	
Data dokumentu	2025-05-09	
Podpis	Podpisany przez	Piotr Walczak
	Stanowisko podpisu	Piotr Walczak (p.o. Dyrektor Delegatury) LLO
	Data podpisu	2025-05-09
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
Podpis	Podpisany przez	Izabella Śpiewak
	Stanowisko podpisu	Izabella Śpiewak (Główny specjalista kontroli państwowej) LLO
	Data podpisu	2025-05-09
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
Podpis	Podpisany przez	Izabela Sawicka-Sekrecka
	Stanowisko podpisu	Izabela Sawicka-Sekrecka (Starszy inspektor kontroli państwowej) LLO
	Data podpisu	2025-05-09
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
	EZD RP 21.22.10	
Data wydruku	2025-12-22	
Autor wydruku	Izabela Sawicka-Sekrecka (Starszy inspektor kontroli państwowej) LLO	